

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893

COBZARUL



Salută zdrăgănind din strune
Bătând cadența din picior,
Și cântă legănându-și capul,
Cobzarul mândru cerșelor...

Iar după dalina străbună
Când îi înfinzi paharul plin,
El nu bea până ce închină
Și varsă jos un strop de vin

— Cobzarule, de-ai ști căl jarmec
Și voe bună răspândești
Cu zvonul cântecelor tale
În inimile românești!

Noi toți suntem așa de tineri
Că am putea să-ți fim nepoți...
Dar când ne zici bătrâna doină
Ești cel mai tânăr dintre toți!

St. O. Iosif

Cum s'a făcut cerul

— LEGENDA ORIENTALA —

O, dacă ați ști cât e de veche povestea aceasta!
— Cât bunica mare? mă întreabă Lucia, tăindu-mi vorba.

— Ce bunică mare, Lucio! Pe vremea când s'au întâmplat cele ce am să vă povestesc, nu se născuse nici bunica bunicii mari, pentru că atunci Dumnezeu nu crease încă omul. Pământul stătea tot la locul unde se găsește și astăzi, dar pe dânsul nu trăiau nici oameni și nici vre-o altă ființă vie.

Și nimic din câte vedem astăzi, nu se găsea pe vremea aceea. Gol era pământul, gol ca un pustiu și negru ca noaptea cea mai întunecoasă. Nu creștea nici o floare, nici un fir de verdeț și nici un arbore.

Și era cufundat într'un întuneric fără întrerupere, căci Dumnezeu nu făcuse încă bolta cerească și nu o împodobeise cu soarele, cu luna și cu miile și milioanele de stele.

O noapte fără început și fără sfârșit era jos pe pământ și în loc de cerul cel albastru și atât de frumos, era un înveliș negru și nepătruns.

Vedeți, prin urmare, cât e de veche povestea aceasta. Și înțelegeți acum, că nu e om care să fi apucat vreun clipă din ea.

Dar dacă pe pământ nu erau nici oameni, nici animale, nici păsări, nici pomi și verdeț și dacă sus pe cer nu strălucea încă mărețul soare și luna nu apărea înconjurată de stelele scilpitoare, Dumnezeu Sfântul — binecuvântat să-i fie numele — era sus pe scaunul Său de slavă și lumină, sus în nepătrunsele înălțimi cerești.

Și — așa glăsuște povestea noastră — la dreapta lui stătea Fiul său iubit, Domnul nostru Iisus Hristos. Nu se pogorise încă pe pământ și nu se născuse încă din Sfânta Fecioară, dar sus pe cer El era din vecii vecilor.

Stătea pe lângă cerșul său Tată ca un copil blând și cuminte, așteptând împlinirea vremii, când să vină pe pământ și să îndure pentru noi și mântuirea noastră, toate chinurile și suferințele.

În vremea de care e aci vorba, Sfântul Iisus era un copil mic, strălucitor la față și curat la inimă.

Iar Dumnezeu Tatăl îi zise într-o zi: „Fiule, hai să ne coborim puțin pe pământ, ca să vedem cam ce am putea face acolo?”

Și veniră răspândind în jurul lor, viață și lumină, pe

când nenumărate oști ingerești, cântau slava și puterea lor cea fără margini.

Veniră pe pământul gol și pustiu și străbătură o mulțime de țări și locuri. Pe când mergeau, Dumnezeu îi zicea în gând: „Aicea am să fac cutare țară și am să așez cutare popor. Aicea am să fac să curgă un râu mare și am să întemeiez cetăți vestite și puternice!”

Umblând ei așa, ajunseră într-o țară, căreia mai târziu i s'a zis Palestina, dar care pe vremea aceea nu purta încă vre-un nume, mai cu seamă că nu se găsea nici o cetate, nici un sat și nici o ființă omenească.

Ajunzând pe vârful unui deal, Iisus fu năpădit de odată de o mare și adâncă tristețe. Se așeză jos și începu să ofteze și să verse lacrimi.

— „De ce plângi, Fiule?” îl întreabă Dumnezeu Tatăl.

— Sint, îi întoarse vorba Domnul Iisus, că va sosi o vreme când pe această înălțime de pământ, voi îndura chinul cel mai cumplit. Aci mă vor bălăci și mă vor răstigni oamenii, cari vor locui într-o cetate ce se va întinde la poalele acestui deal.

— Cetatea se va chema Ierusalimul, iar dealul acesta va fi dealul Golgota, își zise Dumnezeu în gând.

Se sculară de acolo și porniră mai departe. Ajunseră aproape de un râu și Iisus se opri din nou.

— „Și aicea”, grăi el, „ceva îmi zice că se va întâmpla o minune. Se va întâmpla într-o noapte, când voi veni pe pământ, și când cerurile se vor deschide. Aicea va fi un staul de vite și în staulul acela...” și Iisus se opri și nu vorbi mai departe.

Iar Dumnezeu grăi în gândul său, zicându-și: „pe locul acesta va fi cetatea Betleemului, unde Fiul meu se va naște ca om!”

De acolo, străbătură o câmpie și după aceea apucară drumul la stânga, urcând niște dealuri.

Odată sosiți acolo, sufletul lui Iisus se însemnă mult și inima îi se umplu de bucurie.

„Tată”, zise el, „să stăm aci, să stăm cât mai mult, căci tare mi-e drag locul acesta!”

Și de marea bucurie ce-l cuprinsese, începu să alerge și să sburde ca un copil.

Și zicea mereu cu glas tare: „imi place, imi place foarte mult aicea!”

Iar Dumnezeu îi zise în gând: „aicea va fi cetatea Nazaretului, unde Iisus al meu își va petrece anii copilăriei!”

Iisus se depărtă puțin de Tatăl său și se puse pe joacă. Lua pământ, îl înmuia în apă și făcea dintr'insul mingi, unele mai mari, altele mai mici.

Dumnezeu se uita din depărtare și zâmbea, iar după ce Iisus obosi de multe mingi ce făcuse, se apropie de dânsul și îi zise: „Ia să vedem cât de sus poți să arunci mingile acestea. Ia-le și aruncă-le una câte una!”

Iisus luă mai întâiu pe cea mai mare și mai grea și o asvârli cu toată puterea spre înălțimea cerească. Mingea sburătă în sus, tot mai sus, până când deveni nevăzută. Dar în clipa în care se opri, Dumnezeu își aruncă privirile asupra ei și... ce să vezi? O minune mare și nespusă! Dintr'o minge de pământ negru, se făcu dintr-o dată un glob mare și luminos, care lumina puternic și cerul și pământul și întreaga fire.

Dumnezeu o binecuvântă și zise: „aceasta să fie soarele care să lumineze cerul și pământul și să răspândească peste tot veselie și viață!”

Iisus rămase mirat, când văzu frumusețea ce eși din mingeasa sa. Dar Dumnezeu ce răspândia, era așa de mare, încât nu nevenit să închina ochii și să plece capul în jos. Dumnezeu îi zise: „aruncă acum o altă minge!”

— O arunc, Doamne, răspunse Iisus, numai că te rog să nu o faci și pe dânsa tot așa de luminoasă ca și cea d'întăiu. Nu numai că nu te poți uita la dânsa, dar mai dă și o căldură grea de suferință.

— Bine, bine, aruncă încă o minge și vedem apoi ce este de făcut dintr'însa.

Iisus luă o a doua minge tot destul de mare, dar mai mică decât cea d'întăiu și o repezi spre înălțimile cerești. Sbură și ea, tot așa de sus și când se opri, Dumnezeu o binecuvântă și zise: „aceasta să fie luna!”

Și așa se făcu luna, mai mică decât soarele și mai puțin luminoasă.

Lumina ei mai blândă, mai potolită, mai misterioasă îi plăcu mult lui Iisus, care la vederea ei, zâmbi de mulțumire.

Luă după aceea mingile una câte una, începând cu cele mai mari și continuând cu cele mai mici și le aruncă pe toate, unele la dreapta, altele la stânga soarelui și lunii. Iar Dumnezeu le binecuvântă și le dădea câte puțină lumină și scilpire din ochii săi. Așa se făcură stelele care ne privesc zămbitoare de sus și sunt o podoabă așa de frumoasă a bolții cerești.

Degetele lui Iisus erau însă pline de noroiu, ce rămăsese

Nocturnă

Romantică, luna ca'n vremuri bătrâne
își picură—argintul pe trisul oraș,
iar strada pustie înecă prin umbra
tăcutelor case, un biet lăutar.

Departă 'n aleanu-i de vise vre-o față
și-adoarme iubirea în murmur de clape...
adoarme orașul în picur de lună,
orașul de luptă, orașul trudit.

Și strada pustie înecă prin umbra
ăcutelor case un biet lăutar,
o strună slăbită, un fluture de noapte,
născut din durerea nădejilor lumii.

LIVIU C'PRIȘ

Viața Sfinților

În copilăria mea am petrecut două veri la Tigănești, la mănăstire, unde mama avea o rubedenie călugărită. Curtea mănăstirii și clăirul se prăbeau în dogoreala soarelui de Iulie, dar cum intrai în chilie cu tifon la uși, te izbea aerul răcoros îmbibat de mirosul tămăiei și al serbetului de coarne pregătit de surori pe vatra din curte. Zornetul albinelor turbura liniștea cașilor, la umbra cărora chiserile turnau, pe ieștile, ceară topită ca să facă lumânări. Acolo, maica Glafirea, de-o apocaliptică înfățișare, mărunță și aplecată de tise părea că o trage în jos un nas enorm și vesnic murdar de tabac, imi citea viața sfinților.

Liniștită și odihnitoare lectură.

Bătrâna fără ajutorul ochelarilor își încrăcise ochii pe paginile cu litere vechi, arse de vreme și citea, declarând, patimile mucenicilor credinții, uneori silabisind, alte ori psalmodiind: ca din strană, epizodele mai dramatice.

Pe negândite, în tăcerea care din când în când era turburată de clopotele vecerniei, mi-se strecura în suflet groaza chinurilor îndurate de creștini din porunca „nevrednicului împărat Dechie” și uimitorul resemnare a celor sfâșiati de fiare, arși în caze cu zmoală, trăstigniti cu capul în jos și cu trupurile jupuite de piele. Noaptea aveam vedenii și dimineața mi-se părea ciudat s'o vad pe maica Glafirea, vie, umblând prin curte după găini și rate, când de abea o lăsaseră dându-și sufletul cântând laude Domnului sub secura călăului care îi retezase capul.

Și multă vreme mai târziu m'a urmărit serina figură a martirilor, amestecând amintirea lor cu dramaticele descrieri din paginile lui Sienkiewicz în „Quo Vadis”.

Nu sunt numai primele lecturi din copilărie, care îți rămân pururi tipărite în creierul proaspăt, ca imaginea de pe clișee litografice, dar „viața sfinților” cuprind pagini pe care le răsfoești mereu, tot dru mul vieții tale pentru răcorirea sufletului în ceasuri de amarăciune.

Mulți veți fi trecând nepăsători prin fata vitrinei librăriilor unde vă chiamă „Spre Emaus” primul volum din seria pe care doi fruntași ai literaturii noastre contemporane — d-nii Mihail Sadoveanu și D. D. Pătrășcanu — o dăruiesc în aceste vremuri turburi, celor cari vor să-și impace sufletul sau să aibă la îndemână o carte românească de mare valoare morală și literară.

Citiți-o. Veți avea în mână o prețioasă contribuție la cultura generală a fiecăruia, pentru că opera pe care cel doi scriitori o realizează atât de complex, nu este o traducere nici o transpunere a textelor vechi în limba românească modernă, ci este un lucru, care prin revizuirea minelor, patericurilor, patrologiei și prin adaosul personal al scriitorilor, poartă pecetea talentului lor original.

Păstrând fondul religios cât se poate mai nealterat, complectându-l cu o fantezie care folosește totalului fără să-i strice caracterul, d-nii Sadoveanu și Pătrășcanu au restabilit unele fapte istorice date eronat în viețile sfinților, au consultat notele călugărilor din diversele schituri, au cercetat dicționare hagiografice, și au adăugat amănunte pitorești și literare luate din izvoare cunoscute cum ar fi descrierea cumei lui Pericle în Tucidide. Totul învăluit în stilul colorat al celor doi fruntași ai literaturii, apare ca o istorie literară și dramatică a vieții sfinților.

Am citit volumul dintr-o dată, pagină cu pagină. Se mâna de departe cu ceea ce știam de la maica Glafirea. Retraiam vremurile de altă dată cu vârsta mea de azi și paginile parcă mi le întorcea umbra schișmiciilor care își topește trupul în mormântul de la Tigănești.

În mocirla de azi, cartea d-lor Sadoveanu și Pătrășcanu este venită la vreme. După ce-ai închis-o îți simți sufletul înviorat și purificat.

Sentimentul religios și primitiv care se leagă atât de puternic de primele impresii ale copilăriei, e trecut prin prizma unei judecăți mature, dar totuși plină de o mistică poezie.

Este realizarea unui vis de amintire biblică în prozaismul vieții de toate zilele.

A. de HERZ

de când frământase pământul, ca să facă mingi. De asemenea pe jos erau o mulțime de mici bulgări de pământ.

Iisus își scutură noroiul de pe degete, și-l asvârli în sus spre bolta cerească. Din acest noroiu se făcură acele mii și zeci de mii de stele, cărora le zicem Calea Laptelui.

Așa luară ființă soarele, luna, și stelele de pe cer. De atunci pieri negrul întuneric în care era înfășurat pământul, se făcu ziua și noaptea luminată de lumina argintie a lunii.

N. BATZARIA

Târcovniceasa

— Ba, femeie!
— Dă-mi, bărbate, nu te întrece cu giuma.
— Nu și pace!
— Ce-ai primit? Nu te gândești la Dumnezeu?
— Ba, mă gândesc mereu. Dumnezeu e însă și acasă.
Mă uit la icoană, mă nchin și mi-ajunge. Așa îmi văd de treburi și nu pierz toată ziua, bună ziua cu biserica.
— Nu vorbi așa, bărbate, că-i păcat!
— Nu-i păcat de loc. Dumnezeu e una și popa alta.
Lui Dumnezeu nu-i trebuie prescurt și lumânări.
Astea le-au născocit popii și târcovnicii. He, mai ales târcovnicii! — și râde, uitându-se jintă spre femeie — că i'aea cântă din inimă, de-i face pe oameni să bată mereu calea bisericii.

— Dacă spui așa, te-i face popă, când m'oiu face eu...
— Târcovniceasă! sfârși vorba soțul.
— Te-o bate Dumnezeu, bărbate, că spui așa.
— M'o bate, nu m'o bate, asta e socotiala mea; pe tine mi te-oiu bate eu însă, să sfârșești odată cu biserica și cu bejivul' ăla de târcovnic.
— Uf! vai de sufletu' și de zilele mele, ce soartă am avut!

— Da, mai ales de sufletu' tău! Ți l-a pus pe jar târcovnicul. S'a aprins ca nasul lui. Te arde, cum îl arde pe el vinul, băut din potir. Și-ți vaicări soarta, că nu-ți dau bani de biserica, să te duci, să caști gura la aghioasele lui. Las' că nu-s eu prost! De ții atât de mult la târcovnic, du-te să-l vezi și far' de bani, și, de-ți trebuie neptistan pentru leturghie, să-ți dea el, din ai șterpelii din cutie. Și mai zice una și bună: de ții atât de drag și-ți tânjești de dorul lui, poți să te duci și la el acasă, să fii târcovniceasă în lege.

— Aole! Vai de viața mea! Păcatele mele ale mari! se vaicărea ea.

— Da, păcatele ale mari! repetă soțul.
— Sufletele meu amarit!
— Da, crez și eu! întărește el vorba.
— Doamne, iartă-mă și mă mântuește!
Și Mariuța Ileanului începe să se jeliuască și să se nchine.

Bărbatul râde 'n el, bucuros că poate să nfrunte dorul femeii, să-i mai înăbușe patima 'n piept.

El știe cu câtă greutate a luat-o de nevastă, că pușese ochii pe târcovnic și nu se îndura să-l lase pentru nimeni în lume.

— Așa, mai închină-te și 'n casă, că tot a'ea e! Poate rugăciunea ta o s'aducă mai multă ngăduială n're noi. Poate că și-or ieși gârgăniți din cap și-i mai prinde glagorie. Și se mbunează par'că, dându-și necazul pe față.

Ea bate mătâni pe podină:

— Bate-l, Doamne, nu-l ierta! Să nu-mi dea el creștări de leturghie? Să nu-mi îngăduie să mă duc la sfânta biserică? Las' dacă e vorba p'asa. Oiu și eu ce să fac d'acu 'ncolo!

Și, desbrăcându-se 'nfrunată, se așează pe lada ei de zestre și plânge:

— Am să dau din casă, am să-mi vânz din haine, și a bisericii tot o să mă duc, să știți asta de la mine, să știți!...
Și Mariuța Ileanului s'a ținut de vorbă. Duminica viitoare și-a făcut bani de biserica și s'a dus până 'n ziua, fără să mai spuie omului. El, văzând una ca asta, după ce s'a premenit repede, a luat același drum. A apucat să tragă o țigară și să dea de dușcă un ciocănel de pulcă, așa de ciudă.

Se gândia el c'o fi păcat, dar își zicea, că Dumnezeu e bun, crede la necaz și l-o ierta.

Și s'a dus după femeie. În biserică el s'a așezat la locul bărbatilor, în brațul drept al crucii, aproape de târcovnic; ea rămăsese 'n capul femeilor, în mijloc, la subțioara brațelor.

Târcovnicul cânta stihovnele. Când a zis: „Toată suflarea să laude pre...e do...mnul, suflarea toată și toată făptura să laude sfânt numele Domnului pre Domnul!” s'a uitat la el și la lumea din biserică, și l-a văzut cum i se umezese genele, cum i se luminează fața, cum i se 'nduioșează glasul și a început să 'nțeleagă de ce toată suflarea creștinilor nu-l mai slăbia din ochi, se 'ntrăripa cu privirile, cu cântarea lui, de la pământ la cer.

Cânta grozav târcovnicul. Te lua par'că de sus, în sfârșul aripelor, te ridică d'un stat de om în sus, te lăsa 'n jos, te cobora sub pământ, te 'nnălța de cinci stânjeni, te 'nvârtețea, te amețea, te lăsa iar pe pământ și iarăși te ridică 'n slăvi.

Acum înțelegea par'că și Ileanul vraja omului aștuia. El ura, dar n'avea ce să facă, trebuia să s'apropie de el, să-l asculte, să suspine cu el, că altfel trai cu nevasta n'ar mai fi avut.

Târcovnicul era un flăcău, ochesel, cu mustăcioara plăvă, curățel imbrăcat, sprintin în mișcări. Era băiat de popă. Murind tată-său, când era mic, n'a putut să meargă la seminar, să-l moșteniască la biserica.

Văzând asta și-a trimis la școala feciorul, Ileana, sotia unui bogătaş, fost episcop al bisericii.

Și a 'nvățat, ce a 'nvățat el, vre-o patru ani. Lumea îl vedea smerit, blajin și zicea că 'ntr'adevăr calcă a popă. La biserica nu prea venia. Și, când venia, sta mai mult prin altar, or se amesteca cu copiii de la școală, cari spuneau răspunsurile la ectenii. În ceata lor era și Mariuța, fata popii de la biserica enoriei lui. Cânta frumos deocheata. La Paști la „prohod” și la „ingerul a strigat” glasul ei plutea peste toate celelalte, ca o trambătare îngerească.

Îi plăcea seminaristului. Pusese d'a binele ochii pe ea. Lumea a 'nțeles ușor, că o să fie o pereche minunată, și popa își mângăia bucuros barba, că are ginerele gata, ca 'n palmă, să-l lase locțiitor la biserica.

Când a sfârșit el școala s'a 'nvoit cu protopopul, să rămăie doar cu darul epitrafirului, să lase parohia seminaristului.

Însurătoarea s'a pus ușor la cale: când băiatul avea coate drepturile, când popa da biserica, ce mai era de așteptat?... Ia, socoteala zestre! Asta, după puțină ciondăneală între părinții tinerilor, s'a făcut ușor. Dacă însurătoare le place la unul d'altul și mai ales dacă fata era bucurioasă de mirele rânduit, nu s'a 'ntrebat nimeni.

Nunta s'a făcut repede de tot. S'a chiuuit, s'au tras pistoale, s'a ciocnit sticle, s'a băut, s'a dăruit cum trebuia să se dăruiască o pereche, ce avea să fie popă și preotăș 'n sat.

La săptămână, când a fost să meargă pe calea-valea însurătoare la părinți, s'au dus întâi la biserica de dimineață, după obiceiul din strămoși.

Aici își ia fiecare locul, pe care-l ține toată viața, și 'n strâni or în rândul femeilor și la miruit. El, ca el, nu s'a sînchisit atâtea de loc și de rând, că știa c'o să se facă popă: a s'a 'fipt însă după soacră-sa preoteasa, trecând înainte la toate femeile, și mai bogate și mai bătrâne. Se uitau de cu ciudă; s'au oțărît în inimile lor, dar ei nu i-a păsat de nimic. N'avea doar să fie preoteasă?...

După cinstea, ce se cade oaspeților noui, târcovnicul a chemat pe seminarist în strană și l-a 'mbiat să cânte, după ce a tras el un condac de scâldase ochii tuturor în lăcrămi.

Și tânărul seminarist, ridicând semeț capul, a început să cânte lin, răspicat, după toată rânduiala cârții. Se uita lumea, și nu prea. Cânta de cântat bine, plăcut, dar n'o mișca de loc. Se vedea că e stăpân pe el, că glasul nu-l da de gol, dar îi lipsea ceva. Îi lipsea darul târcovnicului, darul acela Dumnezeesc, ce dădea svăcniri inimilor, ce atrăgea ochii și sufletele tuturor.

Când a luat-o el iarăși și a venit la „Toată grija cea lumească să o lepădam” în mlădierele tânguioase ale glasului al șaselea, pe loc s'au pus poporenii să plângă. Viitoarea preoteșică nu mai lua ochii de la strană, de la cântăreț. Îi urmăria glasul, mișcatul buzelor, îi urmăria flința lui toată cu mințile furate, cu inima 'n bătai.

Nu mai era stăpână pe ea, simțea că e furată, robită, țărîtă după el de glasul dulce, îngereșc.

Bărbatul a zărit-o, dar nu prea s'a sînchisit de asta. Știa el mai de mult, că-i plăceau cânteculele, că asculta ca pierdută pe târcovnic.

— Călcă a preoteasă! Așa se și cade să fie o vrednică soție a slujitorului altarului.

Când s'au înapoiat acasă, a văzut-o însă îngândurată, rătătită, nu știa ce să înceapă, nu sfârșia lucrul de care se apucase.

— Ce, ți-e gândul tot la biserica, nevastă? o întreabă el ispititor.

Și, când a văzut-o că tresare, că se uită la el bănuitor, a adăugat:

— Cântă 'ndrăcit târcovnicu' azi!

A doua Duminică la fel. Dascălul a adus-o mai duioș, ochii tinerii femei se pironiseră mai mult asupra-i, iar viitorul preot sta pe ghimpi par'că, se 'nroșea, îngălbenea, se 'nvinețea, albia la chip, simțea par'că se 'nvârte biserica, îi venia să cază jos.

Pe drum i-a trântit-o 'n față:

— Ce holbase-și ochii la târcovnic?

Și ea, îi răspunse înțepată:

— Și de ce nu i-ași fi holbat?

— El scrașni din dinți, ea se 'nfrunță și izbi tocul ghetel în pământ, de era cât p'aci să rămăie fără de el.

Au tăcut.
A treia Duminică el a pus la cale să meargă la niște rude. Ea, nu și pace. Dimineața el s'a fost făcut apoi bolnav. Ea:

— Mă duc și far' de tine la biserică.

El:

— Asta nu se poate.

Ea:

— Da' de ce nu?

De aci s'a pornit cearta:

— Dă-mi atunci mie bani de leturghie, să mă duc eu!

stăruia ea.

El:

— Ți-ai găsit! pentru nimic în lume nu!

Ce a urmat am văzut. Duminica acela a stat ea acasă, dar în cea laltă s'a dus singură. El s'a fost luat după ea și a 'nțeles taina mare ce o trăgea la biserica: cântarea târcovnicului.

Treburile lor mergea de altfel bine peste săptămână. Ea, dinetica, spălă, gătea de mâncare, el umbla pe la țite, la pădure, la câmp, și uitase înțelesom pe la mări.

Când sosi însă Duminica era foc și pârjol în casă, iad, nu altceva.

— Hai la biserica, bărbate!

— Nu merg!

— Mă duc eu!

— Du-te!

— Dă-mi bani de leu!

— Nu-ți dau.

— Mă duc și far' de...!

— Du-te!

— Te fac de rușine.

Sfârșit

*Un singur strigăt a trecut pe sus
în mii de fâdări bolta grea se sparse...
dogoritoare stânci, din goluri arse
își prăbușeau durerile 'n apus...*

*Vuind, rostogoliri incandescente, —
nici cerul sus, nici hăul dedesubt —
de undeva zăgazul tainic rupt
și 'ntrecere 'n sălbatice curente l...*

*Un joc imens, nemăsurat... Târziu,
întregul, tot se sfărâmasse 'n goluri —
hiperbole de joc schițau ocoluri
în intristarea hăului pustiu...*

*Pe urmă înluneric, întuneric...
cu cât mai singur, cu atât mai mic;
—nici o mișcare mică un gest, nimic; —
imensitatea ca un rece sferic...*

*Apoi un suon de ape care cresc
și urcă între ziduri nevăzute
—pluteșc în limpezimi necunoscute
pe-un drum pe care par'că-l bănuiesc...*

*Din lajuri încălțite se descurcă
și rădăcește-un singur gând, stingher...
închiagă noaptea alte bolți de cer
—cresc apele domoale, —leneș urcă*

*nesăvuite valuri... Au rămas
pietrificați; de-acum, —ce-o să mai fie?
te simt cum crești în mine, veșnicie,
și cum renaști la fiecare pas...*

*Un strigăt nou va răsună deparle
și alte bolți s'or sfărâma la rând —
val rece va lîșni, curând —curând,
dar gândurile mele vor fi moarte...*

GEORGE SILVIU.

Rugă

— Mi-e sufletul un câmp întins pe care
Cresc flori, — iluzii care vor pieri. —
În orice zi o floare'n el ră sare
Și-o floare moare'n el în orice zi.

Sub arșița privirii tale-aprinse
Ce-o simt cum mă împrejmuie din zori,
O bucurie mare le cuprinse
Dintru'nceput pe gingașele-mi flori.

Și ele 'nct crescură laolaltă
Din țărâna părerilor de rău
Cu lujer fin și talia învoaltă
Sub cerul clar al zămbetului tău.

Dar soarele privirii arzătoare
Ce uniform tu 'ndreptispre-a mele lunci,
Pe-a mele flori plâpânde azi le doare
Și raze în zadar spre ele-arunci.

Căci florile 'nsetate 'n câmp de apă
De jale nu mai pot să le dezbar,
Și fluturii-nădejdi nu mai le-adapă
Cu 'ncrederea că visu-i adevăr.

Ades, privirea ta când văd c'apune
Sub părul blond, sub pomii cei subțiri,
Cămpia mea roștește-o rugăciune
Când ultimele raze le resfiră.

Ascultă rugăciunea mea cea nouă
Căci câmpul meu, cu lutu-i pământesc
Își cere pentru florile lui rouă,
Căci florile de soare se-ofilesc.

Ascultă rugăciunea mea, și varsă
Din norii ce sub pleoape tu i-ai strâns
O rouă peste țarina mea arsă,
Și florile-mi vor râde fiindcă-ai plâns.

Ioan I. Ciorănescu

— Ei și!
— Cer tăii.
— Cere-i.

Se tot gândia că dacă nu s'o duce el la biserică și lă-o da bani de leturghie o face-o de ochii lumii, să rămăie acasă și era sigur că dacă n'o mai auzi pe târcovnic cântând o să-l uite și apoi s'o duce și s'o preoți 'n alt sat și o scăpa de pacoste.

Ea, de unde? făcea ce făcea de leturghie, ca să n'o fie lumea de rău, că iese din obiceiurile ei, și se ducea la biserica, ascultând tot mai pierdută la târcovnic, apropiindu-se tot mai mult de el.

Văzând că n'o scoate la cap cu nevasta, s'a fost hotărât el s'o ia mai cu binisorul. A lăsat-o în plata ei și cu biserica și cu târcovnicul și cu preoția.

Și rostul gospodăriei mergea mai bine, sălta văzând cu ochii.

Duminicile el făcea socoteli și tocmeli cu oamenii, ea lipsă la biserica.

Ileanul începuse să gândească acum altfel. Din două rele a ales pe cel mai puțin rău. S'a învoit s'o lase pe ea să se ducă la biserica și el să rămăie acasă. Cel puțin s'o n'o mai vază uitându-se la târcovnic.

Și ea venia, vroiașă tare, dar se 'mbufna la ori ce vorbă bună a lui.

Văzând că se îngroașe giuma s'a fost hotărât el să se preoțiască. Are să facă el ce o face atunci. Or că-și dă pe brazdă preuteasa, or că se scapă de târcovnic, îl dă afară.

Când a auzit ea de una ca asta:

— Mie nu-mi place să mă fac preuteasă.

— De ce?

— Uite așa!

— Poate că-ți place să fii târcovniceasă? întreabă el infuriat.

— O fi și asta! răspundea ea nepăsătoare.

Și el aproape amenințător:

— Păi, cum ne-a fost vorba?

Și ea, nesînchisindu-se de loc:

— O fi fost cum ni-o fi fost, da' acu ți-o spui verde 'n ochi, că mă duc mai repede 'n lume, și preoteasă nu mă fac!

— Te-i duce poate cu târcovnicu'? întinse el coarda, sărit din minți.

— Se prea poate și asta! i-o rotunji ea.

Într-o vreme a fost aflat bărbatul din gura lumii, că nevastă-sa sta acum în strană și cânta și ea cu târcovnicul.

Ce era să mai zică și ce să facă... d'acuma? A închis ochii, a început să meargă la biserica, se ducea și el în strană lângă ea și lângă târcovnic și cântau cu toții.

Ea era p'altă lume acum de mulțumită.

Când a fost întrebat-o într-o zi, dacă vrea să fie preoteasă... a răspuns:

— Fă-te tu popă și eu... târcovniceasă.

Și, neavând încotro, omul s'a 'nvoit la asta și s'a preoțit.

Cu nevasta a dus apoi trai bun de tot. În sat nu-i iese însă nimeni nici în dos, nici în față măcar preoteasă, ci târcovniceasă. Și ei i se umplea inima de bucurie, când auzia numele asta și cânta Duminicile și sârbătorile de răsună biserica.

Cu încetul a început să deprinză să fie aproape singură ea strana, că târcovnicul vedea mai mult de lumânări, de candeli, de sfeșnice, de colive și... mai ales de vinișorul adus pentru împărțasania preotului.

Și n'a trecut mult și a luat doru' beției pe față, de inimă rea, poate, biet, că una gândise el și alta ieșise; iar într-o zori de zi s'a fost aflat în sat că a căzut din clopotniță și s'a făcut o masă de carne jos, de pietrele din curtea bisericii.

Lumea vorbea că a vrut să se ducă să fure ceva lumânări, să vânză să albă de băut; preotul spunea la toți că a fost rămas în biserică cu gândul la vinul din potir și dând să lasă din biserica a apucat prin clopotniță și ajuns de băutură... a căzut; preoteasa singură ce credea credea și ofia.

D'atunci însă a prins ea să cânte și mai cu inimă și cum n'ar fi cântat când era târcovniceasă cu adevărat. 1922 — 1924.

MIRIAM IUNGEANU

Altarul uitării

(Feciorul lui Nenea Tache Vameșul)

Vacanța mare — mirajul boemiei și al artei!
Făuririle adolescenței și chimerele uitării de sine. Corijențe preparate în vraja conservatorului de muzică și... artă dramatică.

Capacitate, absolvenți și laureați. Estrada juriului... Cald — căldura ingrijorării și a nervilor extinși, în care mor asfixiate, buchetele de pe catedră. Murgeanu, strigă premiază. Cătușa fracului imprumutat, îi învâpăiază merlele din obraji, și îi așează în gene, lacrimile emoției. Doamnele își ascund suspinele în horbode. Paciurea se rostogolește în țărâna amestecată cu petalele căzute din jerbele elevilor, murind cu caseta lui Harpagon, în dreptul inimii.

Notara, în piscul estradei, păstrând în aristocrația feții paliditatea martială a zeului scenei, „pune” note! în josul umărului, Romaneasca, cu soarele în zămbet și cu zămbetul în ochi, trimite pe luminile perlelor din gură, în colțuri, prin bănci, în fund, afară și prin toate ascunzătorile unde stă pitită nehotărârea candidaților, firimituri din regeasca-i bunătate.

O rază de soare, pudrată de pulberea de aur a verii, se frânge pe stradă, și de acolo, parfumată de dantelele cucoanelor, se strecoară în sufletele școlărilor, antrenând năzuințele.

O alta, topind volaurul unei fâșii de nor rătăcit de-asupra curții, se întâlnește cu cea d'întăiu, svântând genele și risipind lacrimile — două raze cari sau pândit una pe alta, surori de același soare și de aceeași primăvară, torturând ciraci arti, cu nepăsarea vremii, care revendică în seurgerea ei, întâietatea avântului celor „ascultați”, inspirați și ei ca și ea, de voluptatea orgoliului.

Dar care erea sensul năzuinței lor, dacă nu capriciul voluptății aceluiași orgoliu, făuritorul carierei rampel, călăia în focul ei adorat. În schimb, fructul parguit al răbdării lor nemărginite, a milit odată cu razele cari oțelose făgăduințele biruinții, atunci când dogoarea lor moale, scoală din somn ghioceli, topind lacrima sghiabului care a plâns întreagă iarnă, durerea celor mulți și hămășiți din iatacul cu strășina înghețată. Razele primăverii examenelor, solii suavelor înfăptuirii, acele lănci de aur cari împodobesc cununa proiectelor vacanțelor și hotărăsc fiorii așteptării, topeau în drum tot ce se împotriveau dogoarei lor. Și la poalele estradei, se oficia leturghia supremei hotărâri, în învâlmășeala aceia de fracuri și eșarfe, unde se potoleau pentru a se avânta mai cu înverșunare, rând pe rând, frânturi de semne, de șoapte, de versuri și de ticuri, trecând dela revoltă la duioșie, de la umor la tragic, de la amenințări, la zămbete cu lacrimi, în rostogolirea aceia parfumată a naufragiaților chimerei, într-o superbă dimineață de examen — spectatori ai propriului lor avânt, pușini la număr pentru vârsta tradi-comediei a vieții; infirmii sufletește, pentru labirintul unei pasiuni atât de înfinită și în care se sbăteau dezorientați și fără sufler!

Și mulțumirile măștrilor din capul estradei, se reduceau cumpănit, la crâmpene de murmur vagi, în torentul suspinelor lor, cari, abia când și când, destul de palid, le sprîneau îndoiala. Dar sufletele lor mari, enorm lărgite de aprobările aparente ale juriului anevoios încântat de chemarea micilor actori, acum descătușate și aerisite, își antrenau cu nepăsare, elanul lor înduioșător, în dimineața aceia surzătoare de început de vară și de carieră dramatică. Din frământarea asta, înpurpurată de zorile izbândei, au ieșit sacerdotii Thaliei, — ofrandă a învățămintelor nemuritorilor premergători.

A murit de mult marchiza scenii. — Ofelia lui Notară — Hamlet al Romanească — și tot atât de demult, a apus soarele din zămbetul ei regesc, și zămbetul din ochii ei Domnești.

Și durerea amintirii — ca o palidă jertfă — a așezat pe genele abia svântate, lacrimile nemuririi și umbra celei mai suave dintre vestalele cugetării, a desmorțit resemnarea cu greu potolită, mărinind indolența urmașilor și reliefând nepăsarea dregătorilor! Macabră revanșă principesei scenei; hidoasă recompensă jertfii de sine; calică lespe funerară pentru abnegația marchizei. Verbului, aceia care, la cincizeci de ani, încingând la sold o geantă și prinându-și în frizura în care ninsese briliantele aoreolei, succesorilor, suvișe moi de aur, fură atât de... fidel, din fecioria Juliettei!

Au apus discipolii „măicuții” lângă soarele speranțelor lor, lăsând în catacombele rivalților, palide poteci de lumină, amintind pe mesia lor vestită. Și umerii catedraliei Thaliei, due înainte povara gloriei, și altarul ei orfan de cea mai divină dintre slujitoare, păstrează în bolți, refrenul versului de argint și pe ziduri, umbra celei mai suave dintre Ofelii. Și în mormântul migălos adăncit de gorparii cei sugubești s'a intristat și zămbetul lui Jorick și au fanat și rosmarinele Gertrudei. Murgeanu nu mai chiamă premiază și estrada profesorilor și-a năruit de mult toia împurpurată, la porțile mormântului. S'au sleit de ziduri și fantomele „cucoanelor în alb și zămbetul „decanel”. Doar buchetele mai dorm pe aripelile catedrei. Notara nu mai „pune” note și pe haina lui de gală, nu se mai revarsă Soarele din părul Romanească. Leturghia ungerii talentelor a tăcut, și incutoarea casetei lui Paciurea mort de avarie lângă pantoful de atlas al Juliettei, a ruginit. O rază uluită de desertăciunea vremurilor, se frânge, așezând flori obosite de lumină pe mormântul nemuririi. O alta svântează lacrimile fantomelor.

A murit de mult stăpâna eternului frumos și tot atât de demult s'a îngropat de veci, estetica și gloria. Și pronia răsplătirilor cerești, i'a presărat țărâna în frumuseți și troscoț pe mormânt.

Și cei ce se vor mai încumeta a socoti că meșteșugul actoricesc cere pentru desăvârșirea interpretării, pe lângă „geniu” și harul sfânt al intruchipării însă și a



LA MOȘIE

— AMINTIRI —

de I. Petrovici profesor universitar

Era a doua vară că personalul Tecuci—Galați mă transporta la țară, la moșia unchiului Teodor. Trenul ieșise din pădurea Hanului-Conachi și acum se angaja în vasta curbă suitoare a noului terasament, mai incomod de sigur de cât vechiul traseu care fuge pe șes în linie dreaptă, dar care a fost părăsit sub veșmântul său de bălării, fiindcă prea aproape de malul Siretului, fusese mai multe primăveri de-arândul inundat de marile revărsări ale râului. Grație acestei întâmplări gara cea nouă este chiar pe proprietatea la care mă duc, chiar sub coasta satului, la câți-va pași de conacul boeresc. Anul acesta cunosc drumul în perfecțiune și știu că nu mai am de mers de cât vre-o douăzeci de minute. Cu cât mă apropii de țintă, cu-atâta mă simt cucerit de-o emoțiune care-mi topește precizia aducerilor aminte, pe care de-atâtea ori, în clipe de visare, le înșiraseram pe firul suptire al gândului. Un an întreg îmi indulciseram viața de internat — care în cursul superior nu mai este prea aspră, însă destul de insipidă — cu amintirile celei din urmă vacanțe mari, petrecută pe aceste meleaguri, unde, rupând-o de-odată cu trecutul potolit și biceșnic, mă avântasem în mari exerciții sportive și ținusem pe-trecherile lanț. Dacă nu era unul din aceste suvenire care să nu-și fi avut clipa lui zilnică de reînviere — strecurându-se ștergărește chiar în momentele când eram mai ocupat — de-asupra tuturor însă scâtelea o amintire, ce e dreptul invăltit de puțin abur enigmatic, dar pe care tot suind-o și învârtind-o, ajunsesem să-i dau proporții colosale și sensuri chinuitor de drăgălașe. Dudaia Lia!... dansa era astrul central, chipul ei mă urmărea dându-mi în piept un fel de dulce sfârșeală și pe dânsul îl așezam pe trupul tuturor eroinelor de romane pe care le citeam în orele de recreație, și uneori chiar în orele de clasă. Aveam destule dovezi că mă preferase tuturor din numeroasa societate de la țară, cu toate scăderile mele evidente: uniforma din ce în ce mai penibilă a școlii, nedibăciile mele la călărit și stângăciile de la dans, unde nu isbutisem să trec dincolo de polcă și socoteam bostonul ca un inaccesibil ideal...

Faptul că deși valsatoare pasionată, comanda într'una polca guvernantiilor care cânta la pian, atențiunile de la masă unde îmi scotea pe farfurie bucățelele cele mai bune, pretextele de-a-mi lua vechio brațul la plimbările nocturne, în sfârșit — aluziunile geloase sau numai ironice ale celorlalți, — toate îmi dădeau bănuiala unei victorii, de care neobișnuința, cu astfel de biruințe, mă împiedica totuși să am o siguranță absolută și să caut a o duce până la sfârșit...

Va veni oare și anul acesta la țară?... Asta era întrearea și dacă mi-aș fi închipuit o clipă că nu va fi acolo, desigur că aș fi renunțat să mai merg. Fiindcă de data aceasta mă simțeam înarmat cu mult mai bine și eram hotărât să limpezesc lucrurile de orice dubiu, să nu mai las limite fericirii mele. Un important progres realizasem în cursul anului: învățasem să bostonez. Îl datoram ambiției bunicele mele care desolată de lacunele mele mondene — în timp ce alți nepoți din ramuri colaterale se prezentau cu mult mai bine — mi-a plătit în vacanța de Paște un profesor de dans, adus anume din Focșani. Icoana duduii Lia mi-a răsărit în minte și 'n timpul chinuitorilor lecții și 'n clipa când m'am văzut stăpân în fine pe cea ce crezusem multă vreme că'mi va fi cu neputință să înăfpuiesc. În închipuirea mea anticipam acum efectul unei invitații de vals... și 'mi pregătisem pentru amețea jocului formula destăinuirilor supreme...

Dar chestia era: are să fie ori n'are să fie?... Dar anul care se scursese îl va fi întrefișut și ei flacăra iubirii, așa cum se petrecuse la mine?

Va fi fost teamă sau simplă cochetărie, dar lăsasem să treacă jumătate de vară fără să mă hotărâsc a pleca, preferând săptămâni de vacanță plictisitoare, perspectivei unei desamăgiri.

O nouă chemare-ultimatum, fără nici un detaliu însă asupra persoanelor prezente la țară și fără nici un fel de precisiune față de așteptările mele, m'a hotărât la o plecare bruscă, în voia întâmplării și a stelei norocului, așa după cum sunt cea mai mare parte a acțiunilor omenescii...

În timp ce inima-mi făcea salturi tot mai neregulate, s'au trecut cei câți-va kilometri care mai erau și auzii de-odată sub roate gălăgii caracteristică a ramificării liniei. Trenul intra în stație... câteva momente încă... și opri la peron. Pe fereastră vagonului am zărit silueta elegantă a uneia din verii mei, care 'mi eșise înainte cu botori în picioare, c'o pâlărie colonială pe cap și aștepta sosirea trenului ținând — ca o prezentare de armă — un mare biciu răsucit. Intr'o clipă am sărit jos și după îmbrățișarea de rigoare, am eșit de cealaltă parte a gării și am luat loc lângă dânsul în docar. În timp ce a smucit din hățuri, slobozind trupul superbului cal, mi-a aruncat întrebarea:

— Îl mai cunoști pe Alint?

O!... da, îmi aminteam foarte bine de frumosul roib care era și de ham și de călărie, dar pe care n'aș fi îndrăznit eu unul nici să-l încalec, nici să-l măn la trăsura, pentru care era de nevoie incomparabila măiestrie a vărului meu.

Acum traversam satul. Vărul meu anunță surâzând: Strada Belarada. Neapărat am zămbit la rândul-mi amintindu-mi de una din năzdrăvăniile noastre de anul trecut: botezarea ulcioarelor satului după numele fetelor frumoase care locuiau pe ele. Aci stetea Rădița, colo în capăt Maranda, în cinstea căreia numisem piața unde se făcea Dumineca horă: Piața Esmeralda.

Dar eu aveam preocupări mai grave. Voiam să știu cine erau oaspeții de la curte. Și cum docarul înainta pe panta dealului tot așa de sprinten ca la vale, apropiindu-ne vertiginos de conac, am precipitat întrebările:

— Coana Anica este?

— Da!

— Maiorul?
— Da!
— Fifi?
— Și dansa.
— Victor cu Dorina?
— Ei n'au venit.

Întrebasesem de toți care 'mi erau indiferenți, numai de cine mă ardea pojarul nu. În sfârșit privind în vagul văduhului am lăsat să cadă întrebarea capitală:

— Dar Lia?
— E-aici... n'ai nici o grijă.
Docarul intrase deja pe poartă.

În vasta sufragerie cu ferestre de sârmă verde, unde nu se mânca de cât pe vreme urată, dar unde se danța la toate orele (pianina era mai esențială de cât bufetul cu vesela) și se stetea la taifas până când arșița zilei își pierdea puterea, — se afla strânsă la sosirea mea mai toată societatea și acolo am fost dus pentru „a lua contact” și a-mi prezenta „scrisorile de acreditare”. Când am apărut pe ușă un huet de manifestare spontană cu reproșuri de-o violentă simulată: Pentru ce-am făcut pe dificilul și m'am lăsat atâta de rugat, pentru-ce n'am venit mai devreme?... etc... etc...

O singură persoană părea să nu ia parte, rămânând pironită la un colț de canapea cu un lucru de feșut în mână: Lia. Un ochiu mai dibaci ar fi văzut poate în exagerată-i nepăsare, tocmai un semn de zăpăceală, îmbucurătoare pentru mine. Dar eu am luat-o mai obru și am simțit a ghimpe în inimă. Totuși am avut destulă stăpânire pentru a nu mă arăta îndurerat și a răspunde cu vioiciunea cunoscută întrebărilor care mă ploau de toate părțile.

— Din cauza ta s'a întârziat stagiunea teatrală.
— Ce piese ai adus?...
— Când începem repetițiile?

Eu fusesem anul trecut inițiatorul și directorul de scenă

Murim

de Mircea Gheorghiu

*Viața ni-i o trecere în moarte;
Un stol pe care însine-l gonim
Cu dorul, către vecinul departe;
Cresc faptele în urmă-ne, murim...*

*Cu fiecare clipă ce își lasă
Cenușa 'n urna vremilor de ieri,
Întind părțile de rău în sulet, plasă,
Nădejdi să pescuiesc din dureri,*

*Din gândurile noastre împlinite,
Din visele pe care le urzim,
Din suferințele noastre risipite
Pe căile bătrânei vieți... Murim...*

*Cu fiecare dor ce își întinde
Aripa roz spre cerul suferințelor,
Cu amăgirea care ne desprinde
Din strămbul și săracul cerc lumesc,*

*Cu fiecare strângere de mână,
Cu fiecare gând ce'mpărtășim
Acelor dragi, — același val ne mână;
Cresc faptele în urmă-ne, murim...*

*...Murim încet, în tot ce ne'nconjoară,
În tot acei pe care tam iubim,
În tinerețe care se strecoară,
În tot ce vreodată ne-d'ncălzi*

*O clipă 'n sulet dragostea de viață, —
Neîntrerupt și tăinuit, murim;
Ne furisăm pe nesimțite 'n ceață
Ca într'un larg și vecinic întirnim...*

*Oh, Timpul!... Spuneți clipelor să stea,
Ucideți-vă faptele în fașe;
Nici o pornire, fie bună, rea, —
Nici o mișcare — nobilă ori lăse,*

*Nici un idemn. În suferințele mule
Învingeți orice cuget, simțuri, vveri;
De-avalmă toate faptele trecute
Apară reci și sarbede păreri.*

*Ucideți suferința — și nici un val
De vis peste ruini să nu s'astearnă;
Cu pasul grav, cu ochii stinși, cu chipul pal,
O pace ataraxică își cearnă*

*Pe fruntea voastră nobilul sărut...
...Nu moartea, ci viața în uitare;
Nu noaptea, ci amurgul asferm
Pe ne'ntealea zilei frământare...*

*...Păreri de rău... Și iarăși vin — păreri de rău...
Fugiți!... Coboare liniște de veci
Pe nepătrunsul sufletului tău
Pe simțurile devenite reci.*

*De ce atâtea suferințe?... Nici un crez...
Ne doare ce-am iubit și ce am iost;
Trecutul tot ne pare fără miez
Și clipele ce vin — fără de rost...*

*...De ce trăim? Iubirea semănătă
Rodește azi regretele târziu;
Nici un cuvânt; uitarea împăcată
Caprinză-ne în mrejiile-i pustii...*

Mâna

O, mâna ei cea fragedă
și plină
și sinceră ca ochii-i însoșiți,
neșteptată binecuvântare albă
ce-mi potopește 'n orice dimineață
biserica ființei,
aș vrea s'o pun pe frunte — patrafir,
să mă topec sub iradierea ei,
să simt cum picură lumină
în bolta mea.

Fără-mă de-azimă curată
din aluatul trupului ei cald,
întinsă cu aceeași dărnice
împărtașiiilor de frumuseți —
tu, mână bună,
care singură cunoști
văpaia buzelor strivite
și inima învoaltă ca un mugur
sub raza degetelor sfinte, —
au n'ai destăinuit nimica
din șoaptele-mi nespovedite,
ce tremură ca boarea dimineții
pe fluviul adânc și maiestos
al sufletului ei.

Potir slăvit de viață și nădejde,
o, mână dăltuită,
poleită,
la care mă închin ca la icoană,
mână de-argint
tocită de sărutări,
areolată de credință luminoasă, —
tu, care-mi limpezești ispita pământescă
și sufletul în pânza de țâmbăie. —
o, mână ei dumnezeiască,
de ce nu se îndură să rămăie
în mâna mea?

Marcel Romanescu

al teatrului de societate, care alcătuisese punctul culminant al distracțiilor noastre.

Fiește am asigurat pe toată lumea interesată că lucrurile se vor pune repede la punct (nu era tocmai eu să renunț la o activitate care personal mă avantaja), am răspuns degajat la toate chestiile, dar am pândit cel dintâi moment ca să mă strecoar lângă Lia și să vorbesc cu ea. Cu ce mi-am închipuit că aș putea s'o impresionez îndată?

— Lia nu știi ceva?... am învățat să valsez.
— Da?...
— Nu vrei să facem un tur?...
— Dacă îți...

La un semn „fraulein” a început să tapeze la pian, masa din mijloc s'a dat la o parte, și apucând talia Liei am pornit-o la danț. Nu mi-a trebuit mult să văd că lovitură era neîbătută. Prea n'avesesem răbdare, prea nu așteptasem un moment potrivit pentru a-mi învedera progresul... Așa, cu nepusă masă, un tur de vals numai eu singur în timp ce toți ceilalți se uitau curioși... asta era pe de lături de orice strategii și dinainte osândit...

Am lăsat-o nemulțumită la locul ei, hotărât să-mi caut norocul altădată, probabil tot în strălucirea cu care jucam rolurile din piese, unde nu-mi disputa pasul nimeni și eram maestrul tuturor...

Trecuse vre-o patru zile de la sosire și nu se produsese absolut nici o schimbare, — căci nu puteam pune mare bază pe chemarea ce mi-a făcut-o într'o dimineață ca s'o ajut să bată crema unei budinci și nici pe zămbetul drăgălaș cu care urmărea mișcările mele nepricepute care trebuie să fi fost de-un comic desăvârșit.

Se aranjase o masă, în pădure. Unchiu-meu nu era la țară și deci scăpaserăm de împotrivirea lui. Mătușea-mă făcea gălăgie, dar ceda întotdeauna, iar celelalte două-trei veterane de etatea ei erau foarte cumsecade. Se pregătise merindele de cu vreme și se stabilise modalitatea plecării: Toată lumea în trăsuri, eu singur și cu verisorul care mă primise la gară, călări. Dânsul neapărat, pe calul cel mai feros, și mai neastămpărat, — pe Alint. Eu nu mai aveam la dispoziție blânda lapă de anul trecut. Acum era aproape oarbă și scoasă din uz. Mi s'a dat un alt cal — cel mai cumințe din cătri rămăsele — pe care îl cercasem și cealaltă vară și care era vrednic de toată încrederea.

Așteptând scăderea zilei, pentru a nu ne topi pe drum de căldură, bine înțeles urmând a străbate tot pe lumină, distanța de jumătate de oră, care era până la malul Siretului, unde păzea la o margine pădurea proprietății.

Cel dintâiu echipagiu care a părăsit peronul — mai mult un fel de prispă bătrânească — a fost docarul unde se suise Lia. Fără să ne mai îngrijim de celelalte trăsuri, care se încăreau mai anevoie, călăreții am dat pînteni și am pornit după docar, pe care ajungându-l aci îl lăsăm în urmă, aci îl lăsăm să treacă înainte. Am coborât drumul satului, într'o teribilă larmă de jave asmuțite, am trecut peste linia ferată, avântându-ne pe întinderea șesului, pe larga cărare dintre cântii — buruiună apocalitică, înaltă cât omul, zămisliță, și întrefișută de inundațiile Siretului. Iată și vechiul terasament lăsat în părăsire, dincolo de care începe pădurea. Numai puțin și intrăm în tunelul de arbori care își împreună brațele de-asupra capetelor noastre. Printre frunze se strecoară razele apusului, în care se joacă musculițe. Umbra și mirosul pădurii sunt o binecuvântare și suntem fericiti că o putem străbate încă în trupul calului, până la casa pădurarului, unde va trebui să ne dăm jos. De aci o luăm cu piciorul până la malul apei, sfășind perdelele de salcii care ne scot ochii cu toată paza noastră. Iată râul!

O lată pânză călătoare, care se tot duce pe tăcute, chemând și gândurile după ea. De pe înălțimea unui mal abrupt, la poala căruia apa e adâncă și face ochiuri primejdioase, privim până dincolo, la malul dimpotrivă, unde câte-va femei își strâng lucruri spălate și par a se bucura. O plută răsară de după o colitură, mănând agale spre Galați. Sunt alături de Lia și ne potrivim parcă la gânduri fără să ne spunem nimic. Mă folosesc la întors de cel dintâiu obstacol, de cea dintâiu salcie care nu vrea să se încovoale lesne pentru a-i lua protector brațul, cu gândul ca să nu-mi retrag ochotirea chiar atunci când nu va mai fi trebuință. Și-am mers așa, mai mult pășind fără pripiere, simțindu-mă la pragul mărturisirilor. Se întunecase, iar luna care la intrarea în pădure o văzusem în depărtările răsăritului. ca

Poeme în proză

ȘUVIȚELE

Șuvițele tale, întunecate ca noaptea, tremură pe umeri roșii ca bujorul, când patima ne sărută.
In ele îmi îngrop fruntea, să sorb ca dintr'o pădure mirosul sălbatic de patimi și de vise.
Șuvițele tale ascund în ele furtuna ce ne privește adânc — ca o vrăjitoare — întinzându-ne paharul patimii.
Resfiră-ți șuvițele — aripi întunecate — și lasă-mă să le sărut!...

Vreau să nu mai simt fiorul morții — vreau să uit că te-am cunoscut!...

OCHII

...Ochi adânci, ochi verzi...
Din ei smulg, în fiecare clipă, făclile curate ce ard în altarul sufletului meu.
Tu nu știi.
Când patima ne întinde paharul, mă privești sălbatec — cu ochii tulburați de un fior...
...Și-atunci, ochii tăi, par două morminte smulse din veșnicie.
Închide-î!... Privirea lor îmi lasă în suflet somnul Morții!...

SĂRUTUL

Cu șuvițele resirate, cu ochii închiși de patimi, îți lași buzele moi și roșii pe fruntea mea întunecată.
Din sărutul tău sălbatic, smulg fecele ce vor arde în amintirea ta.
Când tu mă vei uita punându-mi pe frunte coroana de spini — ele vor arde mereu, păzite de suflet ca de-o Vestală antică.
Sărută-mă, vremea trece și mâine mă vei uita!...

MAINILE

Doi șerpi subțiri sunt mâinile tale...
Resfiră-ți șuvițele, închide ochii, sărută-mă!...
Vremea trece și toamna vieții ne va săruta curând...
Mâinile tale ard ca jărăciul; mă chemi cu glasul de bolnavă în agonie, cu glasul stins...
Închide ochii!...
Vom adormi amândoi și nu ne vom mai deștepta...
Închide ochii!...

BABA DINA

Parcă o vâd!...
Cu testemul alb ca zăpada sub care se ascundea părul argintat de vreme, cu fața albă, luminată de un zămbet cu privirile blânde, cu vorba dulce și blajină...
Bătrâna nu sta toată ziua; ba striga cele două pui albe ca șuvițele ei, ca să le dea mâncare — sau se ducea la „Don Vasilică” — negustorul cărula îl crescuse copiii în tinerețe și o îngrijia acum.

...Și câte nu-mi spunea ea de „Don Vasilică” și de viața ei sbuciumată; avea un glas vrăjit bătrâna și moale ca fuiorul ce îl torcea — un glas ce mă fura ca o apă adâncă...
În odaia ei toate lucrurile miroseau a busuioac.

Deși văzuse peste șaptezeci de toamne — bătrâna trăia din munca ei.
Într'un cuțar își păstra pomineturile și toate mărunțișurile trebuincioase la înmormântare.

Senină și mulțumită își aștepta sfârșitul.
Sunt ani de când nu am mai văzut-o; în sufletul meu glasul ei cald și-a lăsat toată duioșia ce mi-a legănat copilăria pierdută și când îmi amintesc de bătrână, mă simt strein, cerșind în zadar o lumie din basme!...

CONSTANTIN GORAN

o tipsie de aur vechiu, încă, nu se ridicase în destul și nu se aprinsese deajuns de tare, ca să străpungă cu lumină în desul copacilor. Suntem în poenița de lângă casa pădurarului, dar aci Lia se desface repede de mine pentru a da ajutor la punerea mesei, cucoanelor care sosiseră și ele pe când noi ne duseserăm la Siret.

Curând am fost chemați la masă și-am luat loc turcești pe un colțor de pătură întinsă, mâncând cu gălăgie și cu poftă, în timp ce pădurarul aprindea un foc alături, ca să ne apere de fânțari. Vorbe, glume, veselie, până când deodată, o rază feerică de lună, furisată printre crengi aduse cea dintâiu, fiorul poeziei. Numai decât altele și altele își fac loc printre frunze și în curând eodul pare gate pentru sosirea lui Oberon și a spiritorilor sale. Cuvintele ni se răcesc pe buze și ne lăsam fermecați de diafana inundație cerească. Arborii se desemează în forme precise, asvârlind pe pământ conturul lor de umbră, poiana e numai ochiuri de lumină, caii se văd limpede cum pasc, alămurile trăsurilor deshamate, par toate jilave.

Dar a trebuit să ne smulgem vraja care ne cuprinsese. Cât ai bate din palme, vesela a fost strânsă, rămășițele de mâncare au fost lăsate pădurarului, caii de trăsura au fost aduși în ham, iar ceilalți înșeuai. Lia și-a trecut tot timpul, până la plecare, mângâind coama calului meu, pe când eu stam mândru în scări. Multe aș mai fi încercat atunci de nu erau atâția ochi să vadă, și-atâtea guri să hodorogască!...

Convoiul s'a pus în mișcare în rânduri strânse. Călăreții mergeau înainte ș'am fost cel dintâiu care-am eșit de sub bolta pădurii intrând în câmpul de câtină, luminat până departe. Eram fericit și fineam slobod frâu, văzând la lucruri încântătoare. De-odată o întămplare de care nu mi-am dat limpede seama. Calul meu a căzut în genunchi, iar eu m'am pomenit jos, alături. Când am fost în picioare, calul își luase sborul, fără mine, la galop. Trăsurile m'au ajuns din urmă și m'au găsit scuturându-mi țărâna de pe haine.

Întreg convoiul s'a oprit pe loc, în timp ce vărul-meu ne striga de voie roibul său nepăznic, că va prinde îndată animalul care mă răsturnase. Mi s'a făcut loc în docarul Liei, unde m'am așezat fără curaj și umilit. După câte-va minute viteazul verisor se întorcea victorios, finându-mi calul de zăbală. A rămas să-l lege de-o trăsura, iar eu că merg în docar. Șirul de vehicule a mănat iarăși, dar glasul meu pierduse orice sonoritate. Aveam conștiința unei definitive prăbușiri. Puteau fi atâția demni de Lia, dar eu în nici un caz...

Viața e însă mult mai capricioasă de cât toate socotelle noastre. Fiindcă așa de-odată, pe când în sufletul meu era pustiu și jale, simții o mână care mă cuprindea dulce și-o gură fierbinte care mă săruta „Visam?... Ba nu, era aievea, mâna stăruia să mă cuprindă și gura își repeta mișcarea...

Pe vremea aceea, îmi făceam primele experiențe de viață, și într'un colț al minții, mi-am înscris de-atuncea o maximă care firește nu-i adevărată de cât aproximativă, ca toate lucrurile în lume:

„Femeile preferă pe martirii tuturor, — chiar eroilor”.



LITERATURA STRAINA



GITANJALI

(PRINOS DE CÂNTECE)

Rabindranath Tagore

Tu m'ai făcut far' de sfârșit căci astfel ai vrut tu.
Acest gingaș potir tu îl golești mereu și mereu îl umpli
de viață nouă.

Acest fluier de trestie tu l'ai purtat prin văi și coline și
ai doinit, prin el, melodii vecinice noi.

La atingerea nemuritoare a mâinilor tale inima mea înve-
selită se înalță în clocot și se risipește în revărsări de nesp.

La Darurile tale nesfârșite eu nu pot întinde decât strănte
mele mâini.

Dar anii trec și tu reverși mereu și mereu e loc de
prim.

Când îmi poruncești ca să cânt îmi pare că inima mi-se
rupe de mândrie, privirea mea se îndreaptă spre tine și ochii
mi-se umplu de lacrimi.

Toată asprimea și răul vieții se topesc într-o singură,
suavă, armonie — și slăvirea mea își deschide larg aripile ca
o pasăre așeză, în sboruri peste mări.

Eu știu că ție îți place cîntecul meu. Eu știu că sînt primit
înaintea ta numai ca un cântăreț.

Cîntarea mea, în sboruri larg, atinge cu vârful aripelor
ei picioarele tale, pe care, în desădădeja mea, nu credam
să le ating.

Îmbătat de bucuria cîntării mă uit pe mine însumi și te
numesc al meu, pe tine, care îmi ești stăpîn.

Dar ca tine, cum cînti tu stăpîne, eu nu știu!
Și mereu ascult în tăcere orbit de lumină.

Lumina muzicii tale luminează lumea.

Sufletul vieții muzicii tale se avîntă din cer în cer.

Valul sfînt al muzicii tale, străbătînd zăgăzurile, apare
și cade ca un torent.

Inima mea năzuiește să se împreune cu cîntecul tău, dar
în zadar se străduiește prin grai. Ași grai... Dar nici un cîntec
nu se încheagă din graiul meu și eu mă tînguesc neînțeleș.

Ah! tu îți robitești inima mea. Stăpîne, în lacurile nețărnuite
ale muzicii tale.

Tu ești cerul și tu ești cuibul...

O tu plin de frumusețe aici, în cuibul culorilor, al sune-
lor și al parfumurilor este dragostea ta care îngrădește sufletul.

Iată dimineața cum vine, cu un coș de aur în mîna dreaptă,
cu ghirlanda frumuseții, care împodobește fără sgomot pămîntul.

Și iată seara cum vine pe potecile neumbate, pe pajistile
singurace și din care au plecat turmele, ea aduce în ulciur
ei de aur, băutura rece a păcii.

Dar acolo, unde se întinde cerul la infinit, unde sufletul
se avîntă, acolo domnește neatinșă și albă splendoare. Acolo
nu e nici dimineață nici seară, nici forme, nici culori și nici
cuvinte, nici cuvinte...

„Prizonier, spune-mi cine te-a pus în lanțuri?”

„Stăpînul meu”, răspunde, prizonierul.

„Credeam că voi putea întrece pe origine în lume în bo-
găție și putere și am grămadit în comoră mea tot argintul pe
care îl datoram regelui meu. Când somnul mă doboră mă culceam
în patul pregătit pentru stăpînul meu și când mă deșteptam mă
vedeam prizonierul comorii mele.”

„Prizonier, spune-mi cine îți-a fărînit lanțul acesta așa
de puternic?”

„Eu”, răspunde prizonierul, mi-am fărînit acest lanț cu
cea mai mare grijă. Credeam că puterea mea de neînfrînt
va putea ține toată lumea robită, păstrându-mi libertatea mea
neatinșă.

„Și astfel am lucrat zi și noapte la un foc înens bătînd
cu cicoșul cumplit. Dar când în urmă am isprăvit de lucrat
și teate verigile lanțului au fost prinse, am văzut că eu singur
eram cel prins în propriul meu lanț.”

Umblasem cerșind din poartă în poartă pe drumul sa-
tului, când carul tău de aur apărî în depărtare ca un vis mareț,
tar eu căzui în admirația Regelui tuturor regilor.

Nădejdiele mele crescură și gîndeam că a venit, în fine,
sfârșitul zilelor rele și stam în așteptarea unor pomeni și
bogații nenaivăzute, ce se vor risipi din mîla ta.

Carul se opri înaintea mea.

Privirea ta căzu peste mine și coborîși cu un surâs.

Simți că norocul vispui mele a venit în sfârșit. Dar deodată
tu ărtăseși spre mine mîna ta dreaptă și ai zis: „Ce ai tu
să-mi dai?”

Ah! ce joc regal era acesta de a întinde mîna unui cerșetor,
pentru a cerși?

Rămăsei incurcat și nedumerit.

Dar mare fu mirarea mea când, seara, golind pe pămînt
sacul meu, găsi un grăunte mic de aur în grămada de semințe
sărae.

Atunci începui să plîng cu amar și gîndii: Dece nu
m'a lăsat inima să-ți dau totul?

Când facerea lumii era la sfârșit, iar stelele străluciau
în cea dintîi splendoare, zeii se adunară cu toții în cer și
cîntară:

— „O! desăvîrșire măreață! O bucurie curată!”

Dar deodată un zeu se ridică și spune întristat:

— „Priviți, un gol e în lanțul de stele, o stea ne lipsește.”

Coarda de aur din harpele lor se rupse deodată, iar zeii
începură să plîngă.

— „O! cea mai frumoasă din stele a pierit, gloria ceru-
ilor noastre s'a dus!”

Și deatunci ei o căută întruna, iar plînsul lor trece dela
unul la altul — „Lumea a pierdut cu ea singura ei bucurie...”

Și totuși în adîncă tăcere a nopții stelele surdă și
numură:

„Zadarnică vă e căutarea! Nimic nu e în lume desăvîrșit!”

Aruncă-ți mîtinile, lasă cîntecul, psalmodiile! Pe cine
crezi tu că slăvești în acest colț întunecat și tainic de templu
ale cărui porți sunt toate închise? Deschide ochii și vezi că
Dumnezeul tău nu e înaintea ta.

El este acolo unde sapă plugarul pămîntul cel tare și la
marginea drumului unde se străduiește cel ce sfărîmă pietre.

El e cu ei în soare și în ploaie iar haina lui e plină de
săruri.

Desbracă-ți haina de cucernic ca El și coboară cu și El
în gîlbere.

Mîntuiește! Unde-vei să-ți găsești mîntuirea? Stăpînul

nostru nu s'a împovărat el de bună voce cu legăturile creațiunii,
și s'a alipit de noi pentru totdeauna?

Ești din visările tale și lasă la o parte florile și lauda!
Vestimentele ți-se rup și se murdăresc, ce-ți pasă? Du-te
de-întîlneste și stai lângă el în muncă și sudoarea frunții.

Pe tîrmul mărilor infinite se adună copii. Albastrul ne-
sfârșit stă nemîșcat d'asupra lor; lângă ei valul răsună fără
de odihnă. Pe tîrmul mărilor infinite, copii se adună cu
jocuri și pipete.

Ei zidesc casele lor diminșip și se joacă cu scoici goale.

Cu fci veste de își încarcă bărcile și rîzînd le trimet în largul
mării.

Copii se joacă pe tîrmul lumilor.

Ei nu știu să înoate, ei nu știu să arunce năvodul. Pescu-
torii de perle se afund în mare, neguțătorii întind pânzele; copii
adună pi-tricele și apoi le risipesc. Ei nu caută comori ascunse,
ei nu știu să arunce năvodul.

Fluxul se înalță rîzînd și palida strălucire a plajei surade.

Valurile plin, de moarte cîntă copiilor balade duioase ca o
mamă care cană legănându-și copilul.

Valul se joacă cu copii și palida lumină a plajei surade.

Pe tîrmul mărilor infinite se adună copii. Furtuna rătăcește
pe lîperu fără cărări, corăbille se scurundă în mări, fără urmă,
moartea dă tîrcoale și copii se joacă. Pe tîrmul lumilor infinite
se ține marea adunare a copiilor.

(Trad. de GEORGE ULIERU)

NOTE

Karl Ettlinger este unul din cei mai gustați colabora-
tori străni în jurul cunoscutelor reviste Müncheneze: „Ju-
gend”. Si-a început activitatea sub modestul pseudonim
„Karichen” pe care nu l-a părăsit până acum.

Observator atent, ingenios în alegerea și tratarea su-
biectelor, schițele sale umoristice conțin în afară de ele-
mentul recreativ, o puternică doză ironică și satirică.

Centenarele și semi-centenarele din anul care începe,
aduc o suță de ani dela moartea lui Byron, mort la 19 A-
prilie 1824 și cincizeci de ani dela moartea lui Jules Miche-
let (9 Februarie 1874).

Grande Revue publică un articol de Henri Almeras,
care a cercetat ce se citea mai mult în Franța acum o suță
de ani. Marele public gusta în deosebi pe Beranger și ca
romancier prefera pe Pigault-Lebrun, a cărui stea apune
înădăte ce apare Paul de Kock. În teletualii citeau cu lăco-
mie pe Walter Scott, interesându-se și de tînarul poet
Victor Hugo, cărui a se prefera Casimir Delavigne. De altfel
chiar Stendhal era de părere că poeziile lui Hugo, foarte
corecte și entuziaste, „te fac să caști” și viitoarea glorie
a secolului e un poet...sominifer!

Jean Rostand, fiul lui Edmond Rostand și frate cu
Maurice, este un literat fin și sugestiv al cărui ultim vo-
lum „Deux Angloisses” (La Mort l'Amour) face valvă a-
ruma la Paris. Nimeni ca el, nicăieri și niciodată, — scriu
criticii francezi — n'a scris un lucru mai adînc și mai va-
riat, mai impresionant și mai definitiv, asupra geloziei și
nenumăratele ei chinuri.

O placă comemorativă a fost fixată pe casa dela No.
10 din str. Saint-Joseph, la Paris, unde s'a născut Emile
Zola.

Ancheta unei mari reviste pariziene cu privire la cei
cinci literați sau literate franceze contemporane, care con-
stituie azi gloria literaturii, a avut ca rezultat numele lui

1) Poematin original, în 12 versuri albe

Pe căruntul câmp al mării

Vîntul nori îngrămădește.

Mîndru, între nori și mare,

Vestitorul de furtună

Trece ca un fulger negru.

Atingînd cu-aripa valul,

Sau svîrlîndu-se spre ceruri,

În cutezătoru-i fîpîd

El își spune bucuria.

Văd, în fîpîtul acesta,

Norii, sete de furtună,

Patimi vii, mînie cruntă,

Și încredere n'izbîndă.

Gem de groază pescărușii,

Gem și zăpăciți s'agită,

El în hîndul mării cîdar Is

Gata să-și ascundă spaimă

Gem și grebele tricoase:

Pentru ele n'entelează-i

Voluptatea luptei vieții,

Tunetu le înspăimîntă.

Prostul pingvin își ascunde

Timid, corpul grău în sînfîc,

Nu mai albatrosul mîndru

5)

Indrăzneț, plutește liber

Peste valul alb de spumă.

Tot mai negri înspre mare,

Norii, tot mai jos se lasă.

Cîntă și dansează valul

Cînd s'arată câte-un fulger.

Tună, Valuri mînioase

Pîng, certându-se cu vîntul.

El, cu mbrățișeri turbate,

Ceata valurilor prinde,

Cu mînie și putere

Si de stînci nebun izbînd-o.

O sfîrîmă și-o prelăce

Într-o ploaie de smaralde.

Sas, ca o săgeată neagră,

Parur, numai albatrosul

Scoate fîpîtu-i sălbatec:

Cînd în nouri se alundă,

Cînd a valurilor spumă

Cu aripa netezește.

Iată-l, zboară ca un demon:

Calm, irădas, cu nepăsare

El își bate joc de nouri

Hohotînd de bucurie.

Altminteri

de KARL ETTLINGER

Încă unul! Astă-zi citi în ziar:

„Renunțul scriitor Walter Smart, a acordat societă-
ții cinematografice Habakuk Frères, permisiunea de-a se
cinematografia romanul său, plin de succes: „Kikiriki!”

Sunt exasperat.

De unde până unde, să dea buzna și să scormonească
cinema-ul în literatură, căutînd ca un leu ce roman să în-
ghită? Ca mîine se mai năpustește asupra aforismelor! Și
mai știu, drace, cât va mai dura până să se perinde pe
dinaintea ochilor noștri „Critica rațiunii pure”, sau „Lu-
mea ca voință și reprezentare?” Cu Asta Nielsen în rolul
titular. Luată la fața locului. Extraordinar de pasionant. Co-
lorat.

Răz bunare! — Ochiu pentru ochiul! Face cinema-ul filme
din romanele mele favorite, fac și eu atunci din filme romane!

E o idee! Eri văzui o dramă cinematografică — șapte
kilometri emoție. Lângă mine, își plînsese o doamnă tot
fardul depe ochi — iar cocoul firmei Pathé-Frères, era că
paci să ouă, de atîta emoție. Ei, drace, filmul ăsta trebuie
să-l transform în roman!

Dacă nu cumva nutrește vre-o intenție artistică? Asta
depinde de onoare. — Voiam să spun: ni-llecum! Cred însă
că tot atît de bine cum poți face dintr'un roman un film,
trebuie să poți și altminteri...

Deci să începem:

Desmoștenită, blestemată și infometată dar

însfârșit fericită

Roman în șapte kilometri.

Era o fermecătoare dimineață de primăvară. Pe ve-
randa grădinei, sta cu fața în sus, miădădul Bob, cînd
ziarul „Daily-News”: căci acțiunea se petrece în Franța.

Deodată intră servitorul Franz cu o scrisoare:

„Dragă unchiule, mă înapoiez peste opt zile din călă-
dina mea dela Polu-Nord. Sunt tînar, frumos și nobil
dar n'am bani.

Nepotul d-tale, Leonhard.

(Film inflamabil)

Un zămbet trecu pe fața miliardarului. Cum citi scri-
soarea, își puse ochelarii, căci era miop, și merse — de jur-
împrejurul casei prin pitoreasca și sublima grădina — în
odaia de-alături. Acolo, fiica lui Mariana, primise tocmai
o scrisoare:

„Icoana sufletului meu, te iubesc la nebunie. Capabî
de orice. te salută.

Al tău servitor, Franz, mulțuri.

Revoltată, după lectura acestei scrisori, aprînse Mariana
lumina electrică, așa că se putea vedea căt era de miș-
cată sufletește. Rupse scrisoarea și și schimbă incântătoru-i
chip — de zece ori mărit — într-o masă de cute dure-
roase, când iată că apare tatăl ei.

„Pregătește-te de drum, copila mea, — spuse el — să
mergem la gară; peste opt zile sosește vîntul tău, Leon-
hard!”

Și-și făcu de lucru cu perdeaua, ca să nu dea răgaz
fiicei sale să zămbească entuziasmată.

Astfel trecură patru săptămîni. Pe o bancă, în grădina,
stătea Mariana și partea superioară a trupului lui Leon-
hard. Nimeni nu-i auzia afară de luna de pe cer și de ser-
vitorul Franz, care din timp în timp, scoate capul din bos-
chet. Leonhard își mișca repede gura, punându-și totodată
mîna dreaptă la inimă. Mariana smulgea petalele unei mar-
garete. După ce Leonhard își mișcă înădeșuns gura, în-
genunchiă. Era extrem de interesant. Când iată că Mariana
surăde în brațele lui. Era un incântător tablou după na-
tura.

Intretimp, tatăl ei împodobia pomul de Crăciun. În aceeaș
clipă, primește următoarele rînduri scrise de Franz:

Stimate d-nule miliardar Bob!

Dacă doriți să vedeți ceva interesant, duceți-vă în gră-
dina.

Un prieten bine-voitor.

Iar jos de tot, în colțul scrisoarei:

„Asta-Nielsen, Seria 714 c”

Tatăl se duse și văzu.

„Să părăsești îndată casa mea!” strigă el și îi de-
părți pe amîndoi în profil. „Tu, te vei duce în odaia ta
și d-ta, marș la Polu-Nord!”

Și fără să se mai sînchisească de fiica sa leșinată, făcu
zece minute pauză, pentru pregătirea părții a doua.

În dimineața următoare. Un vînt ușor mîngăie coama
muntelui. Când — oare vîd bine? — cine coboară prin gura
podului, de-alungul paratrăsnetului, în grădina? — Mar-
iana! Părăsește casa nemilosului ei părinte. Pe vîntul pi-
ciorelor, fuge prin zăpadă — peste baltă înghețată, — cade
— se ridică — privește încă odată înapoi spre casa părin-
tească — unde va în aer un armoniu începe să cînte
câte-va acorduri false — și într'adevăr: iată-o ingenun-
chînd la mormîntul mamei.

„Repede, să fug cât mai repede!” îi este deviza. „De-
parte în legiuni străine!”

Intretimp, părințele ei, în afară de orice presimțire,
căuta în grădina ouă de Paști. Când descoperi — o, ce
grozăvenie! — într'un ou de șocolată, următoarea scrisoare
de adio:

„Tată! Nu pot rămîne mai mult. Iartă pe nenorocitul
tău copil! Nu se va mai întîmpla niciodată. Uita-mă! A ta,
Mariana”

(În culori naturale).

Însfârșit începe o urmărire disperată. În fața, Mariana
— în urma ei tatăl, un polișt căt o butie, o femeie bă-
trîna cu o lingură de gătit, care de fapt e un bărbat, un
cerșetor schiop și un căine dresat. Trec printr'o baltă, se
dau de-a berbeleaca pe un povărnish, merg de-a bușe ea
printr'un canal, înnoată printr'un lac, se căjără peste o
cocioabă. Căci acesta-i drumul cel mai scurt la gară. Fără
bilet, dar sînătoasă la trup și suflet, sare Mariana pe ma-
șina ultimului tren, care tocmai pornește în clipa asta. Zdro-
bit, se îndreaptă tatăl ei spre casă. Pe drum — avea încă pă-
rul negru și barbă; la înapoiere e alb și ras. Când — după
zece minute pauză — Franz îi aduce o telegramă:

„Ați pierdut toată averea. Condolez din toată inima.
Müller, remizer”

Miliardarul Bob, se înalță căt era de lung, căută cu
privirea un scaun în care să se poată prăbuși — și căzu
lungit pe podea. Luminat de sus, înebunise.

Mariana sîrise în acceleratul Paris-Metz. Leonhard se
hotări s'o urmeze până acolo pe mare. Dar vaporul se
scufundă. O, Dumnezeu! Zile întregi rătăci Leonhard pe
o scîndură, la zece metri-depart de tîrm. În sfârșit fu
aruncat pe o insulă părăsită unde i se întîmplă cea mai
grozavă nenorocire ce i se poate întîmpla unui erou de
cinematograf: nu putea scrie scrisori...

Intretimp, Mariana rătăcea infometată și degerată prin
minunatele vederi ale Vosgilor. Leșinată, căzu jos înaintea
unei călăuze. De departe cînta un pian: „Ja, das haben die
Mädchen so gerne”. Când deodată, călăuza își încolăcește
brațele în jurul ei — era Leonhard. Zăpada se transfor-
mase în bancă de grădina. Surădea fericită — dar, vai,
frumosul vis se spulberă în neant. Se deșteaptă: jur-îm-
prejur pustiu, un pustiu imens de zăpadă. Doar cocoul lui
Pathé-Frères, sta într'un colț; dar nu-l vedea.

Din cauza mizeriei



Cum se scrie românește...

„Spul”. „Se stee”. „Simțești”. „S”, „tângi”

de IOAN SLAVICI

Mai întrebă cititorul „Adevărului Literar”, dacă bine e „să spu” ori „să spun” — „să stee” ori „să stea”, „simțești” ori „simți”, — „sîng” ori „sîng”.

Pentru că să pot da răspuns motivat la aceste întrebări, sunt nevoit să le reamintesc cititorilor regulile generale în cece privește conjugarea.

1. Conjugarea atârna de infinitiv, iar infinitive avem în românește patru feluri și pentru fiecare fel două forme, una lungă, umblare, și alta scurtă, umbla.

2. Infinitivul lung nu se mai întrebuițează astăzi decât ca substantiv abstract terminat în e, a sau o, a doua terminațiune în i: „umblare—umblări”, „vedere—vederi”, „scriere—scrieri”, „stire—stiri”. Se mai zice, ce-i drept, „umblare—asi” în loc de „umbla—asi”, „vedere—asi” în loc de „vedea—asi”, „scriere—asi” în loc de „scria—asi” și „stire—asi” în loc de „sti—asi”.

3. Verbele de prima conjugare, care au o vocală înainte de terminațiunea în i, a sau o, a doua terminațiune în i: „umblare—umblări”, „vedere—vederi”, „scriere—scrieri”, „stire—stiri”. Se mai zice, ce-i drept, „umblare—asi” în loc de „umbla—asi”, „vedere—asi” în loc de „vedea—asi”, „scriere—asi” în loc de „scria—asi” și „stire—asi” în loc de „sti—asi”.

4. Verbele de prima conjugare, care au o vocală înainte de terminațiunea în i, a sau o, a doua terminațiune în i: „umblare—umblări”, „vedere—vederi”, „scriere—scrieri”, „stire—stiri”. Se mai zice, ce-i drept, „umblare—asi” în loc de „umbla—asi”, „vedere—asi” în loc de „vedea—asi”, „scriere—asi” în loc de „scria—asi” și „stire—asi” în loc de „sti—asi”.

5. Verbele de prima conjugare, care au o vocală înainte de terminațiunea în i, a sau o, a doua terminațiune în i: „umblare—umblări”, „vedere—vederi”, „scriere—scrieri”, „stire—stiri”. Se mai zice, ce-i drept, „umblare—asi” în loc de „umbla—asi”, „vedere—asi” în loc de „vedea—asi”, „scriere—asi” în loc de „scria—asi” și „stire—asi” în loc de „sti—asi”.

6. La prezentul indicativului pentru toate patru conjugatiunile terminațiunea e în singular la prima persoană u, iar la a doua t, „umblu—umblt”, „amplu—umplt”, „scriu—scrit”, „știu—știt”.

7. Verbele de prima conjugare, care sunt derivate, se conjugă cu „er”: lucrez, lucrezi, lucrează, lucrăm, lucrați, lucrează.

Atât acestea cât și toate celelalte verbe de conjugare întâi au la persoana a treia atât în singular, cât și în plural aceeași terminațiune: „el umblă” și „ei umblă”, „el lucrează” și „ei lucrează”, „el mîngăie” și „ei mîngăie” (în loc de „mîngăie”).

8. În ori-și-care gramatică bine compenită au să fie citate verbele, care se abat dela regula aceasta, cum sunt „eu iau” și „ei iau”, „eu dau” și „ei dau”, „eu stau” și „ei stau”.

Toate celelalte verbe au, ca aceste, aceeași terminațiune la prima persoană a singularului și la a treia a pluralului: „eu ved” și „ei vad”, „eu scriu” și „ei scriu”, „eu știu” și „ei știu”.

Abatere nu se face nici pentru verbele derivate, care se conjugă în esc: vorbesc, vorbești, vorbește, vorbim, vorbiți, vorbeste.

Se face însă abatere în cece privește verbele de a patra conjugatiune, care la infinitiv au terminațiunea în t și nu se conjugă în esc: „eu amăresc” și „ei amăresc”, dar „el coboară” și „ei coboară”, „el vîră” și „ei vîră”.

9. Si verbele de felul acesta au să fie înscrise în ori-și-care gramatică bine compenită.

10. Se face adeseori greșala, că verbul „suferi” e conjugat ca acesta: sufar, suferi, sufară, suferim, suferiți, sufară. Corect este „eu sufer” și „ei sufer”. Persoană a treia este „suferă” ca „doarmă” și ca „el stie”.

11. Subiectivul se deosebește de indicativ numai în cece privește persoana a treia. Când la indicativ avem terminațiunea în a, la subiectiv o avem în e: „el are” și „să are”, „el are” și „să are”, „el vorbește” și „să vorbească” și „ei să vorbească”, deci „el coboară” și „să coboare”, „el suferă” și „să suferă”.

La subiectiv toate verbele au aceeași terminațiune, ca cele de conjugare întă, la a treia a singularului și la a treia a pluralului: el vede”, „să vadă el”, „să vadă ei”, el face”, „să facă el” și „să facă ei”, „el vine”, „să vină el” și „să vină ei”, „el vorbește”, „să vorbească el” și „să vorbească ei”.

12. Excepțiune fac verbele, care înainte de terminațiunea infinitivului au o vocală. Aceste au la indicativ și la subiectiv aceeași terminațiune: „el tale” și „să tale”, „el are” și „să are”, „el scrie” și „să scrie”, „el stie” și „să stie”, „el are” și „să are”.

13. Imperativul e la negativ pentru toate verbele deopotrivă cu infinitiv: „zi, du și fă, dar „nu zice”, „nu ducă” și „nu face”. Tot astfel „calcă” și „nu calcă”, „stăie” și „nu stăie”, „ducă” și „nu ducă”, „vizi” și „nu vede”, „culege” și „nu culege”, „dormi” și „nu dormi”, „vorbeste” și „nu vorbi”, „coboră” și „nu coboră”.

14. În același timp, în forma reflexivă, afirmativul la pronumele după verb, ear în cea negativă îl la înalte de verb: „spălate”, dar „nu te spăla”, „ajută-mă”, dar „nu mă ajută”.

15. Dacă se întămplă deci să fim nedumeriți în cece privește infinitivul vreunui verb, nu avem decât să-l constatăm negativul imperativului: „tăiere” ori „măgăiere” nu sunt de a doua conjugatiune, căci negativul infinitivului e „nu tăia”, „nu măgăia”.

16. Voi vede”, „ași fine” ori „cadem” sunt greșeli, căci negativul imperativului e „nu vede”, „nu fine” și „nu cădem”.

17. Expunând aceste reguli cu desăvîrșire neîndoioase, nu numai am dat răspuns la întrebările puse de cititorul „Adevărului Literar”, ci am mai și înălțat toate nedumeririle privitoare la conjugare. Neisprăvită îi se pare limbă românească numai neis-

prăvitilor, care nu sunt dămirați asupra acestor reguli, și alandă scriu cei ce nu tin seamă de ele.

E lucru firesc, că între două forme alegem totdeauna pe aceea, care e mai potrivită cu regula generală, căci prin abateri dela regula limba se desorganizează și se pocește.

Scriem „eu iau” și tu iai”, „eu dau” și „tu dai”, „eu stau” și „tu stai”, „eu beau” și „tu bei”, avem deci să scriem și „eu tain” și „tu tai”, „eu suiu” și „tu sui”, „Eu spu” nu poate deci să fie bine, căci „spu” e persoana a doua a verbului „spune”. Ar trebui să fie „tu spună”. De oare-ce înse „n” e rostit cu anevăia, îl eliminăm înainte de i scurt, deși zicem „tu sună”, „tu adună”, „tu cunună” ori „tu răsună” ca „pruni” ori „aluni”. Nare însă nici un rost eliminarea la „eu spun”, unde după n nu urmează i, ci u mut, pe care nu-l scriem.

Tot astfel „să spuie” nu are nici un rost în loc de „să spundă”. Mai e apoi și că persoana a treia la plural nu e „spu ei”, ci „spun ei”.

Dar sunt mulți cei ce zic „eu sui”, „eu pui”, „eu poai”, „eu moi”, „eu mîngăi”, „eu rîmăi”, ori „eu vîi”, „eu crez”, „eu auz” ba chiar „să scoată”, „să mîndă” ori „să paia”. Aceste dovedesc numai că sunt puțini cei ce n-au deprinderea de a ținea seamă de firea cea adevărată a limbii.

Dacă am admite toate abaterile de felul acesta, gramatica limbii române ar fi înecată într-o baibilon de excepțiuni.

Tot astfel având să alegem între „să stee” și „să stea” vom alege forma, care e mai potrivită cu regula generală.

Verbul „a sta” — „stare” e neregulat, căci a treia persoană e la singular: „el stă”, iar la plural „ei stau”. La subiectiv ar trebui să fie „să ste” atât el, cât și ei. Unii dintre Români rostesc pe acest a ca „stea”, ear alții, și anume cei mai mulți, îl înlocuiesc: „să stee”. Nu mai începe îndoiială, că rostirea aceasta e mai potrivită cu regula generală.

Verbele tot neregulate, „iau” și „beau” deasemenea au la persoana a treia „el ia” și „el bea”, ear la subiectiv tot ca la indicativ „să ia” el și ei și „să bea” el și ei. Nu mai începe îndoiială că e mai delusit „să iee” și „să bee” el și ei.

Tot astfel „să dee”, ear nu „să dea și „să vree”, ear nu „să vrea” ca la indicativ.

Nu mai poezilor îl se lăță să se folosească fie de una, fie de alta dintre cele două forme, după cum cer ritmul și rima. Pentru altă lume e literară forma mai potrivită cu regula generală.

Când vorba e înse de verbul „a simți”, nu avem decât o singură formă. Unii zic, ce-i drept, „simțesc”, „simțești” și „simțește” fiindcă sunt de părerea că verbul e derivat dela substantivul „simt” că verbul „albi” dela adjectivul „alb” ori verbul „ofta” dela interjecțiunea „oh!” Adevărul e înse, că „simt” e rădăcina verbului întrebuițată ca substantiv eterogen. Corect e deci numai „simt”, „simți”, „simte”, „simți”, „simți”, „simt”, — „să simta”.

Tot astfel verbul „vîr” se conjugă regulat, ear „vîr” (tiresc, etc.) e neregulat, deși nu suntem în stare să-l derivăm.

Verbul „creste” e derivat din „creastă”: sunt, cu toate aceste, Români care zic „eu crest” în loc de „eu creșter”. Avem deci atât verb derivate, care se conjugă regulat, cât și verbe, pe care nu suntem în stare să le derivăm și cu toate aceste se conjugă fie cu „er”, fie cu „esc”. Si verbele de felul acesta au să fie înscrise într-o gramatică bine compenită, și tocmai de aceea pe cătulesc cei ce le sporesc abătându-se de la regula generală.

Rămne, în sfîrșit, deosebirea dintre „sîng” și „sîng”.

Fiind vorba de ortografie, bune sunt amîndouă formele. După ortografia stabilită de „Academia Română” avem să scriem „eu sîng” și „ei sîng”, dar cea ortografie a fost stabilită în pripă și votată de cameni, dintre care numai câțiva sunt în stare să judece în materie de gramatică și de aceea sunt mulți cei ce nu tin seamă de ea. Unii dintre aceștia scriu nu numai „sîng” (focul), ci și „cînd”, „cîne”, „cînd”, „cînd” în loc de „cînd”, „cîne”, „cînd”, „cînd”. Mai bine decât „Academia Română” nu face nici acestia.

Într-un articol publicat în coloanele unui ziar din București (Sămbătă 18 Ianuarie 1924) de către unul dintre profesorii noștri universitari, ni se spune, „că metodele aplicate dela legea lui Hare încoace au adus o CONTINUA SCADERE A NIVELULUI CULTURAL din toate școlile secundare”.

Eu mai dau, că, scăzând în toate școlile secundare, a scăzut nivelul cultural în toate amănuntele vieții comune.

Făcând o dare de seamă despre sărbeara anului nou, un oare-care reporter le spune cititorilor sei că Mitropolitul a rostit în palatul metropolitan un discurs.

Altul publică în același număr al aceluiași ziar o notă despre modificarea „legii pensilor” și în notă zice de patru ori „lege”. Tot în acel număr mai e vorba de reforma școlară și ni se spune „reforme” atât de dezbătută”, apoi „acestei misterioase reforme”, „cunoscut mai dinainte” (în loc de „de mai înainte”), etc.

Între paginile publicate în zilele noastre sunt de tot puține acele, pe care nu găsim asemenea abateri dela firea limbii, ear aceasta nu pentru că cei ce scriu sunt lipsiți de cuvenita pricepere, ci pentru că toată lumea aleargă în goana mare și nu au oamăni timp să se și gîndească atunci când scriu. E nvederat că n-au timp nici să se oprească pentru că să asculte când le spu, că „metropolit” e Episcopul, care-și are scaunul în „metropola” ori că substantivele feminine terminate în „e” au a doua terminațiune în i. Chiar admitîndu-se că le spu, ei nu admit că au greșit, ci spun, că limba românească nu e încă isprăvită.

(Va urma)

IOAN SLAVICI

Transbordare

Altă opintea în silă, un țigal scurt, mistuit chiar în pîntecul mașinii, două pufnituri de abur speriet de frig, o poruncă scurtă, și locomotiva oprește în loc, duduind din adâncul mîruntăielor. Într-o clipită, călătorii se și îmbulzesc pe la uși; cu toate că trenul — tren Simplon — a fost ținut patru ceasuri și mai bine, la o sută de metri de stația Chitila, acum tot trebuie să se iacă „transbordare”. Plin câmp. Pe stînga șinelor, o perdeluță de salcâmi — mai toți pueți — cu ramurile tocate spre Soare-Răsare, de melita crivățului. Pe mîna dreaptă, o curelușă de câmpie, scrija lată suiu de colțul plugului; fundalul, măguri alniete pe două rînduri cu scut în lut urfuit și năvâscut de ploaie, Cerul spînzură greoiu și ncruntat. Prin pînurile de negură burnițează indoeleic. Vîntul, dovedește că și când s-a leagă cătte un fulgusor firav de omăt, pe care-l joacă bucuros, mărîind pe două glasuri, până se mistuie cu totul în pînjeniișul de negură și stropi. Călătorii, frînti de povara bagajelor, terciuesc clisa în loc, nădăjduind fîstecare în gînd, s'ajungă mai întăi la garnitura trasă cam la 500 de metri, de unde a'ncremenit Simplonul. La urmă de tot, coboară din vagonul de dormit o călătoare cam între două vârste, înfășurată în haină de astrahan, lungă până la glezne, cu căciulița așezată ștregărește pe-o sprinceană, cu botine de „chevreau-lac”, pledul păturit în două pe brațul stîng, iar în mîna dreaptă, „poșeta” de aur și-o valiză teșită tare, de marochin negru, învelită în doc „bei” impermeabil. La doi pași îndărăt, un țigănuș ca de 15—16 ani, deșirat și golaș, se cumpănește cu geamantanul într-o mână și cu cutia de pălării în cealaltă. Vagoanele, unele fărâmate fîndări, altele încleștate ori încălecate în fel și chipuri, zac buluc pe linie. Cei cinci lucrători, porceși de mîncate din haltă, dela Știrbey-Vodă, măsoară tropîind în loc, convoiul de călători, care cu toată zoreala, frămîntă aproape în clisa dospită de-atîta umezeală. Cel care ajunge întăiul, în dreptul mormantului de tîndări, își descheie blana, așază binișor geamantanul pe prundișul ce ține șantul șinelor, răsuflă adănc și pe nas și pe gură, așteaptă până ce-l ajunge din urmă colonelul de administrație și începe vorba așa din senin:

— Puteam sta mult și bine, domnule colonel!
— Indolență... anarhie dom'le... ce ne facem însă, că nu mai servesc masa?
— Cum se poate? Imposibil!
— Ei, se poate, că n'au preparat imbecilii nimic, tot așteptînd să pornim.
— Sunteți sigur, domnule colonel?

Din istoricul epigramei românești

Culegeri de Paul I. Papadopol

A. GH. ADĂMESCU

Unei acrije.

Sapho, poetă, după stănci
S'aruncat să moară;
Jucănd-o, de te-ai în văzut,
Muriă a doua oară.

D-lui T. D.

care a scris o istorie a li' române.

Ai făcut un lung pomelnic
Și în el ai înșiriat
Ca poezi pe toți neghiobii —
Doar pe tine te-ai uitat.

GH. DIN MOLDOVA

Polemică.

Da, cu Byron semenii tare,
Diferență doar un pic:
Un picior avea mai mic
Și-un talent mai mare.

Romane.

Pentruce roman să fie
Decorată doamna Slea?
Câte face, nu le scrie —
Câte scrie, nu-s de ea.

La mijloc.

Daimon nici nu crede-n Domnul,
Nici ateu el însă nu-i;
Fie-care
Prost — își are
O filosofie — a lui.

Recenzie.

Văzuți în geam, la librărie,
Expus un nou poet român:
Legat volumu-i în vișel...
Dar autoru-i mai bătrîn.

Mînzăra.

Că te vinde-a ta soție
Lasă — nu mai tremură!
Cine-n lume-o să se afle
Așa marf'a cumpără?

SIM. FL. MARIAN

(1847 — 1907).

Pe un mormînt.

Speranța mea toată
Aici e îngropată,
Aici în mormînt,
Iar jalea și dorul,
Suspînul și-amorul
Tot cu mine sînt.

SEXTIL PUȘCARIU

(1877)

Unui poet.

Tu cînti stricăciunea ce zace în bani,
În toate poemele tale,
Și-apoi, cînd sînt gata, tu fugi la libră:
Să-ți dea, pentru ele, parole.

Lumea de azi.

Lumea-i din nimic făcută,
Astfel înțelepții zic:
Nuștiu, însă vād că astăzi
Ea se face, de nimic.

— Absolut sigur, că doar am vorbit cu șeful bucătar!
În vremea asta, grămada a tot sporit.
— Dar ce s'a întămplat alcea, mai camarade?
— S'au ciocnitară, cucoane.
— Asta o vedem și noi idiotule, dar ce s'au ciocnit?
— Un trin de marfă cu unu de lucru.
— Morti sunt? Întreabă cu șală și din vîrfu buzelor, o dudue subțirică, sulemenită și cu pînul oxigenat.
— Un frănar, cucoană!
— Numai! se miră colonelul de administrație.
— Numa 'să trăiți!
— Ei, atunci-i mofit curat, încheie înălțînd din umeri și plescînd din buze, un căpitan de artilerie, care n'o slăbește din ochi pe dudua cea blondă, subțirică și cu pantofi „marron” de antilopă.

— Mortu-i colo, arată șeful echipei de lucrători, petrecînd o dără de scuipat cleios, prin struna lătăreților de sus.

Pe-o ușă de vagon, frîntă în două, zace cu fața'n sus, hoitul frănarului Petrică Vilău. La cap, proptită altă ușă, ca să fie stavilă vîntului și ploaiei. Din tîmpla stîngă sîngele e tot suruit, până ce-a umplut gîoacea urechii, apoi și-a croit pîrtie prin raritatea bărbii, închegându-se piftie subț ceafă. În tîntăna buzelor, spuma roșietică mai mustește încă. Un ochiu — stîngul — crăpat pe jumătate cată suiu la cei ce se adun roată. Șuba svărlită curmezys pe pîntec lasă să se vadă fluierile picioarelor rețezate cu un lat de palmă mai jos de genunchi. Cine le-a potrivit la loc, n'a fi-pit pe semne cumsecadea bucată de bucată, ori poate bucăncile, spînzurînd pe muchea ușii de vagon, au tras prea greu la vale. La căpătăiul mortului, se bocește tăvălindu-și fața în tină, o muieră ca de 30—35 de ani, numa'n polcăță de barhet și cu capul gol. De cealaltă parte, chirchită pe vine, geme scîncind o fetișcană ca de 10—12 ani, suptă la față și cu cozile ca mătasea de păpușoi spălăcită tare. Un prichindel de 4—5 ani, stînd turcește, se joacă tare mulțumit, cu șireturile de la bocancii mortului. Când și cînd ridică capul, ferind bătaia vîntului, ca să privească la cei ce sporesc, îngroșînd grămada.

— A dumitale-i?
— Fost cucoane... acu i-a pămîntului... și bocetul izvoarăste tot mai săltat din pieptul femeii. Cel care-a pornit vorba așază cu băgare de seamă geamantanul între picioare, desface agale „porte-feuille-ul”, trage o bumască, donă, și cum atătea perechi de ochi îi urmăresc mișcările, face o adevărată sfortare și adaugă încă o hîrtie de douăzeci. Ceilalți, se simt pe semne obligați, căci fîstecare, la rînd, svărlă câte-o hîrtie, două, îngroșînd astfel purcolul dela capul mortului. Femeia și-a curmat aproape bocetul, iar de-ai căta cu băgare de seamă, fata par'că i s'a luminat. În capul vădanei lui Vilău, gîndurile s'au ales din ceată, incetel pe incetel: cu ce-o mai rămăne dela pomana de trei zile — că nmormîntarea privește stația — își cumpără barizul, pe care i l'a făgăduit bărbatu-său dela Pustele ce trecu. Și ca ca să-i dovedească oarecum o abureală de nehotărîre, rosteste ceva mai tare, dar tot în gînd: „De să-i împlinesc voia, sărmanului de el!...” Când vine rîndul căpitanului de artilerie, acesta la cu două degete, la întămplare, din sulul tras dela spate, o hîrtie de 5 lei și 3—4 de câte un leu, se otărășe, întoarce capul, le dă drumul de sus, și se depărtează grăbit tare. Ceilalți „au și prins „cheia”; fîstecare cu capul răsucit într-o parte, svărlă la întămplare o hîrtie, două, până, ce cel rămas la urmă de tot, un preot catolic, roșu și năvscut, mormăne ceva între buze, face o cruce mare în vînt și zorește pasul. Cum s'a îndepărtat preotul, fetișcana — fata mortului — a și dosit o hîrtie de 5 lei, sub pulpă. Acu, are cu ce să-și cumpere oglînjoara cu mutra harapului, și cu 4 mărgele albe, de acolo dintre șipurile și cărnații din fereastra crășmii, a tîntuit-o în loc de-atătea ori.

Când a ajuns în dreptul mortului și cucoana cea cu haină de astrahan lungă până la glezne, călătorii se și urcaseră în acceleratul pentru Timisoara.

— Ah! mon Dieu! și mai revenindu-și ceva în fire:
— Dar, bine femeie, tocmai alcea'n drum ti-ai găsit să-l așezi?

— Dar cu ce era să-l duc acasă, cucoană, păcatele mele? și vădana lui Vilău se pornește iarăși pe bocit.

— Aoleu Petrică... trică... cum mă lași cu trei copchii... O fluierătură scurtă, tremurată, și Simplonul se urnește greoiu din loc.

— Foxul... foxul meu... mon Dieu, mon Dieu...
— Ce spu barosano? se crucește țigănul.

— Foxul meu... foxul meu în tren... oprește... oprește mașinist... o mie de lei, cinci mil... oprește!

— Hei, oprește barosane... oprește... n'auzi? și țigănul rage căt îl tin boiochi, bălăbănind dintr-o mână într'alta cutia de pălării. Mașina Simplonului, gîfăind din adănc, își tuțește din ce în ce mersul.

În vreme ce muera mortului se tot trudește să tale leșnii cucoanei cu haina lungă de astrahan, întrebările se îmbulzesc dela țigăni la femeie și dela femeie înapoi la țigăni.

— Și-o fi uitat săraca copchilu în trin!
— Eu n'am văzut nimica, țată Mărioară! Las'că bate domnu săf o tiligramă!

Cucoana cu haina lungă de astrahan adevărat, deschide aurită ochii și suspină. Își plimbă apoi privirea agale pe cei adunați buluc în jurul ei, oftează din adănc și pâlăie din pleoape, cercînd să-și adune gîndurile răvășite.

Un fluierat scurt, tăios, mașina garniturii pentru Timisoara își ia vînt din loc.

ION DONGOROZI

NICOLAE VASCHIDE

Lui Nenea Iancu.

Într-o butie seacă, Grecul
Diogene și-a dus veacul;
Nenea Iancu n'înt'na plină
Ar dori moartea să-i vină.

Ministerul Instr. publice.

Companiei de gaz răsplată
Ar trebui să se cuvîină,
Căci dă, mai mult decăt oricine,
Bucureștenilor, lumină.

Unui poet.

„E lumea rea, haină” —
Rostesti în versuri marf;
Pricina e, poete,
C'o vezi prin... ochelari.

„Romeo și Julieta” în versiunea românească a d-lui M. Dragomirescu

de Dr. AD. STERN

Intervenind — prin „Adevărul Literar” — în polemica iscată între d. N. Iorga și d. M. Dragomirescu, am făgăduit că voi reveni asupra greșelilor din traducerea d-lui Dragomirescu. Mă țin de cuvânt publicând această cercetare, care a fost scrisă de mult, dar n-a putut fi publicată din pricina îndelungatei mele lipse din țară și a altor împrejurări.

D-nul Dragomirescu, în răspunsul d-sale la critica d-lui Iorga, a zis că problema literară pe care și-a propus o prin traducerea sa este aceea de a „împământește” pe Shakespeare în limba noastră cu un farmec nou”, și adaugă că pentru acest scop nu-l poate servi nici o altă traducere, ci numai originalul. Admite însă că a consultat „amirabila prelucrare germană a lui R. W. Schlegel”.

„Omul crește c' uclerile lui mai înalte”, spune undeva Schlegel, și d. Dragomirescu este de laudat că și-a propus un scop așa de înalt. Numai că, din nenorocire, puterile sale n-au fost la înălțimea năzuinței. Pentru a „încălțeni” pe Shakespeare în românește se cere întâi de toate cunoștință desăvârșită a limbii poetului, și pentru a traduce „cu un farmec nou” se mai cere și măiestria formei și simțul artistic.

De lipsa acestui simț artistic nu mă voi ocupa: d. B. Lăzăreanu a vorbit de ea, cu competența d-sale, în „Adevărul Literar”, și artistic n-rele 144, 146 și 150.

Eu voi cerceta numai fondul tălmăcirii d-lui Dragomirescu. Și de la început voi releva trei exemple care ilustrează în chip izbitor ce fel de cunoștință a limbii engleze are d. Dragomirescu.

Întâi: În act. I. Sc. IV. Benvolio stăruie pe lângă Romeo să intre la balul contelui Capulet, și Romeo răspunde că nu va dansa, adăugând:

The game was er so fair, and I am done

D. Dragomirescu traduce astfel:

Vânatul bun dar eu nu mai vânez.

Aproape nici un cuvânt din această versiune nu corespunde cu originalul. D-l Dragomirescu găsește cuvântul *game*, și uitându-se în dicționar, vede că acest cuvânt are mai multe înțelesuri și alege înțelesul de vânat, fără a se preocupa dacă această se potrivește cu fraza lui Romeo.

Versiunea corectă este: *Jocul n'a fost niciodată așa de frumos*, Schlegel traduce:

Nie war das Spiel so schön.

De ce d. Dragomirescu și-a părăsit aici călăuză, pe Schlegel? A doua parte a versului d. Dragomirescu, o traduce prin: eu nu mai vânez. Ceece nu se mai justifică prin nimic, căci nici-o dată cuvântul *done* nu poate însemna a vâna! Acest *done* (part. trecut din *do*, a face, înseamnă aici *piordut* *prăpădit*, dus. Și mai dă loc unui joc de cuvinte cu *done* din versul următor al lui Mercutio, care zice:

*Done is the mouse, the constable's own word
If thou art done, we'll draw thee from the mire
Of this sir-reverence love, wherein thou stick'st,
Up to the ears.*

D. Dragomirescu traduce elegant:

*Nu mai vânez, căci ești împotmolit,
În bălă — voi să zic în dragoste.*

Nici Schlegel nu traduce exact, dar nu e vorba la el de „anatul d-lui Dragomirescu” *Done — done*, *done is the mouse*; șoarecele e dus sus și *done* în *the mire* se referă la un joc de Crăciun, la care un busestun fu rădăcit, și *done* *ajară*. De toate acestea d. Dragomirescu n-a cunoscut, pentru că nu și-a dat ostentiv să citească un comentariu modern.

Al doilea: În actul II (p. 45) găsim următoarea noștimadă:

*Benvolio: Amoru' orb și beznă nu'i displac,
Mercutio: Nu i-ar plăcea argintul de-ar fi orb.*

În text:

If love be blind, love cannot hit the mark

Adică: dacă amorul e orb, nu poate nimeri ținta.

De unde a scos d. Dragomirescu *argintul*? A văzut în dicționar că *mark* înseamnă: 1) marca, semn; 2) întipărire; 3) urmă; 4) distincție, vază; 5) țintă; 6) fig. margini; 7) adevăr; 8) cruce, pentru înscăpătură; 9) marea monedă de argint (1 leu 25 bani) etc.; și a ales *argintul*, deși nu are nici un sens în frază. Și aici Schlegel ar fi luminat pe d. Dragomirescu, căci traduce:

*Benvolio: Die Lieb ist blind, das Dunkel ist ihr recht,
Mercutio: Ist Liebe blöbet so zielt sie freilich schlecht.*

Voi observa că aceste două versuri sunt în text *rimate*, lucru pe care d. Dragomirescu în tălmăcirea d-sale nu ține cont cum o face de multe ori.

Al treilea: La pag. 135 d. Dragomirescu face pe Paris să zică:

*Ah, inselat, scuipat, desprețuit,
Urât, ucis — ah, văduvit.*

De unde a scos d. Dragomirescu pe scuipat? Aici s-a întâmplat traducătorului una și mai lată: găsind în text cuvântul *spited* a căutat în vocabular, și a găsit înfinitivele *spit* (a scuipa) și *spite* a ura, a ofensa, etc., și a traduce *spited*, participiul lui *spite*, prin *scuipat*, pe când participiul lui *spit* este *spitt*.

Văna, argint, scuipat — iată la ce coroboate duce o cunoștință abia elementară a limbii, unită cu nesocotirea studiului comentariilor.

Trecem acum la picurarea coloristă greșeli — căci nu pot (și nici nu e nevoie) să citez toate greșelile de traducere pe care le-am însemnat pe paginile volumului d-lui Dragomirescu, și care sunt legiune. Scopul meu este a caracteriza în genere versiunea, și nici n-am intenția de a șicana căci cunosc foarte bine, din propria experiență, uriașele și adesea nebiruite greutăți ale textului Shakespearean.

În prologul de pe pag. 1, (care la Shakespeare este în versuri rimate, pe când d. Dragomirescu n-l dă în proză, atâră de ultimele două versuri), întâmpinăm acest vers:

Si-omor civil mâini civice stropeste

Omor civil? Și stropeste ce?

Textul zice:

Where civil blood makes civil hands unclean

Adică: (răzvrătirea) în care sânge cetățenesc mănjește mâini cetățenești.

În sc. I. act. I. d. Dragomirescu elimină „glumele ce nu pot fi auzite pe o scenă modernă”, dar le reproduce în engleză, „pentru curioșii care vor să cunoască pe întregul Shakespeare”. Ce fac însă curioșii care nu știu engleză, și pentru cari tocmă este destinată o traducere? Și parcă d. Dragomirescu și-a propus să se inspire de „atmosfera de realism, de violență și de primitivism sufletesc” a lui Shakespeare! Voltaire, clasicul și raționalistul, zice în Prefața sa la traducerea lui Iuliu Cesar, că trebuie traduse nu numai ideile poetului dar și toate accesoriile. „Si le poète a employé une métaphore, il ne faut pas lui substituer une autre métaphore: s'il se sert d'un mot qui soit bas dans sa langue, on doit le rendre par un mot qui soit bas dans la nôtre. C'est un tableau dont il faut copier exactement l'ordonnance, les attitudes, les couleurs, les défauts et les beautés; sans quoi vous donnez „votre ouvrage pour le sien”.

Fără a mă oprit la traducerea dialogului dintre Sampson și Gregoire, sc. I. act. I. în privința căreia s-a avea multe de zis, ajung la intrarea Prințului (p. 12) care vorbește de arme nău nău, în loc de *rau călăie sau călăie spre rau* (mistempered), și urmează:

*Căruntii din Verona cetățeni
Au trebuit podoabele să-și scoată
Săventenii mâini bătrâne sulții vechi
Și roase de rugina lungii păci,
Și vâlnăroase ura fără frâu.*

Text:

*To wield old partisans, in hands as old,
Cankered with peace, to part your cankered hate.*

Adică: Să vânture sulții bătrâne în mâini tot așa de bătrâne Ruginită de pace, spre a despărți ruginita noastră ură.

Versiunea Dragomirescu (p. 13):

*Benvolio: Atunci sosi
Sălbatecul Tybalt cu spada scoasă
Și'n jurul capului lovind în vânt
Ca fărde nici un păs rădăa de el
Imi gura spidări pe la ureche.*

Textul:

*In the instant came
The fiery Tybalt, with his sword prepared
Which, as he breathed defiance to my ears,
He swung about his head and cut the winds
Who nothing hurt withal hiss'd him in scorn.*

Adică:

In aceeași clipă sosi

*Infocatal Tybalt, cu spada scoasă,
Și el, duhnuindu-mi la urechi sfidarea,
O vântură în jurul capului, și lăud vântușă
Care, de loc rănit, îl sueră'n bălăcure.*

Se vede iar, din alăturarea textului, cu traducerea, căsurul de căpetenie al versiunii d-lui Dragomirescu: d-sa, pentru a nu amplifica versurile tale fără milă din cuvinte, și ajunge astfel a ne da o tălmăcire anemiată, secătuită de nuanțe și de savă.

D. Dragomirescu (aceeași pagină 13):

*Benvolio:
O oră pân'ce soarele cel haruic
Ivlu-s-a'n fereastră aurită
A răsaritului — un gând buimac
Ma îndemnat...
Eu judecându'i sufletul cu-al meu
Mi-urmai plimbarea și lăsat în pace.
A vrut să'l ocolesc — lam ocolit*

Aici avem: soarele harnic în loc de slăvit sfânt (worshiped), judecându'i sufletul cu-al meu! pentru „după al meu” (by my own), plimbare în loc de toană, dispoziție (humour), iar ultimul vers sună în original:

And gladly shunned who gladly fled from me.

Adică:

„Și bucaros ocolii pe cei ce bucaros fugia de mine”.

Lui Benvolio îi răspunde bătrânul Montecchio:

*In multe dimineți a fost pe-acolo
Să stoarcă lacrimi peste reaca roată —
Și să mărtăscă norii cu suspinuri*

Cum Romeo s-a dus acolo să stoarcă lacrimi, cui? Și peste reaca roată?

Textul zice:

*Sporind cu lacrimi roua proaspătă a dimineții,
Adăugind norilor alți nori cu adâncite lui suspine.*

Pe lângă versiunea greșită se vede iar sacrificarea nuanțelor textului!

(Urmează în numărul viitor).

ADOLPHE STERN

Glasul singurătăților

— Venim din țara depărtată
Cu soare palid pe ghejari
Din feeria nencetată
A trandafirilor polari.

„Venim din albele Sahare
Unde nisipul arzător
Purtat de vânt în depărtare
Visează chipul unui nor.

„Venim din pacea Mării Moarte
Cu aripi grele, cu tăceri,
Menite n'veacuri lungi să poarte
Misterul zilelor de ieri.

„Venim din triste cimitire
Din vârf de neeri chiparoși, —
Încrăcinită amintire
Visând un sbor de albastroși

Venim din turle și ruine
Din lanuri fără ciocării
Venim din sufletele pline
De vis și de melancolie!...”

Nu le asculta!

Sânt drumuri albe, luminate
Și verzi coline n' calea ta
Te chiamă vii încoșinate,
Fântâni de-azur... Nu-le-asculta!

Pe drumul drept, mergi înainte —
Aruncă-ți umbra n' asfințit
Subt pași, ai lespezi de morminte —
Colea, un templu mistuit.

Nu te opri! Nu vezi ghirlanda
De trandafiri șerpuitori?
Trecutul și-a primit ofranda,
Căci pe ruine, cântă flori...

Spre piscul îndrumării tale
Te du, ferit de amăgiri
De ți s'a pus amurgu n' cale
Sfășie-i pânzele suptiri.

Se lasă noaptea grea, de piatră...
Un codru crește. Nou decor.
S'aud hienele cum latră:
Nu le-asculta sinistrul cor!

Se aprinde ochiul de balaur
Și lupi țâsnesc — nu te uita!
Așteaptă! Zorile de aur
Incununa-vor fruntea ta!

VICTOR EFTIMIU

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

În țară:

Lei 250. — pe timp de un an
" 125. — " " 6 luni
" 65. — " " 3 "

În străinătate:

Lei 500. — pe timp de un an
" 250. — " " 6 luni
" 130. — " " 3 "



Peregrinări prin țară

Duminică, 8 Iulie 1923.

Dimineată fragedă, potopită de lumină caldă. Coborim spre port, în pas sprinten, zorit: — aceleași „treburi” ne duc dela Galați la Brăila. Mă las purtat de ele, dar mă folosesc de fiecare minut, de fiecare privește. Liniște duminicală; străzile par canale din cari a pierit suvoitul traficului, — valvârtejul pietonilor și eșafodagiile de mărfuri: — nude, străzile își arată sufletul lor obosit, cu masca oarbă a fațadelor, cu gesturile incremenite ale turlelor și ale coșurilor ce nu fumegă. Ocolim piețele, furnicare devorante: stomacul orășului se vede acolo, cu miile sale de gusturi și de lăcomii, — uriaș masacru de vieți menite să nutrească bine, măcar odată pe săptămână, pe cei ce se trudes cu furie, cu disperare sau cu plictiseală.

Dar portul ne primește cu brațele sale de piatră, cu nervii săi de oțel, cu ochii săi străpungători, clipind spre zăările însozite. Sufletul, pasare în colivia pieptului, își întinde aripile — și, sus, pe bordul vaporului, ele fâlfăie, prinzându-se apoi de catarguri, spiralându-se și risipindu-se cu fumal alb, în seninul vibrator al nesfârșirii în care plutesc celelalte nave: argintii fantome ce apar și dispar în oceanul eteric...

După zguduirea, barbar ritmată în promiscuitatea de țarc a trenului, călătoria mea e liberă ca un vis — în plătirea lină și totuși avântată, în murmurul miriadar al valurilor ce învalue glasurile mecanice din inima vaporului. Ascult vorbele dubitoare ale tovarășului tânăr și anecdotile pline de tălc ale avocatului încrunțit în gherla socială. Dar privirile mele rătăcesc deasupra insulei noastre plutitoare, înflorite de femei și de fete rânduie pe bănci, cu pălăriile lor, cu vâlrurile și umbrele lor transparente, ca plante prin straturi ovale. Dunărea, cafenie, cu solzii ei albi și aurii ce se ivesc și pier neîncet ca o pulsație frenetică a vieții, — curge împotriva vaporului, gigantică arteră a pământului, spre marea clară, simțită aproape, cu slava ei înnoitoare, cu beția ei haotică și pururi neistovită.

Reveria infinitului e însă încadrată de țărături simple, desfășurate în tonuri egale și profiluri domoale. La dreapta, stufulii peste cari se abate șiragul mărunț al rațelor sălbatic, farini curmate de răpi roșcate adâncite în apă, apoi firul minilui al Siretului, sorbit de fluviu, cu plutele lui ce par, de departe, împletituri gata să se risipească. La stânga, zăările dobrogene, cu undulările prelungi ale dealurilor joase, în cari se trădează măruntaele de piatră; Măcinul se zărește pitit: pete albe și roșii încrustate în verdeață răvășită. Pe-alocuri, draperia stăfâiată a sălcilor și, deasupra, linia fugară a unui sbor de pasăre...

Contemplația e leneșă, calmă: gândul s'a retras, ca șopârta sub o piatră. Uit de călători și de țintă: aș pluti astfel zile și nopți, până la Porțile-de-fier. Dar Brăila s'a și ivit cu turlele de biserici amestecate, cu coșuri de uzini. Privește curată, în amfiteatru; portul pustiu, deși Dunărea e pe trei sferturi acoperită cu slepuri pântecoase, alăturate ca o turmă neagră; iar elevoarele și drăgele, cu ciocurile lăstate, par pășări de pradă, obosite și sătule, strânse laolaltă, într'un somn fierbinte.

Ne despărțim. Avocatul, cu tovarășii lui, se duce să vorbească muncitorilor, ce îndrănesc să se adune iarăși, după urgia stăpânitorilor cari cred că distrug socialismul, închizând localurile și arestând pe conducători. Eu, cu tinerii mei, căutăm, în câteva ore, să stărnim două-trei conștiințe și unele energii idealiste în acest oraș, despre care un profesor localnic, ce s'a alăturat la noi, ne spune că e „a-cerebral”. Cosmopolită, Brăila nu e nici națională nici internațională. Cuvântul „umanitarism”, e primit de o medică ca o formulă caritabilă! Simt însă, că adevărul pătrunde în voințe tinere, desptepate de cuvântul meu stăruitor, de gestul meu frățesc. Ideea e contagioasă, ca un virus; știu că las câteva „victime”, ce se simt vindecate de mediocritate provincială, ca de albeață la ochi.

La prânz, ne adunăm cu toții la o masă mare, în mijlocul unui restaurant „burghez”. Floarea roșie dela butoniera umora, dialogul viu, în fraze frante și expresii consacrate, adună privirile, unele amuzate, altele speriate, asupra noastră. Un „tov.”, cismar tăbăcit de marxism, întâră pe profesorul anti-doctrinar; avocatul, închinând pentru uriașul elegant din fața lui — un brasseur d'affaires, filosof și milionar, și totuși socialist — încearcă să-i smulgă promisiunea că va lăsa averea sa „Casei poporului”, căci și el însuși vâ dăruie cele șapte case ale sale din Galați! Alți muncitori, silabizează adevăruri pe cari le completează cu mâinile și cu ochii — iar unul mic, cu buze groase, mănâncă, mănâncă... pentru toată săptămâna.

— Iată, idealul vostru! zise profesorul, arătând spre mănăciș.

— Dar care-i al vostru? întrebă milionarul socialist, deschindu-se la veste.

— Aici și aici, arată profesorul la cap și la inimă. Fără cultură și fără suflet, orice societate e barbară și menită să piară...

— Dar ce se face o societate, fără brațe?

Și discuția ne-ar fi făcut să pierdem vaporul, inapoi la Galați, dacă noi, umanitariști, n'am fi unit extremele pe calea de mijloc a armoniei:

Braț condus de inteligență... trup inobilat de suflet... clasă rânduia în făptura planetară a omenirii...

— Desăvârșirea nu există pe acest pământ, replică filosoful socialist; există lupta de dominare; noi voim domnia majorității asupra pușinilor stăpânitori parasilari.

— Intrădevar, există numai năzuința spre desăvârșire; ea ne învață, înainte de toate, că forța nu poate fi biruită decât prin iubire, iar intoleranța e stărpită numai prin libertate. Pentru aceasta, majoritatea, dacă vrea să conducă lumea, trebuie să se umanizeze. Aceasta e menirea noastră — și a noastră...

Iarăși pe bord. Pe banca din față, șapte tinere femei, una lângă alta; tot atâtea fisionomii, atitudine și gesturi. Sbor de cuvinte și râsete clare. Împreună cu avocatul le studiez pe rând. Deși vârsta lui e îndoită, gândurile noastre sânt aceleași. Căutăm, în ora de răgaz a oamenilor de acțiune — seninătatea frumuseții. El evocă tablourile cu nuduri din muzeele Apusului; eu, statuile antice ale Eladei, revelate în călătoria prin Orientul european, cu zece ani în urmă. Cele șapte femei, în culori diafane, cu pălării de pae și voaluri fluturânde, devin în visul nostru înflorit, șapte statui vii proectate, în nuditate albă și fragedă, pe decorul verde al fărâmlui sau pe catifeaua albastră a cerului. Voim să avem iluzia mitologiei silvestre și aeriene. Dar vorbe, goale ca bășici de săpun ori grele de nerozie, cad ades din grupul celor șapte tinere femei, peste reveria noastră.

— Dacă ar ști ei cum le-am idealizat! spuse avocatul, desamăgit.

E vina noastră, a bărbaților, că femeile „sânt proaste”. Cealaltă jumătate a speciei a fost deprinsă de noi să fie sau animale de lux, marionete pentru orele noastre de răgaz, — sau animale de prăsilă pentru cari ducem bălăile economice — și acum, sânt atâtea femei, sclave de două ori: și ale familiei și ale societății. Să le dăm libertatea pe care o avem noi; vor fi atunci conșiente și de forța și de frumusețea lor. Atunci, nu va fi nevoie să le prostituăm. Ne vom închina la „templu viu care e trupul omului”, cu ferveța păgânului și cu exaltarea estetului modern. Dumnezeu va cobori, când se va înfăptui această libertate a muncii și a iubirii, în făptura armonioasă a omului...

— Până atunci, caut pe Dumnezeu în natură. Omu, deși a cucerit-o, nu se contopește decât rareori cu natura.

Și privind la soarele ce se pregătea să se cufunde, printre catarguri, în apele înflăcărâte, ne împărtășeam acel panteism purificator, ce consolează mizeria noastră umană și eternizează vremelnicia noastră pământească.

— Tatăl meu, povestea avocatul, era un simplu țărăn meseriaș. Credincios, ce se închina la icoane și credea că popa rostește cuvântul Domnului. Îl durea „necredința” mea și se întreba de ce m'a ajutat să învăț atâtea, dacă nu cred în nimic. Natura, pentru bătrânul meu, nu era un templu în care Dumnezeu se arată prin lucruri și vieți... Dar l-am luat odată la mare. În zor, l-am dus lângă far și l-am ținut cu vorba, după un colț de zid, așteptând răsăritul. Tata nu bănuia nimic. Când s'a ivit soarele din mare, revărcând lumina sa de aur asupra mării fremătând, l-am luat de braț și l-am pus cu fața la soare... Cu tremurat, bătrânul a ridicat brațele spre cer; picioarele tremurau și chipul său arăta o spaimă negrăită. Și a căzut bătrânul în genunchi și, în fața soarelui, a început să murmure psalmii, pe cari o viață întreagă l-a rostit la icoane afumate, bătând mătăni... Am avut atunci izbândă cea mai mare a vieții mele. Am înfrânat tragedia generațiilor: tatăl „incult” și fiul „cărturar” s'au unit în același rugă înaintea Dumnezeului ce li s'a arătat prin una din nenumăratele sale înfățișări...

EUGEN REGLIS.

CITIM

Cuvântul Liber

Revistă politică

Director Eugen Filotti

Apare în fiecare Sâmbătă

Mișcarea literară

de Claudia Millian

Mihail Eminescu în „Cartea cea bună” și Grigore Alexandrescu — Cultura națională

Editura măriștră a „Culturii Naționale”, adaugă mereu câte o figură de galerie, în Biblioteca scriitorilor români. Într-o carte tipărită frumos, cu scoarțe durabile, și cu acea atenție sufletească pentru „frumos”, poezia clasică românească apare proaspătă și scuturată de praful vremii, prin grija „Culturii Naționale”.

Am pe masă poeziile lui Mihail Eminescu, împărțite în două stadii: filosofice și lirice, pentru mai bună înțelegere a cititorilor.

„Cartea cea bună”, cu un format mic, reprezintă ediția populară, intru răspândirea repede, și lesnicioasă a operelor de valoare. Va fi cu timpul o bibliotecă în miniatură, de mare necesitate și de deosebit gust.

E natural că la dragostea de conținut, să se adauge și aceea de înfățișare, de aceea prețurile mai mult o lucrare într-o ediție de lux, de cât într-una obicinuită.

Domnul Lucian Blaga, care s'a ocupat cu orânduirea poeziilor lui Eminescu, are grija să ne reprezinte portretul nefericitului poet, în cadrul vieții lui sbuciumate.

Fără să studieze poezia printr-o disecare analitică, D-sa explică prin manifestările sufletești proprii poetului, cu alte cuvinte conțopește expresia poeziei cu fondul vieții omenești.

E o cale deductivă și concret explicată, pentru o înțelegere generală.

Îmi aduc aminte de prima ediție a poeziilor lui Eminescu, apărută sub îngrijirea lui Titu Maiorescu, era prima carte pe care copilăria și adolescența noastră o premia cu aplauzele entuziasmului juvenil și cu emoția melancoliei, în care ne transpunea versurile poetului.

Prefața era lucrată de Maiorescu și tânărul Eminovici, se întreaga în ochii noștri, în halatul nebuniei și papucii ospiciului, sugerând tragedia sinistă, în care a dispărut. Altfel ne obicuisem să-l vedem, altfel ni-l prezintă azi bibliotecile noi.

E poate și o deosebire de mentalitate și de sensibilitate recepțione, între vechii cărturari și cei de azi, între vechii cititori și cei de acum.

Eminescu, a rămas același geniu de stranie enloare cerebrală, același sentimental pesimist, cu sufletul bolnav și nervii încordați, în vreme ce sistemele noastre și-au schimbat clișeele, după ritmul și inscenarea epocii.

Ași vrea să mă regăsesc în cea din trecut citind:

Când însuși glasul gândurilor tale,
Mă ngână cântul unei dulci evlavii,
Atunci te chem. Chemarea-mi asculta-vei?
Din neguri reci, plutind te vei desface?

Duioșenia intimă și acea candoare sentimentală, care schimbă durerea în misticism, dantelarea dorurilor naive suprinse în rima cumințe și supusă, a versurilor lui Eminescu, îți pare azi, ca unica și cea dintâi zi, când ai primit cea dintâi comunicată a sufletului.

O, cum ai vrea să te regăsești și cum suferi de neputința reînfrupării trecutului.

Grigore Alexandrescu. — Fabula vehementă, spirituală și comică, pe care copilăria noastră a învățat-o pe dinăfară, cântată gângav și trăgănat, stihurile simple și pariarhale de fantastică insuficiență și umanizare, a dobitoacelor, pe care ne-a obicuit să le iubim, iată o operă neperitoare.

Înțelepciunea lor ne-a dat exemple și dascăli le-au speculat în lungi și obositoare prelegeri.

Fabula — teatru grotesc și guignol de animale — a fost cea dintâi care a sugerat minții noastre de copil, o învățătură cu tăle, numită de profesori și popi: morală.

Indiferent cum s'ar fi numit epilogul ei, ceea ce ne-a amuzat până la lacrimi, ceea ce ne-a stărnit fantezia, este conținutul ei:

Un bou în post mare? Drept cam ciudat vine;
Dar asta se 'ntâmplă în oricare loc:
Decât multă minte, știu că e mai bine,
Să ai totdeauna, un dram de noroc.

Așa, ne-am obicuit să privim lumea din afară, prin ochianul înțelept al fabulei și răsând, poate, am trecut mai departe peste ciudățeniile vieții.

Nu morală, ne-a făcut fabula, ci ne-a predat prima pagină de filosofie — așa de utilă, pentru tolerarea trambulinei sociale, pe care se ridică și se coboară clownii no-ocului și ai prostiei.

CL. MILLIAN.

Unde se duc?...

de Emil Isac

Unde se duc morții, unde se duc?

În o altă lume, în care întunerecul este soare,
În care nu împletrește piatra, nu înflorește floare,
Și toate sunt pentru că nu sunt.
Morții unde se duc?

Pământul îi leagă, se fac praf și cenușe,
Și poate nu ajung până la tainica use
Ce include izvorul luminii și împărăția de stele?...
Unde se vor duce cântecele și durerile mele;
Ce trecătoare în mine le port
Unde mă voi duce de voi fi mort?

De voi fi mort, simt unde mă voi duce,
Voiu zbura din pământ, de sub cruce,
Un zămbet voiu fi pe buze de copil,
Voiu fi poate o inserare de April,
Voiu fi o frunză... ori voiu crește ca un munte,
Voiu fi poate val de mare, ori brazdă pe-o asudată frunte
Voiu fi un cântec ce voiu amorți pe strune,
Ori voiu fi codru ce plânsul își spune,
Ori poate nu voi mai fi, nici moarte, nici viață
Numai deasă și neînțeleasă ceață
În care va porni copilul meu să-mi caute amintirea...

Unde se duc morții să nu ajungă nicăieri?

Doi cerșetori

Ne-am întâlnit când să intrăm pe poartă:
În mine inima plângea înăbușită,
Iar el cânta dintr-o flașneală spartă
Cerșind un colț de pâine sfoiegită.

O mână albă, albă, ca de crin
S'a arătat la geamul înțorțit
Și-a nins o'năbucătură la strein —
Și-a plecat streinul mulțumit.

Dar eu, cu mult mai fără de noroc,
Sub geamul ei am așteptat zadarnic
Gemând de dorul meu ce ard'e'n foc;
Cu mine sufletul ei nu e dornic.

De-atunci ne întâlnim în poartă regulat:
El își cerșește pâinea lui din greu,
Iar eu din zi în zi mai însetat
Cerșesc viața sufletului meu.

George A. Petre

Cântec bizar

Ca mâni înfrigurate, în pâanza unei seri
Te-am învâlit și-afară te-am dus prin branști
Junde
Copații 'n zale luci-sub lună-stau străjeri.

Dar umbra din frunzișuri nu te-a putut ascunde...

Și te-am adus—când vânturi se spânzurau în crâng—
În peștera în care ecouri muribunde
De bolțile nghețate cu buet surd se frâng

Dar pâcla din adâncuri nu te-a putut ascunde...

Și te-am închis în suflet, în mine să te port,
Precum fântâna 'n care lumina nu pătrunde
Un colț din ceruri poartă reșfrânt în luciul mort.

Dar noaptea grea din mine nu te-a putut ascunde...

Virgiliu Moscovici

SMEUL...

...Și când m'aplec sfios asupra-mi
Și simt în sufletu-mi de lăscă
Scânteia gândului de-o clipă,
Ce, tără să se nască,
Moare,
Aș vrea să sorb din limpezimi, să uit de gloata omenească,
Cu ciocăria ce se zbate să-și moale aripa de soare.

Mă nălt și mă desprind din mine însu-mi
Ca flacăra din jar,
Mă nălt cu fruntea de tunerie către zenitul de lumină
Și, deslindindu-mă din tînă,
Arunc un scop pentru zădă.

Și, cum plutesc în absolut
Și totul îl cuprind în „eu”
Simt inima lui Dumnezeu
Bătând în pieptul meu de lut.

Într'un târziu,
În jurul meu,
Totul pusti
Și drumul lung
Și urc mereu
Și urc din greu
Și niciodată nu ajung.

Căci port pe umerii de ceară
Povara lutului, mai greu
Ca soarele ce cade copt în poala liniștii din seară...

M'am înălțat ca zmeul...
Iucăria unui copil și-a unui vânt.
Voi, tocmai când credeam că zborul
M'a înfrățit pe veci cu norul,
Atunci o altă nemiloasă mă trase iarăși spre pământ...

Cobor pe aripi de hârtie
Albastră și de negru gând.
Suiam zămbind, cobor plângând...
Azi, din durerile de rând
Voi sileui cristallul viu al lacrimii de poezie.

Și iar m'aplec
Ca din cenușa ce-asteaptă suflet d'ela vânt
Să scot scânteia ce-o aprinde, planeta s'o prefacă'n soare
Dar până-atunci eu macin umbră
Pe coaja tristului pământ
Și port în sufletu-mi de taină o bucurie care doare...

PETRU STRIHAN



Cărți și Reviste

I. VALERIAN: CARAVANELE TACERII versuri.
Ed. Convorbiri literare, București 1923.

Volumul d-lui Ion Valerian, apărut în toamna trecută, vine cu o notă sufletească deosebită, care ne duce la o constatare: d. Valerian nu poate fi poetul „Sburătorului”, după cum d. Philippipe nu poate fi al „Vieții Românești” sau după cum d. Ion Pillat nu poate fi al „Gândirii”. Dinamica imagistică a „Sburătorului” cu rezonanță interioară și, în genere, inhibitivă, nu se poate acorda decât foarte rarorei poeziei d-lui Valerian; tot astfel d. Ion Pillat ar putea trece la „V. R.” în locul d-lui Al. Philippipe, care l'ar înlocui bucurios la „Gândirea”. Privită astfel clasificarea operelor corespunzătoare se reduce la o chestiune de procedeu și atmosferă.

Poezia d-lui Valerian aduce în primul rând, ceea ce nu mai aduce poezia de astăzi: este stăruirea de a îmbrăca în haină nouă ideea, pe care o întâlnim însălată confuz de tot la d. Philippipe; cealaltă poezie de astăzi sugerează sentimente cu mijloace uneori dubioase, alteori artificiale și de cele mai multe ori voite sau rău înțelese. Expresia nouă a d-lui Valerian—imagismul poeziei de azi — prinsă într-o personificare adecvată:

M'a prins ninsoarea priveghind afară
Și fulgii mi-au proptit în spate
O zăghe de cioban ușoară...

învalve pesimismul ideii într-un cadru descriptiv, dându-i o intensitate viguroasă:

Nu-i nimeni...
Iarna și-a întins vestmânt
Și am rămas eu singur
Cu pământul...

Sunt ultimul drumet, ce zăbovesc în stradă,
Cărând voi fi și eu întrecut în iarnă
Și'n urma mea doar timpic o să cearnă,
Fulgii albi... Fulgi proaspeți de zăpadă...

De la această primă închiegare a ideii, „muzimul” ne va duce spre depășirea ei realizare. Muzimul-om, care a chemat fanatic un „semn” de la „nepătrunsul” Alah și-l pierde credința în nemurirea și atotputernicia lui:

Alah!... Alah... Oare ești mort
Sau, poate, viu nu ai trăit decât în mine...

și sfârșind cu zadarnica „răstălmăcire” a versurilor din coran, coboară din minaretul pusti spre credința nouă, a nemurii, care-i chiamă în vârtejul lutului:

Jos pe pământ au răsărit alți Dumnezeui
Mă ard chemările în piept,
Sunt slab... Mă duc la ei...
Vreau iar pământul sub picioare
Și lutul meu să se strecoare
În iutul lor...

Este cheia simbolului de o elocvență rezonanță interioară. Cu aceeași sublimă intensitate în „Iertarea lui Iuda” și „Cercul” poezia d-lui Valerian tinde să prindă în „Ciclu marii” o puternică notă vizuală pe care o mai întâlnisem, mai largă, în „Toamna”, mai reținută în „Singurătate”.

Dacă în aceste rânduri întârziate despre poezia lui I. Valerian am căuta să-i stabilim originalitatea operii, ne-am lovi, pe alocuri, de unele nesiguranțe, pe care un viitor volum de versuri îl va supune. Până atunci reținem din poezia lui Valerian toată promisiunea pe care ne-o face și așteptăm poezia „mare” a poeziei, în direcția căreia poetul isbutește să meargă mai încrezător în sine.

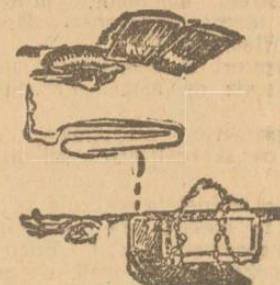
MIA FROLLO: FLORI DE FLACARI — versuri —
Ed. literară a Casei Școalelor, București, 1923.

Privită în totalitatea ei poezia de tonalitate minoră a d-nei Mia Frollo se caracterizează printr'un avânt reținut de o melancolie, uneori deprăntantă, dar în genere ușoară. Gândul, scăpat din năvala cârților deschise, aleargă spre un orizont imaginat, caută să prindă o imagine, un gest, dar se oprește ținut locului de un punct neguros, sau se reîntoarce tăcut, duros, resemnat. E uneori în melancolia mută a d-nei Mia Frollo când sentimentalismul muzical al lui Verlaine, când pateticul resemnat din poezia armonică a lui Henri de Régnier căruia poeta îi închină chiar câteva strofe. În lirica feminină românească d-na Mia Frollo capătă un loc aparte: mai departă de atmosfera poeziei unei Alice Soare sau Alexandrina Scurtu, d-na Frollo are puternice afinități cu d-na Elena Farago.

Poezia „E toamna care trece” ne duce la înrădăcinarea cu lirica d-nei Farago, mai ales prin atitudinea finală, caracteristică poeziei de la Craiova. O cităm întreagă:

Pășim tăcuți pe drumul cuprins de năfror
Apropiate-i toamne, când nopțile coboară
Pe câmpuri de aramă o mănție ușoară
De frig, de desolare, și doamnă e țătară
A tot ce-a fost iubire, și floare și lumină.
Pădurea de mesteacăn ușor și dulce geme,
Argintul ei pălește cu cea din urmă vreme
A verii... Înghețată se nălță luna plină.
Țesută în vraja verii, iubirea noastră pare
Acum, când totul moare, o palidă-arătare,
Cu părul de tunec și zămbete de ură;
Cuvinte năfrorate nu pot să mai răsună,
Surâsul de durere ne-a ncremenit pe gură
Și minile înghețate nu vor să se împreune...

Nu mai că senzibilitatea d-nei Mia Frollo este rezumată — prin muzicalitate — într-o condiție care ține calea medie între romantism și simbolism, pe când cea de-a doua trece de dreptul printre simbolism. Autoarea este singurul credincios rămas curentului de la „Viața Nouă” a d-lui Ovid Densusianu.



FEKETE TIVADAR: SZERELMES KERT (Grădina iubirii) — modern roman kőkők antologiaja (antologie a poezilor români moderni). Arad, 1923.

Ni-a trecut zilele acestea prin mâini frumoasă execuție tehnică a volumului, asupra căruia ne vom opri să-i cunoaștem conținutul. Sunt înăuntrul poeziei din toți poezii noștri mai tineri: D. Anghel T. Argezi, Bacovia, Dem. Botez, Lucian Blaga, M. Codreanu, A. Cotrus, Nichifor Crainic, N. Davidescu, V. Eftimiu, Elena Farago, Oct. Goga, George Gregorian, Emil Isac, D. Iacobescu, St. O. Iosif, Al. Macedonski, Adrian Maniu, I. Minulescu, Claudia Millian, Alfred Moșoiu, Corneliu Moldovanu, Cincinat Pavelescu, Ion Pavelescu, Perpessicus, St. Petica, Al. Al. Philippipe, I. Pillat, Mircea Rădulescu, M. Săulescu, Al. T. Stamatiad, Iuliu Cezar Savescu, G. Tăpăceanu, I. Vineu.

Cu regretabile scăderi (lipsește Cerna, Cosbuc, Eminescu, Vlăduț, V. Voiculescu, etc.) antologia d-lui Fekete Tivadar constituie în tot cazul o operă utilă: este pentru cunoașterea literaturii noastre peste vechile granițe. O recenzie a „Gândirii” s'a supărat că autorul a caracterizat poezia poezilor noștri ca ceva de import apusean. Este adevărat că notele mărunte ale lui Tivadar se cam întrec în a răita la fiecare poet o înrădăcinare în apusul; dar nu e mai puțin adevărat că cei puțin 60 la sută din poezii citate în antologia lui Fekete Tivadar, au primit, voit, o influență — dacă nu o puternică influență — apuseană. N'am dori să-i numărăm pe degete. Și în cazul acesta trebuie să mulțumim lui Tivadar că ne-a făcut un serviciu de propagandă literară, cel puțin celor de la Budapesta.



LA REVUE DE FRANCE (15 Ianuarie). Despre încetările literare ale poetului Georges Rodenbach nu știm prea multe lucruri. Poezia lui a ajuns până la noi mai mult din revistele streine, în care se întâlnea, pe vremuri, câte o poezie, câte o recenzie sau notă mărunță și, arareori, câte un studiu care să-i poată afirma personalitatea. Cu ocazia împlinirii a 25 de ani de la moartea poetului, Pierre Maes publică în „Revue de France”, cu data de mai sus, scrisorile inedite ale lui Rodenbach către Emile Verhaeren. Poetul terminase pe atunci studiile universitare și rămăsese în Paris. Dintre poezii Francei, Rodenbach mărturisește într-o scrisoare, că s'a lăsat condus de poezia lui Francois Coppée, tot atât cât și de prietenia sa literară ale lui Paul Bourget. Despre felul cum își petrecea viața la Paris, fiul belgianului Constantin Rodenbach și de preferințele lui înțepate vorbește într-o scrisoare mai scurtă. Poetul care la început scria lui Verhaeren că-l nemulțumește tumultul marelui oraș, se arată de data aceasta, nu mulțumit, dar cu adevărat încântat de prieteniiile câștigate.

„A Paris, je m'amuse toujours énormément. J'ai beaucoup été dans le monde l'hiver, trop même, car j'avais peu de soirées sans diner au sans bal, et cela finit par fatiguer. Je connais pas mal d'artistes. Parmi les poètes — autre Coppée très affable, chez lequel j'ai presque pris l'habitude de déjeuner une fois la semaine — je vais souvent chez Bailly. Tous les samedis, je vais causer chez m-me Louise Ackerman, qui m'aime beaucoup. Je vais de temps en temps chez G. de Porto-Riche, chez lequel j'ai assisté à une fête magnifique et enfin chez cet excellent Théodore de Banville”.

În tot acest timp Rodenbach scrie versuri în „La Plume” sau „La jeune France”, practică advocatura și asistă la inaugurarea statuii lui Berryer în sala pașilor perduți din Palatul de Justiție al Parisului. Tot aci scoate volumul „La Tristesse” și studiul intitulat „Coup d'œil sur la poésie contemporaine”.

CANTECELE NISTRULUI (No. 1—15 Ianuarie) apare la Chișinău sub direcția unui domn: Florian Amaru și cu colaborarea d-lor: Gala Galaction, Horia Furtună, Ludovic Dăuș, Zaharia Stancu, George Dorol Dumitrescu, Dem. Gălbani; se mai reproduce versuri și proză din Cezar Petrescu (Vera Arca-dienna), Nichifor Crainic (Mănăstirea), Pan. Halippa (Poezie—Datorie), M. Eminescu (Glossa). Revista promite răspândirea cărții românești în Basarabia: i-o dorim din toată inima.

INSEMĂNĂRI

Insemnări teatrale

Creatăți directoriale

Directorii de teatru se plâng că n-au făcut prea strălucite treburi în această seară, cu toate sacrificiile de montare. Această criză e generală. Și la Paris se petrece același fenomen.

La noi, lumea s-a dus tot mai puțin la teatru.

Cele mai multe piese cad.

Publicul se plânge că biletele de teatru s-au scumpit. E adevărat. Sunt de zece ori mai mari ca înainte de război. Dar materialul de fabricație, de pânză, de candelă, de sticlă, de stofă, de hârtie, de electricitate, toate acestea, prozaice unelte, cari ne dau iluzia decorurilor cetei medievale, costă de șaptezeci sau de trei sute de ori mai mult.

Ce director de teatru își mai poate permite luxul unor montări ideale?

Ca să ai o orchestră convenabilă nu găsești muzicanți, iar cei pe care îi găsești îți cer lefuri enorme, refuză să vie la repetiții și nici pe scenă nu vor să cânte dintr-un sentiment de stranie mândrie.

Figurația? Aproape imposibilitate. Pui mâna pe 10-15 mărțișuri și ducere, repetiții cu ei, crezi că ai încropit ceva, iar seara la spectacol, te pomeniți cu alții.

Ceilalți nobili, renunță să mai poftescă. Ești nevoit să-i înlocuiești cu alții, repede și să le indică câteva intrări și ieșiri pe cari bineînțeles le vor face pe dos, spre desăvârșirea eslelor din public.

În străintătate, la Berlin, mai ales, sule și mil de oameni, cari se îndemnează de ani întregi cu această meserie.

La reprezentările de anul trecut, ale „Distragătorului de masini”, regizat de Karlheinz Martin la Teatrul cel mare, am văzut monștri cu barbă și pleoale albe, femei sărace, copii slăbiți, înfățișând oameni din popor, sute și sute de oameni din popor, răsăriți, cerând pâine și dreptate; această figurație era compusă dintr-o plebe reală, adunată din suburbiile capitalei.

Lucrătoare, studenți săraci, funcționari, profesori chiar, primese să figureze, seara în teatru, ca să poată adăoga câteva măști, anemiului lor câștig cotidian.

Ei sunt modești, sărguitori și exacți, căci dacă n-ar fi așa, alte mil, cari vâncează buza de pâine, n-așteaptă decât ca să le ia locul.

Cu o asemenea „comparserie”, disciplinată, experimentală, nu trebuie să ai decât idei, ca să realizezi o mișcare impresionantă a maselor.

La noi, poți să ai o idee de idel, n-are cine să ti le realizeze.

Viata e foarte usoră în această țară binecuvântată. Cu 15-20 de lei pe seară (câți intelectuali n-ai fi fericiți la Berlin, să câștige acest plus în fiecare zi!) nu poți să găsești dame de onoare pentru curtea lui Macbeth sau nobile din Sevilla cari să ia parie la Numia lui Figaro. Fetele cinstite găsesc că nu e demn să facă figurația peisajelor, iar celelalte au ceva mai bun de făcut în orele de seară.

Aceste dificultăți de ordin tehnic, din ce în ce mai mari, îngreunează foarte mult sarcina unui director care vrea să iasă din convenționalele piese de 4-5 persoane și să abordeze marile repertorii.

Ei însăși nu trebuie să se descurajeze.

Instituții pentru oamenii de teatru, obligativitatea de a scoate efecte de artă cu mijloace cât mai reduse, ele mai instituie, însă, și pentru spectator și critic obligativitatea de a-și educa sufletul și ochiul, să descopere frumusețea simplă și adevărată, să urăască mai mult cântăreștii textului și jocul artiștilor, decât să caare amuzamentul vulgar al unor decoruri fastuase și al unor costume impoponante.

Un actor german

În trinitatea marilor actori germani în care Alexandru Moisi, de origine albană-italiană, rămâne meridianul cu minunat instinct teatral, cu voce splendidă și cu o bogată revărsare sufletească, iar Albert Basserman și nordicul învăluit, încărcat de intelectualitate și de nuanțe, dar lipsit de izbucnirile strălucite, auctoarea, — Paul Wegener ține nota mijlocie.

El este prototipul actorului german, al acelei Germanii care își latinizează mereu mentalitatea, căutând linia clasă, expresia directă, violența stilului, armonia construcției, plastică interpretării.

Înalt, voinic, simplu, plin pe scenă un urias, Paul Wegener, poartă între umerii lași, un cap mongolic, o față nobilă, stranie, evocând figuri legendare, din basmele persano-ebraice. Golemi fabuloși, hani perizi și cruzi, aparții fantomatice din povestile Evului Mediu.

Glasul său, în care, de câteva ori trec răgete înăbușite de leu înfrânt, cunoaște mari explozii, spălmântătoare, gemeni îmbrăsați subit ai marelor copii blondi.

Dar nu e pur, muzical niciodată.

Nare vibrația de cristal a lui Mounet-Sully, care, mai puțin de cât cu regretul nostru Constantin Radovici, seamănă puțin de multe ori.

Const. Radovici care, înainte de a se duce la Berlin, era un actor cu oricare altul, s-a întors după un an, de-acolo, cu altă mentalitate, cu alt fel de a înțelege și a reda un text.

El a fost apoi, numai câțiva ani, val... marele comedian, pe care iam aplaudat cu toții.

Lucien Guitoy, a învățat de la Ruși, arta sobră, simplitatea și adevărul omenească cu care și-a câștigat înălțarea printre actorii perizienți.

E nesfârșit numărul scriitorilor și artiștilor francezi, cari au învățat de la alții, după cum e nesfârșită lista creațiilor și interpretărilor străine ce și-au făcut sufletul în capitala Franței și a lumii.

Un sentiment francez...

Printre atâtea melodrame scrise în vederea succesului și reprezentate fără nici un succes în ultimele două luni la Paris, — teatrul francez înregistrează o frumoasă izbândă — cel dintâi triumf al anului, cu poemul dramatic „Jean de Lafontaine”, al prietenului meu Gaillot de Lais și al lui Louis Geandreu tânăr poet mort în război.

Din criticele publicate în presa pariziană, unanim entuziasată de această premieră a Comediei Franceze, veți fi aflat subiectul acestor fabule în trei acte, meritul interpretării, frumusețea decorurilor și a costumelor — noui toate...

Ceia ce m-a impresionat mai mult decât orice la acest spectacol a fost atitudinea autorului care n-avea nici aplauzele cari poartă la câteva minute, nici felicitările publicului select de la repetiția generală: într-un colț al lojei, el plângea, în tăcere, plângândându-se la colaboratorul mort, la prietenul care nu era de față să-și împartă triumful.

Și mai m-a impresionat, la aceiași repetiție generală, o loje goală, o avântăscă, împodobită cu flori, așa cum se face la noi în seri de mare sărbătoare când vin suveranii la teatru.

Dar în avântăscă aceia nu era nimeni... Ba da... Erau umerii lui Edmond Rostand și a Sarei Bernard, prietenii și protectorii autorilor...

Din această lojă trebuiau să asiste la premiera lui Jean de Lafontaine... Pentru pomenirea lor se îmbrăcase acea avântăscă în splendorii trandafir de Octombrie și Crizanteme imense, — floarea morților...

Francezii au cultul celor ce s-au dus. Recunoștința celor vii se duce dincolo de groapă...

Patria recunoaștoare are Pantheonul și fiecare cetățean își are în inimă un mîo pantheon, în care închide, până în clipa supremă imaginea dulce a celor dispăruți.

VICTOR EFTIMIU

Din trecutul musical al Românilor GAVRIIL MUSCESCU

La 9 Decembrie stil vechiu, a. r. s-au împlinit 20 de ani de când fatalitatea răpi, prea de timpuriu, din mijlocul nostru, pe Gavriil Muscescu, care cu o muncă fără preget, a înfăptuit, cu muzica sa și cu cântul nostru național, începutul de unire sufletească între frații noștri, de pe întinsul țării noastre.

O ochire retrospectivă asupra studiului, în care se găsea cultura românească, din punctul de vedere musical, și ale cărei rădăcini se află înfipie în primele vremuri ale secolului al 19-lea va lămurii împrejurările în cari musicalitatea lui Gavriil Muscescu, s-a dezvoltat, în strânsă legătură cu credința și cu spiritul nostru. O lăcrare de desptare a sentimentelor, pentru artă, înopușe a se manifesta abea pe la începutul secolului al 19-lea. Așa zisii trubaduri ai Italiei, ai Franței, minnesängerii Germaniei, în persoana artiștilor instrumentiști, virtuosi muzicali de tot felul, începuse a pătrunde în țările românești. Începuse chiar a se organiza stațiunile de operă italiană și germană, cari erau frecventate, mai cu seamă, de militarii armaților de ocupație, Ruși și Austriaci. Influențase însă, în bună măsură, și asupra publicului românesc, încă domniitorii Moldovii și Munteniei, fără nevoie să intervină pentru a se acorda subvenții suficiente acestor trupe străine, cu repertoriul operelor de muzică clasică.

Pe la 1830, simulam, în Moldova și Muntenia, se agită ideea înființării școalelor de muzică, cari nu întârzie a se deschide cu spiritul moral și material al inițiativei publice.

Bărbații, care-și înțelegeau misiunea lor de apostoli ai artei, au apărut încă din timpul eteriei, ca Eliade Rădulescu, Neculai Filimon — cel întâi critic musical — Anton Pan, Gh. Asachi, V. I. Alecsandri, Alex. Cătarșiu, sunt acei cari și-au consumat, pot spune, întreaga energie a tinereții lor în folosul culturii artistice a neamului, în folosul musicalității reprezentative și cari, odată cu unirea țărilor surori, cu venirea la domnie a lui Alexandru Cuza, și-au văzut rezultatul strădăniilor lor, în înființarea temelnică a conservatoarelor de muzică din Iași și București.

Era deci o oarecare pornire spre progres în dezvoltarea gustului pentru artă, când în țargul Ismailului, la 20 Martie 1847, se naște Gavriil Muscescu. De mic copil s-a distins prin deosebite sale calități musicale și prin frumoasa voce de alto. Primele studii le face în orașul său natal, iar prin stăruința episcopului Melhisedek își urmează, de la 1860, școala la seminarul din Huși. La 1864, terminând studiile de seminar, vine la Iași, unde, ca primă activitate musicală, e angajat ca tenor al 2-lea în corul mitropolitan de sub conducerea lui George Burada și, cu aceiași îndemnețire musicală în corul teatrului național de la Copou.

La început cu anevole a putut pătrunde chiar în aceste instituții, într-o câtă la examenul superficial și cu indiferența specifică vremurilor, nu i se putea cronstata, dintr-odată, predispozițiunile sale musicale. De aceia la Conservatorul din Iași, când, anulul G. Muscescu, se prezintă la examenul de admitere, i se contestă talentul musical și numai în urma intervenției profesorului din Conservator, Gustav Wagner, e primit la cursul de violă.

Cu toate părerile controversabile, de la început, asupra talentului lui Muscescu, el termină toate cursurile musicale numai în doi ani și, imediat, la 1866, e numit profesor la seminarul din Ismail, unde crează corul episcopal.

Iată ce spune Vasile A. Ureche la 1869 în „opere complete” editia 2-a la pag. 392: „Cine știu cu ce dificultate, cu ce piedică a avut de a lupta (și încă are!) muzica vocală până a putut să fie introdusă în câte-va biserici din țară. Cine ca noi regretă nimenic mulțor coruri, prin voința precipitată al Camerei la ocazia huznului cultului; va simți cum deosebire pe acei, cari au lucrat și lucrează pentru menținerea și îmbunătățirea corurilor bisericești ce au rămas.”

Dintre aceia este, mai cu seamă, eminentul Episcop al Dunării de jos, P. S. Melhisedek. Pre comțul său (și D-zeu știe cât trăsese din obolul său generos, pre lângă atâtea lucrări literare și religioase ce-l costă sume mari) pe conțul său venerabil Episcop a întreținut și continuă a întreține, la Ismail, un cor bisericesc admirabil prin excelență și progrese sale. Conducătorul acestui cor, din simpla amoare a artei sale, este un june profesor de mult merit și prea cunosător al profesiunii sale. D. Muscescu, magistrul de cântare la seminarul din Ismail, conduce fără nici o remunerație, de mai mulți ani, corul catedralei episcopale.

Dar atata nu este meritul D-lui Muscescu: el este un june plin de viitor, compozitor de muzică eclesiastică. Am ascultat cu adevărată mirare și iubire, frumoasele buclă ce a introdus în serviciul bisericii, și mai ales, cerelele sale cântate la echemice. D. Muscescu a avut fericirea să-și vadă publicată, sunt câteva luni, importanța sa compozițiune și prelucrare a imnurilor dumnezeiești a sfântului Hrisosim.

O prefață a P. S. Sale Episcopului Melhisedek, recomandă ca primă lucrare a lui Muscescu, apărută în 1869, această operă, bisericii, în cuvinte pline de încurajare pentru D. Muscescu și, mai ales, cuvinte meritate, judecate după lectura operii.

Trecând peste considerațiunile lui Ureche, e drept că, acela care-l aprecia sincer, și care de la început își pusese toată nădejdea în viitorul regenerator al vieții musicale românești, era marele învăț, episcopul Melhisedek. Prin stăruința acestuia și a consuliului rus Paul Romanenco a fost recomandat și primit, la 1870, la capela imperială din Petrograd. Aci talentul său a atras atențiunea directorului capelei, generalul Nicolae Bachmelf, a profesorului de contrapunct Iosel Huncke, cari reușiră să-l introducă în conservatorul imperial, ca stipendist al împăratului Alexandru al 2-lea.

După doi ani, la 1872, ca lauriant al Conservatorului din Petrograd, se reintorce în țară, numit fiind profesor de armonie la Conservatorul din Iași și, puțin mai în urmă, prin decesul lui Gh. Burada, la 1876, ocupă postul de șef al Corului mitropolitan din Iași.

De aci înainte, cu acele investiții de apostol al artei, și, în fața cu un mîns orizont în îndepărtate zări, magistrul întreprinde o activitate artistică, impunându-se, de la început, ca un factor absolut treburilor pentru dezvoltarea culturală, în spirit național, al neamului nostru.

Ca profesor își crează, din elevii săi, sateliți, mulți la număr, cari esind cultura musicală în școlile provinciale din vechiul regal, unii chiar trecând culmile Carpaților în școlile ardelenice.

Alături de colegii săi, profesori din Conservator, Ed. Caudella, Const. Gros, Pietro Mezzeti, și alții, luptă, din răspușeri pentru reînălțarea Conservatorului; care, un moment, fusese desființat de ministerul de instrucție, iar profesorii detașați, s-a ie cursuri de muzică la universitatea din Iași. La 15 Ianuarie 1876, încredințându-se conducerea corului ceremonial al mitropoliei din Iași, prin stăruință fără preget, reușește să creze acea podoabă musicală, acel neîntrecut ansamblu de voci, care a dus faima peste granița țării.

Reviste și cotidienele din țară și străine, de pe la 1890 în coace, vorbesc de acest cor, ca de o organizație miraculoasă. P. S. Sa Arhierul Athanasie Craioveanu, consacra în revista „Albina”, un articol elogios la adresa acestui cor, spunând: „Ce stil ales au cântările acestui cor! ce însoțire minunată de voci domnește în el! Ce execuție plină de siguranță și precizie devălește în el! În toate privirile, acest cor se află pe o treaptă înaltă de dezvoltare a artei musicale”.

Cu acest cor, cu această organizație musicală, compusă din elemente entuziasate și ori când gata să-și urmeze în acțiunea sa, Muscescu, în câi-va ani de arândul, de la 1886-1901, întreprinde sămănătura produsului său musical coral, conștient aproape în toate orașele din Moldova, Muntenia, Bucovina, Basarabia și Ardeal, fără ajutorul nimănui, fără sprijinul datorat al oficialității, întâmpinând, de multe ori, riscuri materiale, care-l făceau responsabil față de acei 20 de copii — soprani și alții — voci de o excepțională supleț și raritate.

La multe din aceste concerte corale au asistat personaje distinse și unori, cari regi și împărați. La 1887, la Concertul-Coral, dat în palatul Roznovanu din Iași, asistă regina Natalia a Serbiei; la 1896, în sala arabă din Castelul Peșei din Sinaia, acest cor concertează în prezența întregii familii regale a regelui Carol I și a împăratului Franz Ioset I al Austriei.

Trecând peste toate restricțiile censure ale Ungurilor, Muscescu a fost cel întâi, care a avut curajul să cânte cu corul său, imnul „Trăiască Regele și Despotă-Te Română”, acasă, la frații

noștri din Ardeal. Această îndrăzneală a avut urmări; dar fapla era consumată.

Roadele, acestor escursiuni concertante, s-au văzut, nu mult după această mișcare de cultură musicală, gustul musical și, mai cu seamă, pentru acea corală, luase din ce în ce înainte, chiar autoritățile, de tot felul, se văzuseră obligate de a ajuta și a încuraja organizări de acest fel. Cântările noastre naționale colectate și adaptate unei armonizări prietene și în așa mod ca melodia să-și urmeze, distinct drumul, neinfluențat de rafinările inspirațiilorlor compositionale, aceste cântări, zic, sau popularizate pe întregul întins al țării, trecând chiar marginele ei. În revista ungurească „Magyar Arion” de sub direcțiunea d-ului I. Harrach, publică, cu text tradus în ungurește, multe din arile noastre naționale și colectate de G. Muscescu, iar la un concert dat la Pesta, în anul 1898, s-a cântat, tradus în ungurește, Cântecul „Zisa Bădea c-a venit” de un cor unguresc, format din 3000 de cântăreți, din cari numai partida Soprano număra 900.

Muzica populară, acul izor de renascente al sufletului românesc, era în acel timp, copul plâpând și sfios, care nu îndrăznea să se arate în fața lumii conceptiilor de artă importantă, Muscescu a fost acela care a dovedit existența unei imense comori musicale în popor, pe care a scos a la iveală, a adaptat-o cerințelor artiștilor și a expus-o, convingând și pe alți compozitori români că, înainte de a cultiva clasicismul medieval al occidentului, trebuie să fie român întreg cu doina aleamului și hora veseliei.

Era prin anii 1891-1892, Gavriil Muscescu, în fruntea unei numeroase cete de cântăreți entuziași și domici de muncă, întreprinse acel turneu de concert corale, de cari și astăzi oamenii vremii, de acum 30 de ani, vorbesc ca de o faimoasă primenire a vieții D. Dimitriu — actual șef al Corului Mitropolitan din Iași — decedatului românesc. Din tovarășii de muncă al neuitatului maestru datul profesor Gr. Gheorghiu fost protopsal al Mitropoliei, Gh. Grigoriu, Andrei Teodorescu și alții, din puținii în viață, își amintesc cu respect de acele clipe de mltăre sufletească, ce le-au simțit cu prilejul concertelor de muzică corală, întreprinse, până departe, dincolo de culmile Carpaților. Programele de Concert, formate din două părți, conțineau muzică religioasă și națională; muzica națională cuprindea adevărate melodii populare, culeasă și scrisă fie din gura țășărilor, fie direct de la sâteni.

E în mintea multora dulcea melodică a cântecelor:

Până nu mi te iubeam

Unde mă culcam dormeam,

sau:

Foale verde d'almăie

Dorul la Congaz mă nghele.

Currentul artistic din Ardeal se bazea pe clasicismul și occidentalismul cu desăvârșire opus simului românesc, și dacă, iei colo, încercau să se desvâluie din trunchiul națiunii, porniri conștiente, erau totuși linăbușite de inese învățați români, pătrunși, poate prea mult, de acea cultură artistică a clasicismului.

Aceasta era realitatea, când Gavriil Muscescu, apare cu tovarășii săi la Brașov. Aci, anunțându-și concertele de muzică corală-poporană, este întâmpinat de profesorul de muzică, d. Gh. Dima, astăzi director al Conservatorului din Cluj, care, încercând să-l inspire necrederea în reușita morală a întreprinderii sale, motivându-l pesimismul că muzica populară românească, nu cadrează cu cultura înaintată a țăării nobile, cari pe considerente sociale, n-ar admite să asiste și să asculte cântecul moșicului. Cu toată această descurajătoare întâmpinare, Gavriil Muscescu, anunțându-și concertele, le și execută programul, în toată cuprinderea lui.

Bitrâni Bravosoni, cât și puținii cântăreți al fostului cor, astăzi în viață, mai sunt încă mariori ochiari, cari cu cuvinte pline de entuziasm, descriu impresiunea delirantă produsă asupra auditorului, de către primele armonizări corale ale tezaurului nostru melodic popular.

De sigur că acest surprinzător succes moral, acea sentimentală manifestare publică cu prilejul prezentei maestrului G. Muscescu, a produs o fundamentală schimbare în credința și convingerea, de până atunci, a muzicianului Gheorghe Dima; căci nu multă vreme după acea memorabilă întrevădere a celor doi români de seamă, apar, în public, serii continue de compozițiuni corale, având ca fond, originalele și pline de spiritul simțirii românești, melodii poporane ardelenice, derivate de valorosul director al Conservatorului din Cluj, Iată de ce, valoroase persoanei lui G. Dima amintesc, neapărat, silueta mărească a celui ce a fost G. Muscescu, primul factor al sufletelor românești de pretindință, pe celea deșinelor, horelor și cântecelor populare și, de a căruia faimă, au fost meru influențate organizațiile musicale ardelenice, cum a fost reamintea de cântări din Regia Montana, care, în adunarea g-rală din 2 Februarie 1902, acclamă în unanimitate, pe G. Muscescu, ca membru onor al reuniunii.

Muzica religioasă, un neprețuit tezaur, este și va fi în continuare, căci inopriabilitate sale. În acest gen, denotă, vădit, o pătrundere a spiritului religios, un convins al credinței noastre strămoșice, ca unul ce și-a făcut educația în spirit religios, de pătruns creștin al ortodoxiei, sub influența marchii cărturar, Episcopul Melhisedek.

De aceia compozițiile sale bisericești au rămas în onoare, în repertoriul celor mai de seamă capele corale din Moscova și Petrograd.

La liturghia oficială la 16 August 1897 în catedrala Kremlinului din Moscova și în prezența împăratului Neculai al 2-lea și al familiei imperiale ruse, s-a cântat Imnul heruvic în Re major ale muzicianului român G. Muscescu. Tot acest cor mistic s-a cântat la Concertul din 21 Iulie 1898 în palatul guvernatorului și în prezența Regelui Carol al României cu prilejul vizitei făcute în Rusia.

G. Muscescu a lucrat extraordinar de mult și pentru stabilirea sistemelor de învățământ a muzicii orientale, a psaltichiei. Cu colaborarea vestitilor protopsalti, Grigore Gheorghiu și Gh. Dima de la sf. Mitropolie și bis. Sf. Spiridon din Iași, a tradus, pe note liniare, întreaga psaltichie. De-și sprijinit în această însemnată lucrare, de reformă musicală în biserica noastră de eminenti Chiriarhi, mitropoliti Calinic Melcescu și Iosif Namiescu, episcopul Melhisedek, Eliza Sturza nasc. Hurmuzachi, Panaite Donici, Principele Dimitrie Ghica și Pache Protopopescu, toți cu mentalitate de atunci, a restricțiilor tipicare bisericești, a făcut-o ca această Capo d'operă musicală, care este o reformă de un neîgduid folos bisericesc, să nu fie primită. Acum când trâm alte vremuri, cu alte concepții, când în insee-i inițiativa Sfântului Sinod, se vine cu unificarea calendarului, care toată, până acum, părea o imposibilitate canonică, se poate nădăjdui că, în scurtă vreme, și la strana bisericii noastre, va putea slăslui notațiunea musicală liniară, care va usura și va îngădui cântarea învățătorului la biserica din sat, sau fostului licean în biserica orașelor, căci ori-cum, vremea lui Pa, vu, ga, di, va trebui să treacă în raftul arhivei vremurilor.

Iată cine a fost Gavriil Muscescu. A fost deci un sincer reflex al gândirii și sentimentului întregii suflări românești, când revista „Cultura Română” din Iași, din 15 Dec. 1903, scrie: „Moare lui Gavriil Muscescu este o durere națională. Sufletul neamului românesc întreg s-a învățat în dolul, zărele și revilește din toate țăările locuite de Români, jelse pierderea celui care știa, prin cântecul sale, să întărească legătura ideală dintre inimile țărilor despărțite și depărtate. Valorosul și energicul director al conservatorului din Iași, cultgătorul pios și entuziast al cântecelor naționale, izvoditoare simțirii poporului, inimosul autor al „Dinul lui Război”, în care răsună plânsul de revoltă al Transilvaniei, lovite din nebruit, organizații înimăbilit al neîntrecutului cor mitropolitan, ale cărui dulci acorduri divine și valori crescătoare de armonie cerească, revărsate sub bolile măreții catedrale Ieșene, te înălțau în regiunile idealului și te făceau să simți florul dumnezeesc al sublimului. Gavriil Muscescu a fost o personalitate marcantă în mișcarea culturii noastre contemporane. Memoria sa va trăi vecinic în istoria dezvoltării artei musicale la Români.”

Din schițarea vieții acestui bărbat, generatilor, cari se perindă să la pildă, căci deși trecutul nostru musical se prezintă într-un cadru restrâns, e bine totuși să-l stim, să ne inspirăm de la el, căci, ori-cum a fost tot doina și hora noastră, a fost aceia, care ne-a susținut și înălțat sufletul, în sublimul vremurilor și încetușii de vraja ei, ne-a îmbărbătat mereu la luptă, pentru țară și credință.

Prof. MIHAIL GH. POSLUSNICU

Un poet din Brazilia

Ne îndepărțăm tot mai mult de literaturile străine. Exigențele grele ale vieții te obligă să uiți, că există în atâtea depărtări... atâtea oameni... cari simt, visează și mor la fel cu noi. Totuși, ca de după perdelele unui spectacol, întrezărești semne de viață și-ți înțimi după mâna albă, prietenoasă, care îți se arată din întuneric. Brazilia este cunoscută poate numai de filatelii. Și poate din povestirile unor artiști răciți pe la Rio de Janeiro, ne aducem aminte de tara maimuțelor și a codrilor seculari... Și reitoral ne povestesc minuni de civilizația de acolo, de minunatele orase cu efluvul unui adevărat progres cultural, cu dimensiile uriașe ale unei pretăceri sociale, care se apropie de perfecțiune. În Rio de Janeiro apar cele mai mari zăre ale lumii... și poate cele mai bogate. Brazilia are scriitori pușini, dar aceștia, trăesc în condiții pe cari nu le vom remarcă, pentru că am surescitat revolta firească a scriitorului român, obisnuit c umeseria, ca scriitorul brazilian cu yacht-ul propriu, automobilul și castelul. Unul dintre poetii de seamă al Braziliei este Zoroastro Cunha. — De ce și-a ales chiar numele de bolez al lui Zoroaster... poate vrea să înțelege acei, cari l-au celtit versurile. Cunha este poate cel mai tânăr poet al Americii latine, cu totul are 20 de ani și primele volume „Limanuri” le-a publicat în 1914. (Așa dar era de 10 ani). — A scris neamurâte piese de teatru, cari au fost traduse și jucate în teatrele americane. Ultimul volum: „Soarele” este un ciclu de versuri moderne, apropiindu-se de maniera expresionistă, dar fără aberațiile ale acestuia. E o colecție de versuri sensuale, imbibate de un exotism, care nouă, Europoilor, ne pare naiv și stângaci, dar care totuși trădează un suflet sensibil, feminin, inclinat spre neurasenie. Volumul lui Cunha a fost primit cu mari laude de presa literară. Reproducăm — în traducere liberă — două cântece din acest volum.

Florile

Florile sunt, surori cu mince,
Sunt surori cu mortii și cu cel vi,
Miroslul lor este miroslul trecutului,
Și viitorul parfumat.

Înșelul florile și nu le aruncă,
Căci blestemul lor lovește mai tare ca trăznitul,
Șurubul florile,
Șurubul-le, căci vesteștii cu ale.

Treceam pe lângă femei...

Treceam pe lângă femei, căi de frumoase sunt,
Și nici una nu mi s-a opri,
De ce să mi se oprească?

Să-l spun că sunt părăsit, să-mi rădă?
Și să se dăcă cu altul?
Mai bine stau singur și le privesc.

Cât de frumoase sunt! Și cât de multe,
Tot mai multe și eu tot mai singur,
Femeilor, ale altora femei, tot ale altora.

Dar am și eu una, în cavon,
Ea mă așteaptă, Una singură,
În care au murit toate.

Ciocolata

Capsa
S.A.R.

Cele trei specialități

AMARA (AMARUE)
AMILA (CU LAPTE)
FONDANT

LES PARFUMS EXQUIS
AMARYLLIS et
DOUCE FRANCE
Parfums créés par
LUBIN PARIS

EN VENTE PARTOUT

LIQUEUR

COINTREAU
TRIPLE-SEC
ANGERS

SAMPANIA
VERY DRY
RHEIN
RHEIN EXTRA

CELE MAI BUNE
RHEIN & CIE
VINURI

CABINET
LEANCA
NEGRU
ALB

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: { AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893

O spovedanie

Vorbim, noaptea târziu, în alcovul ei, unde e mai stăpână și mai sigură, decât oriunde.

Lumina din cămin îi umple de stranii lucruri părul abundent și fața palidă.

E'n rochie de bal și e obosită, extenuată în această oră târzie.... M'am strecurat hoștește, pe urma ei, în vârful pașilor și voi pleca în zori pe furis: dânsa deschide ușile în mare taină, călcând în vârful pantofilor de aur, cu surâsuri și gesturi vinovate, de femeie adulteră....

Și-acolo, în cel mai fermecător leagăn al iubirii, mai ceremonioși de cum am fost întreaga noapte, în atmosfera frivolă a celorlalți, stăm singuri și oficiali, ea vorbind, eu ascultând, surzând uneori, aprobând mereu, din lașitate, rechizitoriul ei împotriva bărbatilor....

— Mi-e silă de ei, nu numai din zilele scurtei mele căsătorii... Ascultă, știi de când? Din ultimile luni ale războiului, acum cinci ani....

„Aveam opt-spre-zece ani, eșeam din școală și intram în lume: lumea începea cu propria mea familie: mama, o catolică ferventă, tatăl meu, un om sever, simbolul in-suși al căminului, al datoriei către patrie și societate....

„Deși trecuse de patruzeci de ani, se angajase și lupta în Argona! Într-o zi a venit la Paris, într-o permisie de douăzeci și patru de ore. Venea să ne vadă poate ultima oară, căci a doua zi, începea un atac violent.

Înainte de-a ne culca, el mă chemă și-mi spuse: — Copila mea, mâine dimineață plec pe front. La amiază, avem o luptă cumplită. Nu știu dacă voi scăpa. Te rog dar că la ora 12, mâine, să te duci la biserică și să te rogi pentru mine!...

A doua zi, la ora 12, mă duceam la biserică Madeleine să mă rog pentru el. Pe rue Trenchet, am rămas incremenită: într'un automobil deschis, trecea tata, strângând în brațe o femeie și sărutând-o pe gură, ziua 'n amiaza mare.

M'am cutremurat. Nu-mi venea să cred. Și totuși era el. Omul sobru, sever, simbolul cinstei. A fost cea mai mare decepție, cea mai cumplită durere a vieții mele. Omul drept, omul sfânt se arătase în ochii mei, uimiți, de față neștiutoare, așa cum sânt toți bărbaii: necredincioși, mincinoși.... Din clipa aceea, nu l'am mai iubit.... Aproape l'am urât, cu ura pe care i-ar fi purtat-o mama, dacă ar fi știut.

Mai târziu, viața m'a învățat că aceia ce făcuse tata, n'avea nici o importanță: infidelitatea bărbatilor e lucrul cel mai obișnuit, cinismul lor, păinea de toate zilele....

— Și... l'aji văzut de-atunci?

— Nu. Peste cincisprezece zile a căzut, cu un glonte în cap și altul în inimă. Nu l'am plâns. Mă mințise — n'am putut să-l mai plâng.... Am simțit numai o durere violentă a brațului drept, aproape o paralizie.... Atât....

Splendidă pariziană a tăcut.

Fruntea i s'a încruntat puțin, ochii adună imagini sombre.

— Totuși, l'am mai văzut... Da... l'am mai văzut odată....

Vrei s'auzi ceva oribil?...

— Nu... Să vorbim numai de d-ta....

— Ba da. Ba da. Am să-ți spun. Ascultă.

Câteva luni după moartea lui, am primit autorizarea să-l căutăm cadavrul și-l îngropăm în același loc în trei sicrie, de lemn, de fier și de plumb, așteptând sfârșitul războiului, ca să-l aducem în cavoul familiei.

Am plecat cu un frate al meu pe front, pe drumuri desfundate, într'un camion primitiv, așezați pe sicriul triplu. Pe urmă, n'au mai fost drumuri, până la locul unde zăcea el printre alte sute de soldați... l-am găsit locul, sub o inscripție. Cei doi oameni cari ne însoțeau începură să sape. Fusese luptă, câteva zile înainte și leșurile neadunate duhneau. Duhneau și cele îngropate la suprafață. Cei ce săpau, beau mereu cognac și fumau ca să poată respira.

La un moment dat, n'au putut să mai reziste. Mirosul de stărv îi învinsese și pe ei și pe fratele meu.... Am rămas singură să sap. Mai era puțin. Și-am săpat. Am dat de scândura care-l acoperea pe tata. Era putrezită. Am curățat ușor pământul care-l acoperea. L'am recunoscut, deși nu mai avea decât prea puțină carne pe obraz. Am chemat pe fratele meu să-l ridicăm și să-l punem în sicriu. Eu l'am apucat de cap, el de picioare. Dar capul mi-a rămas în mâini. Ochelarii tatei erau înfundați în orbite iar dinții lui se risipiră toți pe mâinile mele....

„A fost grozav... Poate mai grozav ca 'n ziua când l'am văzut sărutând o femeie, lângă biserică Madeleine....”

.....

E târziu. Se face ziua... Splendidă pariziană s'a ridicat și mă conduce....

Călcăm ușor să nu ne-audă nimeni.

Mă strecoar, cum am venit, în mare taină.

Măine, după miezul nopții, mă va primi din nou, cu precauții vinovate de femeie adulteră.

Își va despleti părul parfumat ca o livadă în soarele lui lunie, se va întinde, ispititoare, la picioarele mele, în rochia ei de aur și privind-mă cu ochi pasionați, din mijlocul pernelor cari îi vor sprijini mâinile nervoase, imi va vorbi în alcovul roz, de anumiți prieteni, de anumite peisagii, de ultimele cărți apărute și de cadavre desgropate....

Paris Nov, 1923.

VICTOR EFTIMIU



Luceafărul



„Iar ea vorbind cu el în somn,
Oftând din greu suspină:
„O dulce-al nopții mele Domn,
„De ce nu vii tu? Vină!”

„Cobori în jos, luceafăr blând,
„Alunecând pe-o rază,
„Pătrunde'n casă și în gând
„Și viața-mi luminează!”

M. Eminescu

PEDEEAPSA

Alec Ciortan rămase buimăcit în dimineața în care un infirmier dela unul din spitalele orașului îi aduse bilețelul următor:

„Dragă Alecule,

Cred că am să mor. Vreau să te văd îndată. Sunt la spitalul... sala IV, patul No. 29. Te aștept.

Tony”.

Cum, Tony? Tony Codrat, milionarul, la spital? Cum, băiatul acesta voinic, plin de sănătate, care să tot fi avut treizeci și cinci de ani, voios, iubitor de femei și de petreceri, călător neobosit pe căile mari ale vieții libere și însuflețite, ajuns azi în primejdie de moarte? Haida, de! Vre-o mistificare, desigur. Tony Codrat nu poate să moară la spital, laolaltă cu săracii.

Alec Ciortan se îmbracă repede, sări într-o mașină și alergă la spital. Sala IV: o galerie lungă, mărginită cu paturi-morminte, de fier vopsit alb. La capătul sălii, între două ferestre, sub o icoană, izolat de celelalte paturi printr'un paravan, patul No. 29, un pat privilegiat. În culcușul acesta banal, între ceareaful de pânză groasă și pătura aspră, un trup nemiscat; două mâini slabe, cu pielea străvezie arătând vinele, se odihneau deasupra pături; pe

pernă, un cap palid ca ceara, cu privirea lucitoare, pătrunzătoare, aproape înfricoșătoare, cu părul negru străbătut de mari șmucuri albe.

Ciortan, amețit de uimire, se lăsa să cadă pe un scaun. Infirmiera care îngrijea pe bolnav plecă, lăsând pe cel doi băbăți singuri. Tony întinse mâna dreaptă spre Ciortan, îi apucă una din mâini și o trase spre el, ușor ca într'un gest de mângâiere.

— Ascultă, zise el. Cred că s'a sfârșit de-acum cu mine. Doctorii dau din umeri, neputincioși. Testamentul mi l'am făcut, înainte de a veni aici. Nu-mi mai rămâne acum decât să-ți spun ție, numai ție, de ce mor aici, în mijlocul a treizeci de alți nenorociți, departe de ai mei, departe de toți... Acasă, mi-eră frică.

Și cu un glas înăbușit dar neșovăitor, fără ca Ciortan să fi îndrăznit să-l întrerupă măcar printr'un gest, Codrat povesti grăbit cele ce urmează:

„Tu mă cunoști de douăzeci și cinci de ani, din școală. Ți-aduci aminte de moartea tatei și mamei într'un accident de tren în timpul călătoriei lor în străinătate. Rămas orfan la vârsta de cincisprezece ani, stăpân al unei averi, cum li-e dat puținora să aibă, sub tutela nepăsătoare a unui unchi bătrân și egoist, mueratic și rău de suflet, imi

fu lesne să-mi dezvolt în libertate patimile și să-mi satisfac viciile. Mi-am inaugurat cariera vara la țară, câteva luni după moartea tatii și mamei. Tărânci și țigănci, femei și fete, uneori aproape copile, dela nici una nu m'am dat în-lături. La liceu fiind servitoarele cu sau fără stăpân, apoi florăresele, mi-au servit drept patenere. Așa că atunci când plecai la Paris, emancipat de sub tutelă, eram bine înarmat pentru cucerirea celor „o mie și trei” ale lui Don Juan.

„Și le-am avut. Căci toate îmi conveneau. Grizeta din cartierul Latin, dansatoarea dela cutare teatru de varietăți, cântăreața cosmopolită, femeia de moravuri ușoare, cunoscută la serviciul respectiv dela poliție, modelul pentru pictori, artista cu pretenții, modista, femeia de bună condiție și de rea purtare, vânzătoarea de flori, străina vicioasă, Americancă, Italiancă, Poloneză, Spaniolă ori Rusoalcă, nu am fost refuzat de nici una; căci aveam banii, tineretea, inteligența și perversitatea. Am sorbit până la fund ceea ce imbecili de poezi au numit „cupa plăcerilor”. Cupă veșnic plină de aceeași otrăvă amară, corosivă și puturoasă. Cupă care se sfărâmă între dinți după ce a murdărit buzele, și din care ai vrea să bei mereu, cași câinele din Scriptură care se reîntoarce la mănăcarea pe care a vomitat-o.

„Și totuși nu mi-am slăbit puterile în jocul acesta grozav. Când m'am reîntors în țară, ne-am revăzut, și știi bine că eram același. Am făcut și la București, ce făcusem

(Continuare în pagina II-a)



la Paris. Am trăit voios, îndrăgostit de lux, în voia tuturor capriciilor, bucurându-mă de toate și de tot după cum mi-eră fantazie. Eram pizmut, admirat, ba chiar stimat, căci desfrânarea, oricât de coruptă și de corupătoare ar fi, nu e socotită în lumea noastră de azi decât ca un defect simpatic. Mamele începeau să vadă în mine un ginere minunat, și fetele lor se puneau „în petto” la dispoziția călăului atâtor inimii... ba nu: al atâtor trupuri.

„Printre femeile pe care le-am iubit atât timp cât trebuia ca să te pătrunzi de parfumul unui buchet de trandafiri înainte de a-l arunca la gunoi, au fost trei pe care cred că le-am iubit cu adevărat. Le-am cunoscut și tu, Alecule. Erau frumoase câte trele, și, mai mult decât frumoase, erau bune. Vreau să spun că nu le plăcea să mă chinuie și că nu mă înșelau niciodată în scopul de a mă face ridicul sau odios.

„Una a fost Gina Rujan. Știi ce talent avea și câtă disciune a provocat tabloul ei: „Serenadă din trecut”. Mică și nervoasă, cu părul blond și creș, cu ochii schimbători, când verzi în lumină, când aproape negrii în umbră, eu faja mată — „fația senza colore, fația di traditore” —, era o perversă care mi-a jucat o strălucită comedie a iubirii. Trupul-i mic, svelt și miădios mă atrăgea, spiritul-i vioi mă învăluia într-o rețea strânsă, capriciile ei stranii mă făceau s-o doresc tot mai mult. Moartă după artă, impresionabilă, impresionistă, avea rafinate subtile și amefitoare, visurile ei Semiramide trănizând Babilonul. Niciodată și nimic nu-l era deajuns. Dar avea o patimă care trebuia să-l aprobe sfârșitul: morțina. Și a murit astfel, înec, înec, sub puterea molatecă dar nevinșată a otrăvei, ca să se vada de mine, după cum îmi zise, atunci când își dăduse sufletul în ochii mei privirea de pânieră civilizată. Am plâns-o, totuși.

„După ea, mult timp după ea, căci m'am lăsat fără de aventuri vulgare, am avut pe Sanda Urseanu. Înaltă și brună, melancolică și fină, plictisită de monotonia orașului moldovenesc în care simțea că nu mai era loc pentru setea ei intelectuală, veni la București și izbuti să fie primită ca colaboratoare la o revistă literară și ca corespondentă de franceză la o societate industrială. Am cunoscut-o puțin timp după venirea ei. Fecioara aceasta m'a vrut ca amant dar n'a primit nici cel mai mic dar din parte-mi, necum s'o întrețiu. Ținea să-și câștige singură existența. Era plătită puțin și la societate, și la reviste, și de către editorul ei — căci izbutise să-și editeze un volum de schițe și un roman. — Dar putea totuși trăi din câștigul ei, făcând economie asupra rechizitelor. Știi cum a murit, căci faptul a fost mult discutat în lași refugiuului. Rănit pe front, am fost adus la lași ca să fiu operat. Trebuia să mi se facă o transfuziune de sânge. Sanda se oferă să mi-l dea pe-al ei. Și mi l'a dat până la cea din urmă picătură, căci emoragia pe care o avu după operație o făcu să moară în câteva ore. Au îngropat-o; eu am uitat-o. Desfrânării n'au înimă.

„Tot în lași am cunoscut pe Marussia, o Rusoaică. O statue minunată făcută din tot ceea ce e alb ca zăpada sau ca marmura; buze roșii ca două pete de sânge; în globul sideful ei ochilor pupile de un albatru ireal; un păr arămiu, căzând în spirale grele și lucitoare. Cași Eva, ar fi putut face din părul ei o mantie a pudicității. În frumusețea aceasta obraznică dănuia un suflet rece, crud, corupător. Îi plăcea să facă rău pentru plăcerea de a face rău. Fu a mea fără să știe și ea bine de ce, și mă părăsi pentru că într-o zi, crezând nimerit să mă lovească cu cravașa peste față, i-am zmis cravașa din mână și i-am brăzdat cu ea umerul de care era așa de mândră. O scenă de gelozie ca oricare alta.

„Vezi tu, Alecule, femeile astea trei: Sanda care a murit pentru mine, Gina care a murit din cauza mea, Marussia care a murit prin mine, — împușcată de bărbatu-său, un colonel rus care aflase mai târziu aventura noastră, — femeile astea trei, frumoase, inteligente și perverse, au fost singurele pe care le-am iubit cu adevărat din turma nenunțată de amante a căror amintire n'am păstrat-o.

„Vremea a trecut. Acum o lună m'am simțit pentru întâia oară obosit de viața aceasta cheltuită în plăceri păcătoase. Ce gol înfloritor, în fundul iubirilor fugare! Ce desgust al desfrâului rușinos! Pretindinzi prihană. O oboseală nevinșată. Simțământul unei nesfârșite mizerii morale. O durere stăruitoare, ascuțită și nemiloasă. Oboseala prezentului, regretul trecutului, teama viitorului. Nu știu ce senzație dureroasă în mine însuși, în cunoștința mea poate Oare așa-l remușcarea, Alecule?

„Mă scufundam tot mai mult într-o tristețe ucigătoare. Venise clipa să gonesc obsesiunea sensualismului care mă robise atâtea vreme. Și mă pregăti, în liniștea și tăcerea unei singurătăți care v'a uitat pe voi cei ce mă știți, să rup cele din urmă legături care mă înălțau de crimă. Da, da, de crimă! Căci cine va spune toate seduceriile mârșave, coruperile meșteșugite premeditate agale, gâzduirile violate, soții necinstiți, mamele batjocorite, cine va număra toate crimele pe care le făptuiam, noi ucigași suflitelor, călăii conștiințelor, hoții cinstei? Lumea la în glumă — în saloane, — crimele noastre. Ne tângăia și face din fărâdelegile noastre cumuna pe care ne-o pure grațios pe cap. Și imbecilii cari ies de pe băncile școlii ne pizmuesc gloria bolnavă și strălucirea băștelor noastre fapte.

„Așa îmi ziceam în întunerecul nopților lipsite de somn, în refugul zilelor mele singuratece. Alături am simțit nevoia să ies puțin din casă, să merg undeva în mijlocul mulțimei. În fața unei case o uitate ferestrele luminate, fete și tineri se așezau de vorbă, cu capul gol, făcându-și vânt cu batista. O muzică militară cânta un dans oarecare. Eră unul din balurile populare ale cetățenilor dela periferie; un bal de birjari, mi se pare. Am intrat aproape fără voia mea. În larma și căldura greoaie a sălii, priveam eu dezgust bărbajii aprinși de gânduri murdare, cu ochii

infrigurați, cu buzele deschise de un râs brutal, cu fruntea mulată în sudoare grețoasă. Din gura lor umeră să prelingeau parcă bălele atunci când vorbeau femeilor și fetelor care jucau. O! cum îmi băteam joc în mine însumi de monstrii aceștia ațățați de demonul celor mai josnice poftes de care mă laudam cu atâtea mândrie că am fost mântuit!

„În clipa când ieșeam afară, o femeie trecu. Mă privi. Eu o urmări. Și am sfârșit prin a o duce acasă la mine. Da, dragă, am dus-o. Și ce femeie?... O ovreică: o chema Salomeea. O frumusețe neasămuită. Pielea brună, părul negru strâns într'un conci a cărei greutate părea că trage capul pe spate. Ochi de foc, de diamant, de tot ce vrei, înfricoșător de lucitori, neînchipuit de negrii. Când o priveam, limba mi se usca în gură și nu mai puteam vorbi. Gura-i mare, cu buzele pline, era o floare purpurie. Și umerii minunați ieșeau dintr'o rochie de mătase verde brodată la piept și pe solduri cu fir gros de argint ca niște odăjdii.

„Astartea aceasta îmi luă brațul și nu-mi zise decât atât: „vreau să mergem pe jos.” M'am supus cu umilința unui îndrăgostit. Îi simțeam brațul gol a cărei căldură îmi dă fiori pe cari nu-i mai cunoscusem sau pe cari îi uitasem. Priveam amețit portul-i de regină, privirea-i pătrunzătoare de vrăjitoare, zămbetu-i de drăcoaică.

„Am dus-o acasă, fără sfială. Am dus-o în bătrână casă bătrânească în care totul evoca pe cei ce nu mai erau. Am trecut cu ea prin salonul în care portretele tuturor a lor mei priveau grav din ramele lor sculptate, și mi-am închipuit o clipă că mi s'a întâmplat și mie ca prințul acela sicilian căruia toate portretele neamului lui l-au zis cu glas aspru: „Nu sunt mulțumit de tine.”

„Dar ce-mi păsa mie că sunt sau nu mulțumit de mine? Trăiam într-o vreme în care nu vedeam cum pierd totul: vechile credințe și vechile respecte...

„Rochia de mătase verde fosnea și broderile de fir luceau sub lumina policandruului. Salomeea mergea fără să dea vre-o atenție filodendronilor și fenixilor puși în vase smălțuite, statuetele de bronz și marmură, de pe scuturile de porfir, scoarțele persane; numai în dreptul unei oglinzi care acoperea o jumătate de perete mi se păru că și aruncă o fugară privire cercetătoare.

„Am intrat în cele din urmă în odaia mea de culcare pe care o știi. Acolo, dragul meu, în cadrul pereților acoperiți cu scoarțe și cu tablouri evocatoare, în fața divanului larg cu zeci de perne multicolore, sub lumina unei lămpi cu abajurul violet, care da blânde de urs alb de pe jos înfățișarea unui animal dintr'o lume de vis, se petrecu scena înfricoșătoare, de necrezut, pe care am să ți-o descriu.

„Femeia era pe jumătate goală... Eu stam în genunchi în fața ei. Deodată auzii deschizându-se cu putere ușa pe care o încuiasem cu cheia și la care trăseseam și zăvorul. Mă întorsei să privesc.

„Atunci am văzut în fața mea, o ființă învăluită într'un fel de giulgiu care ridica vâul cu o mână de schelet ca să-mi arate o față în care recunoșteam rând pe rând chipul Sandei, Ginei și Marussiei. Ființa, fantoma, umbra venea spre mine, fără zgomet, cu degetul întins ca într'un gest de amenințare. Nu știu ce-am simțit, dar trebuia să fi fost desfigurată, căci Salomeea îmi zise, mirată: „Ce ai, dragul meu?”

„Dar eu, fără să-i răspund, vorbiu spectrului care îmi răspunde. Nu vreau să-ți spun ce-am auzit. Dar Salomeea auzi glasul meu; ea înțelese ceea ce spuneam, și înțelese că eu vorbeam cuiva pe care ea nu-l vedea.

„Privi și ea în gol, spre locul în care trebuia să fie ființa căreia eu îi vorbeam și pe care ea n'o vedea. Și la fiecare mișcare pe care o făcea „ființa”, privirea Salomeii se lua după ea, în vreme ce ea însăși, femeia, se trăgea înapoi, speriată, înnebunită de groază, și amuțită, neîndrăznind să mai ridice glasul, fiindcă era acolo, în aceiași odaie, cineva pe care îl știa că e acolo și pe care nu-l vedea.

„Vedenia în care se intrupau cele trei femei, atât de iubite, se schimbă din clipă în clipă, luând pe rând înfățișarea fiecăruia dintre ele, și dănuia nu mai știu cât, dar deajuns timp pentru ea s'o aud muștrându-mă, cu un glas limpede, hotărât, de toate greșelile, ba nu, de toate păcatele vieții mele. Și mi se păru că văd, ca o mare, toate lacrimile pe care le-am făcut să curgă și că aud ca un urlet uriaș toate blestemele pe care le-am meritat...

„Salomeea auzise și ea, dar numai glasul meu, al meu care nu era acela al unui nebul sau al unui om beat. Ea înțelese pe deplin că ceva nevăzut era acolo în fața mea. Și când vedenia pieri, când chemai servitorul ca să dea afară pe femeia aceasta care mă ispitisse și de care mi-era scârbă acum, aveam părul alb, sângele-mi părea încheagat în vine și fața-mi era ca a unui mort ieșit din mormânt. Nu vreau să mor acasă, singur, în locul groazei. Am cerut să fiu adus aici... Uite, ce-am ajuns într-o zi și o noapte... Acum sunt potolot... Pot să mor... Sărăcilor mi-am lăsat averea. Ție, pe care te-am iubit mult, spovedania aceasta a unei agonii care nu minte. Dă-mi mâna și... adio!”

Anton Codrat muri în aceeași zi, sub lumina celei din urmă raze de soare.

CON DRAGU



Peregrinări prin țară

Luni, 9 Iulie 1923

Non bis in idem! Formula aceasta (nu știu dacă am citat-o exact) e încăodată confirmată acum, când sunt iar la Galați. În perioadele de vagabondaj, nu revin în același loc — dacă nu sunt nevoit. Îmi sunt deajuns impresiile dintâi, proaspete, imediate — inedite. Simțurile încordate, avide: ochi ce cuprind priveliști, de-avalma — neîncetate schimbări de decor; aer subțire sau greu, funinginos sau ozonat, cald sau răcoritor, ce schimbă mereu ritmul respirației și înfrânează ori deslanșează elanurile trupului — ale sufletului și ale minții. Viață pură, în libertate deplină, când nu vreau să prind nicăeri rădăcini — ci, să peregrinez ca un univers personal, strângând în nesfârșirile spiritului și în taințele conștiinței cât mai multe „realități”, cât mai multe adevăruri ce se topeș și se cristalizează în adevăruri proprii.

De-acela, aștept, scriind sau cetind, consăluirea de după-amiază, când voi vorbi aceluia căruia le voi lăsa o idee pe care trebuie s'o sădească și s'o îngrijească apoi singuri. Între timp, fac întâmplător cunoștință cu unul din acele „tipuri” cari stăruiesc în provincie: — un amestec de idealism și de șarlatanie, de erudiție abstractă și de ignoranță practică.

„Căpitanul”, bătrân viciu, ne arată grădina sa tixită de flori, de fructe și legume — îngrijită cu dragoste de maniac; vrea să ne păcălească, arătându-ne ca o plantă exotică — o scoate uriaș; ne expune teoriile sa' asupra altoirilor forțate și ne oferă cu sarcasm o burliană ce se pune numai pe patul muribunzilor. Dar în „vila” sa, fără acoperiș și cu ferestre astupate, înconjurată pe-afară de o scară ce duce, sus, la terasă și jos, în pivnița sa de alchimist — el ne oferă câte un pahărel cu licheur de trandafiri, distilat de dânsul. Ne îndeamnă să bem, căci elixirul său ne va face să pierdem greutatea pământenească.

În vila „Căpitanului” e sediul unui „cerc de științe pozitive”. El ne citește un program haotic: științe naturale și magie, agricultură și teologie, medicină veterinară și politică sătească. Un punct din program: „Einstein a izbutit să cântărească lumina. Cereul n'cștr de științe pozitive va cântări întinerul. Câte tone de lumină trebuie pentru a stărpi întinerul ignoranței din România-Mare?”... Ne arată broșurile sale când anarhistice, când socialiste, când patriotice — apoi plânse asupra evoluției celulare, programe politice în versuri... Vorbește, vorbește... amestecându-ne în căldura năbușitoare a vilei — unde membrul cereului, pe lavete și bănci, ascultă prelegerile și beau ceai sub privegherea femeii „Căpitanului”.

Înadevăr, provincia, dacă nu-și omoară idealistii, îi înnebunește. „Căpitanul” însă o sfidează din domeniul său „agricol-științific-literar”. Cu vervă, el „cultivă” în mediocritatea cumințe a orașului, generațiile tinere: le dă cel puțin gustul aventurii ori curiosității cercetătoare.

Spre seară, după ce am terminat expunerea mea, în grupul atent, din biblioteca avocatului, figura bătrânului „Căpitan” mi-a revenit în minte: — „Bagă de seamă, tinere, mi-a spus când ne-am despărțit. Nu pune omul la mare încercare: dă-i cu lingurița. Strecoară-i adevărul pe nesimțite. O doctrină! o acțiune? Dă-i o căsuță din grădina și apoi o jumătate de adevăr: dă-i un pahărel cu licheur de trandafiri și apoi arată-i cealaltă jumătate a adevărului... Cine vine cu o idee nouă, să-și pună haină de salimbac; plebea se va aduna: vor fi prin ea câțiva tovarăși. Eu știu ce fac, aici, cu grădina mea păzită de un berbec și cu baraca asta în formă de castel. Căci prostia omenească e ca butoiul Danaidelor: niciodată nu va fi prea multă știință; dar răutatea omenească e și mai cumplită: n'o în-

țărata cu umanitarismul d-tale! — dă-i panem et circenses”.

Dar, strângând mâna ascultătorilor mei, tineri ce pășesc în arena socială, luptători încercați și, unii, încărunțiți în muncă — am simțit că omul poate vorbi frățește oricărui om — că, fără tolag de apostol, fără baghetă de vrăjitor, ne putem apropia de inima semenilor cu simplitate, trezind iubirea ascunsă în fiecare. Căci mai presus de „adevărurile” vremelnice, e adevărul permanent al vieții pe care trebuie s'o biruim și s'o înfrumusețăm...

Și, cu acest gând, zori am spre gară. Trenul gemea în noapte — gata să pornească, cu povara sa de suferințe și de speranțe omenești.

Marți, 10 Iulie 1923, prin Gara Vintileanca

... Veghez, în colțul meu — și, ca deobiceiu, conștiința coboară ca un miner în subteranele sufletului. De câte ori m'am adâncit în mine însumi! mă cufundam în același timp în viața lumii. Viața cea altă: tăcută, nescăată și precărată. Ca într-o bae balsamică, osteneala mea se disolva în efluvii universale.

Le simt în juru-mi, în noaptea străbătută de trenul găfător: surprind fantome, ce flutură la geam iar linii vagi ondulează departe, între două blocuri gigantice — unul negru, compact: pământul ce doarme cu lucrurile și făpturile lui trude — iar deasupra lui, inima cristalină a cerului, adânc albăstrie, cu rarile scripuri astrale. Și, adâncindu-mă în mine, simt că evadez, că mă resfir ca un torent printre stânci, că mă pierd în inconștiența regeneratoare, ce mă unește cu somnul călătorilor din juru-mi...

... și în răsăritul livid, vast ca o rană a pământului, ochii mei au, la deșteptare, privește tragedia mecanică a omului. În gara faimoasă, unde, cu o săptămână înainte, o sută de morți și câte-va sute de răniți au însăngerat terasamentul, rămășițele dezastrului sunt gata încărcate în vagoane: unele sunt pline cu fânări și surcele, altele cu fier sucit sau fărâmat, iar altele cuprind roșile strivitoare. Pe câmp, acoperișul unui vagon stă aruncat, ca o carapace; un vagon e rupt în două, altul are cele două jumătăți intrate una în alta... Schelete de monștri, a căror carne a fost devorată de invizibili zei barbari. Nici o urmă de sânge — dar cei striviți, ce sfâșiați, cei tocați, cei desorganizați erau acolo, sub rămășițele de fier — cu mâștile lor oribile, cu spasmiile lor furibunde, cu gesturile lor demente și cu toate agoniiile lor — în strigăte de vite înjunghiate, în urlete de revoltă și de implorare, în râcnite de blestem, sub colții și ghiarce Fatalităților umane...

Înadevăr, omul își crează noi fatalități, prin programele sale tehnice, economice și chiar culturale. Și, mai mare e eroismul vieții cotidiene, decât beția asaltului războiului: industria și traficul au omorât nrai mult decât războiul. Dar mecanicul mutilat și călătorul masacrat, savantul ros de radium și artistul ce cade pe scândurile scenii într-o sincope fulgătoare — toți acești jefiți ai Civilizației și Artei, n'au ajuns încă la „gloria” sfidătoare a generalului-măcelar de popoare. Viața umană începe să fie prețuită când pierd în catastrofele deslanșate de omul însuși. Jălnică prețuire! Când vom ajunge oare la convingerea că orice făptură e ca un vas fragil în care freacă sângele vieții creatoare? ... și când vom ajunge să primim moartea — cea firească — ca o eliberare spre o nouă existență?

Dar în răsăritul purpuriu în care rânjau scheletele de fier, vedem tot sângele pe care această umanitate încărată, la vârsat pentru himerele ei nebune și pentru fantomele ei divine...

EUGEN RELGIS



Nevroze de internat

Dormitorul 7

Azi avem căldură 'n dormitor
Și tăcere cum a fost arar.
S'ascultăm cum viscolul de-afar'
Biciue orașul, plângător.

Prietenul cel mai iubit al meu
A murit ieri seară-aici, la noi —
Și s'a prefăcut într'un strigoi
Ce mă cheamă când mi-e somnul greu.

Cu halatul alb, cu-o carte 'n mână
A venit la mine chiar ieri noapte
Și-nceput să îmi citească 'n șoapte
Și mi-a spus că va veni și mâni.

Frate Alexandre, mi-este tare
Teamă 'n suflet să nu vie ca și
Ieri când l'auzeam cum mișcă pașii
Monotoni și grei, pe coridoare.

Frate Alexandre, să citim
Povestiri din cărțile budiste
Și apoi să deslegăm intim
Multe din problemele Marxiste.

Ceaiul ne va încălzi vorbirea
Și aroma lui ne va 'mbăta;
Toarnă ceai în cana ta și-a mea
Și în suflet toarnă înfrățirea.

Vreau să uit de prietenul strigoi
Căci îl simt cum sufletul mi-l fură;
Azi avem în dormitor căldură
Însă n'âncoase viscolul în noi.

Savin Constant.

La țărnul negru

Văd limpede țărnul acela:
E negru de flori funerare;
Înaltă și sumbră-asfodela
L-acopere până la mare.

Stă apa de mal încheagată,
Ca 'n jicnița unei saline, —
Oglindă posacă, ciudată,
Ce parcă m'așteaptă pe mine.

O barcă acolo adastă
De vecuri! Și 'i gata de ducă,
Pe întinderea neagră și vastă,
Cărmaciul 'i bătrân, o nălucă.

Pe mine m'așteaptă părerea
De om, cu lopețile 'n mână;
Căci nimeni ca mine, tăcerea
Nu și-a făcut-o stăpână!

Lăsat-am pe rînd năzuința,
Îmboldul, gândirea, să piară;
Îmi calcă prin lume ființa,
Ca efemerida pe ceară.

O, nu știu cules-am v'odată
Din florile acelea, și dorul
Mă mână spre marea 'nnoptată?
M'afund, ca spre țărni-mi cocorul?

Dar vreau cu adâncă țărne
Să văd țărnul negru! Și plece
Luntrașul pe marea pustie,
Cu sufletu-mi singur și rece!

V. DEMETRIUS



La câșlă

LUI GHEORGHE R. IONIȚĂ

Notar Vălsenești-Argeș

Primăvară, cu soare, cu nor și cu vânt. Au ieșit oamenii la lucru. Ici-colo se văd copii, cântând din tîlinci, cu pisicuțe de sălcii săbătece la pălării.

Înspre casa comunii trec câțiva inși. În frunte e primarul, un om voinic, roșu la față, cu mustața căruntă și răsucită, călare pe-un vînat înscăpat, ud de ploaia căzută în zori. A fost la o cercetare pentru călcarea de hotar cu landarmul, cu notarul, cu vătășelul și câțiva conțilii, cari aplegă pe jos, în urmă-i, gîfăind des.

Sătenii își iau căciulile la el, ieșindu-i înainte să-i spuie câte un păs, câte un necaz. Un lanț de fete, săpînd într-o grădină, cum îl zăresc, îi pornesc cîntecul:

„Foică pînă în
In cea verde grădiniță,
Paște calu' lu' Gheorghiu!
Prîpionit d'o garofită;
Garofita s'a uscat,
Calu' lu' Gheorghie-a scăpat.
— Aleargă, Gheorghiu! aleargă,
Că ti-a scăpat calu' n' iarbă;
Aleargă, Gheorghie vîrtos,
C'a intrat calu' n' ovăz;
Aleargă Gheorghie mai tare,
C'a trecut calu' n' lăstare!”

La han și-a înstrunit vînatul, descălecînd. S'au oprit și ceilalți, să se cîntescă, așa ca de obicei, cu câte un pahar-două de vinișor, să mai tîmniască câte ceva la câșlă.

S'au strîns pe lângă ei și alți drumeți și încep vorba de arendaș, care o cam ia din ce în ce mai turcește, și de logofătul lui, care se poartă aspru de tot și schimbă mereu tocmelile și rostul moșiei.

— Bine, primarule, dacă-i lege să fie, cum scrie'n ea, de ce s'o imbrobodească? Nu vezi unde e șiretenia? Ni cere câte trei-patru lei înainte pentru inoilei cu vitele și câte douăzeci-treizeci pentru pogonu' de pămînt d'rană, afar' de ce se scrie'n contrate. Nu mai tîm socoteală de rînduiala veche a împărțirii locurilor, alese și îngrijite de fiecare, și scot mai puțin și la măsurătoare.

Primarul, că-i primar, se lasă pe spate, rezemat în feț, zîmbesc, încercă să-i lămurească; dar ei dau cu gura, spunînd fiecare ce are pe suflet:

— Mie nu mi-a dat de loc pămînt, zice că s'clîntău! vorbi și Gheorghie Capră, un găligan cît un plop de luncă, aprins la față ca un mac în floare. Să fie drept asta, primarule? De ce clîntău, pentru că i-am spus c'am tînut neschimbat pogonu' meu și cu-aceiaș pret, de cînd m'am insurat?...

Hohotă cărciuma de dondoneli, de chiote, de amenințări. Peste toate stăruie o vorbă tare, răspicată: pămînt de arătură, pămînt și iar pămînt. Răvna nesătioasă după pămînt tășnește din rărunchii 'ntregului nostru popor. El vrea pămînt și nu se satură de setea asta decît cînd se prefăce el însuși în pămînt!

Au rămas toți cu graiul și cu gîndul la arendaș, un grec, fudul, sgîrcit și căinos, își spun pășanile și pun la cale ce să-i facă și ce să-i dregă. Unul din ei, dîndu-și căcula pe ceață și răsucind ciomagul în mîna, începe să cînte:

„La cărciumă d' Obrac
Bea bogatu' cu sîrac,
Si bogatu'-mi porunceă,
Cînd vinu' i-l aducea:
— Măi jupăne, cărciumar,
Adă-mi mîe vin d'un ban,
Să cîntesc d'om sârman,
Că nu l-am văzut d'un an!
Foică s'o smicea!
Nici sâracu' nu-mi tăcea:
— Măi, jupăne cărciumar,
N'am băut aci d'un an,
Ad'o-acuma vin d'un zlot,
Să-l beau cu bogatu' tot!
Și iar verde s'o lălea!
Dar bogatu' ce-mi făcea?...
— Măi sârace, sâracea...
Ce stai tu 'mpotriva mea,
Că n'ai cară terecate,
Nici palat cu bucate
Și n'ai nici turme de oi,
La curte crezi de boi?... ”

Oamenii ascultă cu frunțile 'ncrețite, cu ochii mici; vinul se aduce acum cu vadră, gîlgăie pe gât, se varsă pe gât cu nemiluita. Și cîntecul urmează:

„Foică, foică!
Da sâracu' ce-mi zicea?...
— Să dea Dumnezeu, să de
Să-ți dea d'o boală în boi,
Să mă cheni să-ți i jupo,
Să-ți iau de bou câte-un leu
Să plătesc vinu' ce beu!...
Frînzulită mărăcine!
Să te jupo și pe tine,
Să-ți iau pielea dă pă cap,
Să fac măsură dă praf
Și sbîrclou' dă pă nas,
Pungă la briciu' dă ras
Și curete din picioare,
Să fac tocuri la pistoale!”

Abia s'a stîns dîn colțurile cărciumii colcăiala cîm-

tecului, și un flăcăiandru, cu armata nefăcută, sare și el în grămadă, și, cu mîinile 'n solduri, cu capul semeț, dă drum glasului:

Frunză verde trei gutui!
Știi, greule, or nu știi,
Cînd eram slugă la tine,
Rău îți bătea joc de mine!
Cînd veneam să cer mîlă,
Mă luai cu cîinii alai;
Cînd veneam să-mi dai opinci,
Mă luai în palme și 'n brînci;
Cînd mă plecam să beau apă,
Imi dădeai cu cîșma 'n ceață
Și beam apă 'nsîngerată,
Cu mîsele-amestecată!...”

Se oprește și bea și el un pahar de vin. Mesenii îl iau de mîna, îl pun între ei, și el, vesel, înfierbîntat, duce clocotul doinirii mai departe:

„Ți-am păzit porcii la vad,
Sămbrioara nu mi-ai dat,
Și pent'o scroafă lepată,
Mi-ai oprit sîmbria toată!...
Bun e însă Dumnezeu!...
O vent și rîndu' meu!...
Sămbrioara tu mi-ai da,
Cu dobândă lîngă ea!”

Bat toți cu ce nemeresc în masă, cer o vadră rasă: — Aprindeți candelile, să nu stea goale, că-i păcat! Se dau în jurul ei, încep să joace, tropăesc din cîșme, lovesc cu ciomegele 'n podina răscoapă a prăvălii. Chiotele-curg, ca și paharele, mereu pline gîlc, sătenii și-inneacă necazul în vin, primarul și cu ai lui au uitat de primărie, bietul cal frămîntă pămîntul cu picioarele.

Beți, țărani! 'ncep să ia peste picior pe starostea satului, iar notarul îi începe cîntecul:

„Am mai fost primar odăiă,
Of, Gheorghilas, of!
Acum iar sunt, de curînd,
Of, Gheorghilas, of!
Și fac slujba d'a călare,
Cu vînatu' nechezînd.

Am un șoim cu coama mare,
Măi, Gheorghită, mă!
Și mi-e drag asa de el,
Măi, Gheorghită, mă!
Că-mi vine să-l duc și noaptea
Prin livezi pe la Mușcel.

Să mînănc unde-i place,
Nu prîpionit pe răzor,
Din cît e, să se tot facă,
Încă și mai rotanjor.

Și de mi l-ar prinde oare,
Vreau hot de păgubas,
Nu plătesc nici stricăciunea,
Nici gloabă din chimiras!”

Unul din tovarășii de băutură, rubedenie cu el, nu se stiește să-i îndrume el, răzîndu-i în față sfîrșitul:

„Cînd dau pe la primărie,
Să fac servici cu notaru',
Viu călare și n'am pace,
Că-mi nechezăd armăsaru'.

Și plec iar că leață-mi merge,
Tîmpu 'treacă mai curînd,
Otu fi prost la alte alegeri,
Să mai dau altuia răd.

Eu mă 'mpac așa cu viața:
Să mă plîmb pe armăsar,
Vinecioru' să-mi trăiască
Și să fiu mereu primar!...”

Pornește iar hohotul, veselia, și gurile 'nghit băutura acric cu nemiluita și deapănă mereu vorba pămînt.

Al țăranelui asta e: băutura și pămîntul. Bogăția glic, ca și lipsa ei, duc la darul băuturii. Una ca și cealaltă hrănește trupul, numai că setea după ele 'nfierbîntă inimile și fac să arză miștile.

Razele soarelui se cern ca prin ciur. Drept d'asupra, cerul începe să se albăstrească, iar în zare se văd nori plumboși gonii de vînt, prevestind c'asa-i și viața omului: cu nădejdea, cu bucurii în față, cu furtuna amenințătoare 'n spate.

MIHAIL LUNGEANU



Cum se scrie românește...

MĂRUNȚIȘURI. — AȘEZAREA VORBELOR

de IOAN SLAVICI

Cei ce au citit lămuririle prin care am dat răspuns la întrebările puse de cititorul „Adevărului Literar”, ori și cine a rămas fără îndoială incredință, că în ceea ce privește declina- rne și conjugarea, limba română e până în cele mai mici amănunte definitiv stabilită.

Rămâne să mai arăt, că greșesc cei ce spun, că ea nu e definitiv stabilită în ceea ce privește așezarea vorbelor.

Mai înainte de a o face aceasta mai rămâne să dau răspuns la încă câte-va dintre întrebările ce mi-au fost puse.

Mă întreabă adică cititorul „Adevărului Literar”, dacă mai bine e „sub ori „supt”, — „de desubt” ori „de desupt”, — „jertva” ori „jertfă” — „veinic” ori „veinic”.

E înverdat, că „supt” fiind participiu trecut al verbului „suge”, prepozițiunea e „sub” ori „subt”, deci și „dedesubt” ori „de desubt”. În rostirea românească însă b e atât de apropiat de „b”, încât foarte ușor ajungem să scriem una în locul celeilalte, ba chiar să eliminăm pe unul dintre ele cînd se ntălesc. Scriem „sublocotenent” și „subscriu”, dar „presupun” în loc de „presubpun” și „suprefect” în loc de „subprefect”.

Tot așa ajungem să scriem „v” în loc de „v”, ori „v” în loc de „v”.

Astfel românul zice „Santa Scriptura”, „Santă Marie” ori „Sân Petru”. În slavonește însă „sant” e „sveti”. În multe cazuri am făcut „v” din slavonescul „v” și zicem „sfînt”, la plural „sfîinți”. Tot astfel au ajuns unii să scrie cînd „jertfă”, „jertid”, cînd „vitr”, cînd „vîr”.

Nu e însă numai chestiune de rostire ori de ortografie, dacă e să scriem „veinic” ori „veinic”.

Nici un român nu rostește „veinic” ori „niși”. „Academia Română” însă, vînd să-i scape pe tipografi de supărătorul „f”, scurt dela mijlocul vorbei, a stabilit să se scrie „v” în loc de „ci”, — deci să stropșim unele dintre vorbele de altminteri nevinovate.

Cu totul alta e deosebirea dintre „duymand” și „duymandă”.

Bine e și una, și alta. Pe cînd însă „duymand” e adjectiv ca „română”, „franceză”, ori „italiană”, „duymandă” e substantiv, ce însemnează o persoană ca „romăncă”, „franceză” ori „italiancă”.

Mi s'a mai pus, în sfîrșit, întrebarea, dacă bine e „sălaş” ori „sălaşuri”, „vremi” ori „vremuri”.

„Sălaş” e vorba împrumutată dela maghiari ca substantiv eterogen, iar substantivele eterogene au a doua terminațiune fie în e, fie în uri, „fulger” — „fulgere”, „jum” — „jumuri”. — „mușuroi”, — „mușuroate”, — „sloiu”, — „sloiuuri”. Excepțiune fac neologismele terminate în i, care azi au a doua terminațiune i. În prima jumătate a secolului trecut unii scriau „pricipie”, alții „pricipiuri”, azi toată lumea zice și scrie „pricipii”, „muni- cipii”, „panoplie”.

Pentru „sălaş” e mai potrivită forma în „uri”, — „sălaşuri” ca „văgașuri” ori „lăcașuri”.

Nu tot așa „vremi”, care e substantiv feminin terminat în e, deci cu a doua terminațiune în i: „această vreme”, „aceste vremi”, „aceste vremi”, ca „pace”, „păci”.

Între substantivele terminate în i sînt însă unele, care au pluralul cu înțeles deosebit în uri: „rămuri”, — „trebur”, — „cîrmuri”, — „mădăuri”, „jădăuri”. În același fel ne folo- sim și de „vremuri”, ceea ce nu va să zică „tîmpuri”.

O doamnă oarecare publică un anunț, în care le spune celor întesați, că dăna e „Specializată în boli de femei dela Viena”.

Ori-și-cine-și dă seamă seamă, că e vorba de o Doamnă „specializată la Viena pentru boli de femei”.

Ori-și-cine știe deci, că nu femeile sînt dela Viena, ci specializarea a fost făcută acolo.

E deci înverdat, că nu din lipsa de pricepere, ci din pri- pîre s'au făcut două greșeli. Prima e, că nu s'a tînut seamă, că „specializată” e participiu trecut al verbului „specializa”, deci adjectiv întrebîntat ca atribut. „La Viena” nu poate deci să fie tot atribut: e complement pe lângă „specializată” și astfel „la Viena”, iar nu „dela Viena”. A doua greșală e, că, „la Viena” nu urmează după „specializată”, la care se rapoartă, ci după „femei”, ba mai e adăugată și prepozițiunea „de”. Încît pare atribut al acestui substantiv și în gîndul cititorului respectiva e specializată pentru feei dela Viena.

Tot așa în galantia unei prăvălii e expusă o unealtă cu inscripțiunea „Aspirator de prav electric”.

Ori-și-cine-și dă seamă, că, nu pravul, ci aspiratorul e electric.

Iar alți negoțîilor din București își pune sub firmă vor- bele: furnisorul Curții Regale și Princiare.

E înverdat, că vorbele aceste exprimă un neadevăr, căci „respectabilul” nu e singurul furnisor al curții. Noi nu avem apoi o singură curte, care atât regală, cît și princiară, ci una regală și alta princiară. Trebuia deci să se zică: „furnisor al curții regale și al celei princiare”.

Asemenea nepotriviri găsăm în fiecare zi în coloanele ori- și-căruia dintre zărele noastre, ba chiar și prin cărți scrise de oameni cu mare trecere. Nu e deci de miră, dacă mulți cred, că limba noastră nu e încă bine lămurită în ceea ce privește așezarea vorbelor.

Adevărul e numai, că nu sîntem bine dumeriți noi cei ce scriem ori citim cele scrise de alții.

Nu mai începe nici o îndoială, că'n propozițiunea așa zisă directă afirmativă subiectul ocupă primul loc, iar în cea nega- tivă locul prim îl ocupă fie subiectul, fie predicatul, după cum e pus întrebarea. „Ioan vine”, — „Nu Ioan vine” — „Nu vine Ioan”. — Aceiași e așezarea și în propozițiunile interogative: „Ioan vine?” — „Vine Ioan?” — „Nu Ioan vine?” — „Nu vine Ioan?”

Tot atât de neîndoios e, că adjectivul și substantivul fie la genitiv, fie cu propozițiune urmează după substantivul, la care se rapoartă ca atribut, iar numeralul și pronumele au să fie așezate înainte de substantiv: „Aceste trei păduri de brad frumoase ale statului”. De oarece după substantiv sînt îngră- mîdite atributele, putem să mutăm adjectivul prin inversiune înainte: „Aceste frumoase trei păduri de brad ale statului”.

Neîndoios e și că nu toate adjectivele pot să fie mutate înainte de substantivul, la care se rapoartă, și că, fiind sub- stantivul articulat, articolul trece la adjectivul mutat înainte: „pădurile frumoase” — „frumoasele păduri”.

Neîndoios mai e, că numeralul cardinal nu poate să fie mutat după substantiv, iar pronumele demonstrativ, fiind mut- tat după substantiv, ia un a, iar substantivul ia articol: „acest cal” — „calul acesta”, — „acestor oameni” — „oamenilor acestora”.

Aceiași siguranță o avem și 'n ceea ce privește așezarea complementelor, care sînt fie circumstanțiale, fie verbale (in- direct ori direct). Unele au să fie așezate înainte de verbul ori de adjectivul, la care se rapoartă, iar altele după verb ori ad- jectiv: „cîntă bine”, „foarte mare”, „prea dulce”, — „se poa- te care?”

Complementele circumstanțiale au să fie așezate înainte de cele verbale iar dintre aceste cei direct urmează după cel in- direct. Nu „am dat cartea fratelui meu”, ci „am dat fratelui meu cartea”.

Ori-și-ce abate de la aceste reguli e inversiune mai mult ori mai puțin sfîrșită, care 'ntuneacă înțelesul și-l obosește pe cititorul, care numai ne ghicite poate să înțeleagă.

Zilele acestea am citit în coloanele unui ziar: „Duminecă, 20 Ianuarie (comp. de timp așezat prin inversiune înainte), s'a tînut (predicat) în palatul Camerei de comerț (compl. de loc) adunarea generală anuală a corpului (subiectul cu atri- butele lui) sub președinția d-lui N. Butculescu (complement de mod despărțit prin subiect de predicat).

Ori-și-cine-și dă seamă, că acest complement circumstanțial trebuia să urmeze după celelalte: „s'a tînut în palatul Camerei de comerț sub președinția d-lui N. Butculescu adunarea” etc.

Tot acolo am citit: „În lipsa locotenentului Filimon, din regimentul 4 pionieri, de acasă”, ordonanza acestuia Pavel Schibon a făcut foc în soba din camera ofiterului, din strada pieței, fără să destupe coșul, și s'a culcat”.

Ori-și-care cititor atent așază 'n capul său aceste vorbe potrivit cu firea cea adevărată a limbii: „Lipsind de acasă locotenentul Filimon din regimentul 4 pionieri, ordononța a- cestuia, Pavel Schibon, a făcut în soba camerei din strada pie- ței a ofiterului foc fără ca să destupe coșul și s'a culcat”.

Gîndu' meu nu e să fac o dare de seamă în ceea ce pri- vește așezarea 'n românește a vorbelor, ci să-i încredințez pe cititorii acestor lămuriri, că sînt și ei în stare să așeze vorbe potrivit cu firea cea adevărată a limbii și că greșesc cei ce spun, că e neisprăvită limba românească.

Am tînut să o fac aceasta pentru că cititorul „Adevărului Literar” pe lângă toate celelalte a mai cerut și să-i recomand o bună gramatică a limbii române.

Pentru ca să fie bună, cum cere cititorul „Adevărului Literar”, gramatica limbii române are să cuprindă regulile pri- vitoare la declinarea aceloră dintre părțile de cuvînt, care sînt declinabile, și înșirarea excepțiunilor de la acele reguli.

Ea are să cuprindă regulile privitoare la conjugarea vor- belor și înșirarea excepțiunilor de la aceste reguli.

Mai are să cuprindă cuvenitele 'ndrumări în ceea ce pri- vește întrebîntarea vorbelor și mai ales a articolului, a pre- pozițiunilor și a conjuncțiunilor.

Are să cuprindă și regulile privitoare la așezarea vorbelor și la inversiuni în deosebi.

Mai are, în sfîrșit, să cuprindă îndrumări bine întemeiate în ceea ce privește interpretarea.

Imi trebuie un timp oare-care pentru ca să mă încredințez, dacă avem ori nu o asemenea gramatică, pe care putem să e recomandăm nu numai zelosului cititor al „Adevărului Literar”, ci și aceloră dintre conștienții noștri, pe care guvernul îi si- lește să nvețe limba română.

IOAN SLAVICI

Epilog

Pentru tine-am cîntat luminoasele fîntîni
Și arborii, în cari seri-le-au poposit ca niște pasări,
Pentru tine ciutele roșcovane sîgetate 'n poeni
Și buchetul înfioritelor isvoare
Din glastra albastrurilor stînci; —
Pentru tine, căderea domoală a povârnișurilor adînci.
Și borile 'nrouatelor tășanuri
Și înopțările clare de pe leneșele cîlme,
Toate, toate, le-am cîntat pentru tine.

Toate pentru tine le-am cîntat,
Deși vînturi rele prin brăniști s'au spînzurat
Și seri de iarnă s'au prăbușit peste preajmă, —
Deși tremură scîncel de ramuri peste-a apelor fugă
Și cerul a căzut în genunchi pentru desnădejde și
[rugă...]

De-acea atunci, cînd voiu muri,
La creștetul meu să pogori, aproape —
Limpezime să-mi tresară sub înfrînteale pleoape,
În lumină de fulger să-mi revadă fîntînilor
Și albastrele stînci și isvoarele
Și ciutele rînite și ponoarele
Și zorile pe tășanuri
Și-amurgurile pe coline
Și toate.
Toate căle le-am iubit
Și le-am cîntat și le-am plîns — pentru tine...

Virgiliu Moscovici

Mister...

Cineva necunoscul mă ia de mînd
Și mă poartă pe cărări întortocheate:
Cineva fără voința mea mă mînd
Dela spate...

Cine e necunoscul ce mă mînd
Și mă duce, ca pe-un copilăș de mînd?

Cînd eu rîd, e'n mine altul care plînge
Și cînd plîng, un altul rîde'n mine;
Vreau să fug, dar o putere'n loc mă ține,
Vreau să stau: cel nevăzut la drum mă'mpinge

Cine rîde'n mine cînd eu plîng,
Ce căiușe nevăzute mă tot strîng?

Cînd tăcerea 'n jurul meu coboară,
În auzu-mi glasul nu știu cum vibrează;
Cînd singurădalea mă 'nconjoară,
Simt că cineva la capul meu veghează...

Cine-mi spune vorbe la ureche,
Cine stă la capul meu de veghe?

Nu e nimeni: poate numai o părere...
Totuși, este cineva în mine:
Cînd îl chem se 'ngroapă în tăcere,
Și cînd nu-l aștept, alunecea vine.

George A. Petro



RAOUL AUERNHEIMER

Prima sărutare

Tânărul soție a judecătorului de ocol invitase câte-va prietene pentru după amiază. Formau un cerc restrâns: cu tânărul amfizionian numai patru persoane. Toți, acest mic cerc, le plăcea foarte mult cîci se putea studia; iar simpatica stăpînă, mai ales, se simțea mîgălită, fiindcă-i cu puțință să se ocupe de fiecare în parte, îngrijind ca toți să se simtă ca la ei acasă.

„Si cine o să vină azi?”, întrebă judecătorul de plasă înainte de plecare, căci obiceiul să părăsească casa de către ei amenința o astfel de vizită.

„Al? răspuse soția, „prietene foarte dragute: domnișoara Meyer, domnișoara Schulze și domnișoara Behrmann.

„Cu plecătore!” zise el ploconindu-se ironic. Fete mai vârstnice n' ai găsit?

„Ea se infurie: „Cum vorbești astfel, Ernst! Sunt încăntătoare.”

— Depinde de gust. În orice caz ești singura care simți nevoia să invite aceste fete tomnatice.

— Pentru voi provincialii sumeți lipsiți de generozitate și trufie. În acest cuib însă, domnește cinstea și poziția socială, care s'au distrus alurea aproape cu totul, dragul meu. Iubesc orice om, dar mai ales puterea lui de voință; restul mi-e indiferent, cu toate că sunt orășencă și încă Viena.

— Mă plăc înaintea teorieilor tale, scumpa mea. Dar ce poți aștepta la aceste fete? Aș vrea s'o știu.

— Sunt singure!

— O dovadă mai mult că nu plac nimănui!

— Bagă de seamă, Ernst. Nu e întotdeauna cazul.

— Iată, de pildă: domnișoara Meyer. Este cu adevărat nesuferită. O ființă neutră. Și bărbat și femeie. El, drept să-ți spun, astfel de temperamente îmi sunt nesuferite.

— Iar pe mine mă amuză.

— Na...! Și domnișoara Schulze, la drept vorbind, nici nu merită să fie primită într-o societate cumsecade. Reputația ei e miserabilă.

— Val, Ernst! O femeie de șaiseci de ani! Și cine poate spune ceva rău despre dânsa? Nimeni din cuibul nostru. Dar a fost odată activă! Și acest fapt e de ajuns provincialilor noștri. Scenă și imoralitate sunt pentru voi cuvinte sinonime. Poate că d-ra Schulze să fi comis vro prostie în tinerele ei... Ce ne pasă nouă astăzi?

— Frumos, foarte frumos. Acum să sfârșim. De cea de-a treia din cercul vostru, n'am ce să spun. E delicată și tăcută, dar prea plicticoasă.

— Pentru tine, Ernst. Pentru mine, deloc. Domnișoara Behrmann e un tip foarte interesant; și la urmă, îmi plac toate trele. Bine înțeles, fiecare în felul ei.

— Atunci, petrecere frumoasă, Agathe. Eu plec și mă voi reîntoarce după atmosfera încălzită se va fi risipit.

Credea că vorbele sale să aibe vre-un efect dar se înclase cîci tânărul să soție se duse să împodobească masa din „sufragerie”, așteptând apoi musafirii cari sosiră foarte punctual: întâia delicta și tăcuta domnișoara Behrmann, apoi compolenta domnișoara Schulze și în urmă, cea mai tîrziu, subțirică domnișoara Meyer, care fusese reținută la școala de fete a statului, unde predă lecturi și unde trecea drept o profesoară eminentă; dar nu era deloc simpatică din cauza limbajului ei. Celelalte două, trăiau în liniște și cu modestie din rentele lor.

Se servi ceaiul. Societatea fu cât se poate de animată. Numai un schimb de cuvinte mai aspre avu loc între domnișoarele Meyer și Schulze, invadătoare-acuza bărbatilor, pe cînd fosta activă și apără. Tânărul amfizionian, văzând că destăvîlirea i-au proporții din ce în ce mai sgomotoase, interveni cu un spirit, spre a da o întorsătură conversației.

Acum, sedea liniștit în salon: domnișoarele Schulze și Meyer fumau; domnișoara Behrmann rezu să le imite. Durdulla domnișoara Schulze, aproape uniform împotoponată, pudră și vopsită, se simțea la largul ei. D-ra Meyer dimpotrivă; dar această stare era datorită mai mult expresiei feței, care nu dispărea niciodată, nici atunci cînd rîdea; ba mai avea în ea și ceva acru. Era, am putea spune, ca mulată în oțet. Până și glasul îi răsună aspru, pîrînd că se cerea, cînd o auzia vorbind cu cineva. Pe scurt, avea înfățișarea unui bărbat. Și unde mai pui că purta părul tăiat, o jachetă largă și gulcr scrobit, de cămașă. Totul neled; toată figura o linie. Un adevărat neutru, înaintea căreia, un francez, cu dispozițiunea de a se supăra lesne, ar fi strigat îngrozit:

„Et ça vent être une femme!”

Ea, cu d-ra Schulze, conduceau discuția cea mare. Tânărul amfizionian arunca din cînd în cînd câte o observație, pe cînd d-ra Behrmann tăcea și asculta cu o ciudată băgare de seamă.

Avea obrazul îngust și fin; buzele-i subțiri trădau o umbră de suferință; iar ochii-i seriosi erau plini de bunătate. Avea una din acele figuri pe care îți place să le vezi. Tip menit să dispară, îl mai găsim totuși ici-colo între femeile singurate.

Acute femei vîrstnice trăsese de obicei din micile lor venituri. Au lucrat o viață întreagă: pentru ele, dar mai ales pentru alții. Au economisit, adeseori au răbdat, ba chiar s'au lipsit de multe. N'au fost niciodată în sarcina cuiva, în schimb din sîrăcia lor, au mai ajutat pe alții. Le găsesi la căpătîul bolnavilor cum și în casele cu copii, căci ele n'au copii, dar au în schimb în todeauna, o droaie de nepoți și nepoate.

Parte din ele duc o viață nechinată, și apoi, prea puțin se interesează de soarta lor. Datoria lor e să trăiască pentru alții, să sufere cu alții, și să fie totuși vesele. Astfel trec prin lume! Tăcute, active, pline de dragoste, modeste, adese-ori folositoare, ba chiar indispensabile și totuși, neprețuite. Dar tocmai din această pricină căutate; iar cînd nu mai e nevoie de ele, sunt de obicei părăsite.

Sunt cât se poate de modeste și recunoscătoare pentru cel mai mic serviciu adus lor. Glasul le e armonios; mersul căt se poate de gingaș; de-abia le observi trecînd, și apoi, chiar lor le place să freacă neobservate. Sifilicune, nesigurantă, și timiditate fetelor tinere le mai rămîne încă în mișcări, chiar cînd ajung cu părul alb și obrazul plin de zbîrcituri.

Acestul fel de femei, care-î înduioșază sufletul până la compătimire, aparțineau vîrstnică d-ra Behrmann. Tânărul gazdă, Agathe, simțea nevoia să apere, și să desmiște această ființă, slabă, tremurîndă și strălucă de lume; atîi i se părea de neprețuit și săracă. „Alintată n'a fost desigur în toată viața ei de mic un om”, se gândea dînsa, alăturîndu-se de d-ra Behrmann și apucîndu-î mîna subțirică. Vîrstnică domnișoară îi arunsa o privire neastepătată, roșu și zămbi; descurajată și fericită în același timp. Că era de frumoasă, de grațioasă și plină de bunătate această tânără femeie!

— „Ce prostie!” strigă în acest moment vocea stridentă a d-rei Meyer, care făcu pe d-ra Behrmann să se cutremure.

— „Nici o prostie!” protestă fosta activă, cu fața roșie ca focul. „La d-ta toate sunt prostii: numai ce spu d-ta e înțelept!”

„Tăcerea!” se rugă d-na Agathe. „Dar despre ce e vorba?”

D-ra Meyer ridică din umeri, făcînd cu mîna o mișcare de indiferență. Atunci d-ra Schulze interveni: „Am întrebai-o, cînd si cui i-a dat primul sărut?” De ce n'am vorbi odată și de așa ceva? Doar nu poți rămîne legată pe veci de aceleasi întrebări femeiești!”

„Foarte adevărat”, justifică plină de veselie d-na Agathe. „Să vorbim de primul sărut al d-rei Meyer. Trebuie să fi fost foarte interesant!”

— „Crezi?” răspuse aceasta, alătută. „Și pentru ce anume?”

— „Ei, na, pentru că primul sărut e interesant... Aș vrea să vă fac o propunere.” — zise dînsa ridicîndu-se după o ușoară și ultimă strîngere de mîna a d-rei Behrmann.

„Fiecare să povestească cui i-a dat primul sărut. Una după cealaltă. Ne-am înțeles?”

„Da!” strigă sgomotos bătrîna activă, bătînd din palme. D-ra Meyer făcu o mișcă și mai furioasă, iar delicata și vîrstnică d-ra Behrmann se înroși ca o școlăriță.

„Începeți, d-ra Schulze!” zise veselă d-na Agathe, așezîndu-se din nou.

Bătrîna și dolofana domnișoară tuși puternic, apoi începu să lăcă referatul cu acesl patos fals pe care îl obișnuia cîi din vremurile antice ca să se impună, cînd erau pe scenă.

„Primul sărut, onorată societate. O întâmplare de dulce memorie în viața unei tinere fete. Se înțelege, că vorbesc de primul sărut cu oarecare însemnătate, căci sîrălurile date unui unchi, sau la un joc de gajuri, orișcui, nu sunt luate în seamă. Deci, primul meu sărut însemnat”. Se ridică și întinse mîna dreaptă înainte:

„Îmi amintesc atît de bine, cași cum ar fi fost abia ieri. Era după o repetiție. Aveam numai 16 ani, dar jucam rolurile cele mai de seamă.”

— Că jucase la un teatru neînsemnat era firesc să ascundă. — „Într-una din zile repetam o scenă de dragoste din „Romeo și Julieta”. El era Romeo, iar eu Julieta; și ne iubam. El era de 18 ani. Doi copii: el și eu; mai cu seamă el; atît de nevinovat și de naiv.”

Se opri o clipă, zămbind, neputînd parcă să mai respire; apoi reîncepu, întrerupîndu-se tot mai des:

„Se întimida iute; abia-abia îndrăgnea să-mi strîngă mîna; și această sfială mă mîlănea grozav; de, aveam o fire curioasă...”

Urmă apoi o nouă întrerupere. „Așa dar, atunci după repetiție mă conduse acasă. Ajunsi la poartă casei se opri tăcut, luîndu-și în urmă rămas bun. Nici o strîngere de mîna, nici un cuvînt de dragoste. Atunci, îmi pierdî răbdarea; cuprinsel foarte simplu de gât, mîngîindu-l frumosul și buclatul lui păr negru, și deodată, îl sărutai cu palma locmai pe mijlocul gurei. Și aceasta a fost dragele mele, primul meu sărut.”

Făcu apoi un compliment și se așeză solemn într-un fotoliu. Era ca după părăsirea scenei în urma unui joc plin de elect.

„Foarte frumos”, zise d-na Agathe. Dar d-ra Meyer răspuse cu un aer ironic: „Primul sărut, dar ultimul, după cum mă teamam.”

„Desigur că nu”, replică d-ra Schulze, privînd-o provocator. „L'am mai sărutat și cu pe el, și el pe mine; multumesc lui Dumnezeu, și ironia d-lale nu-mi impune deloc. Toate fetele sîrute cu dragă inimă.”

„Acum trebuie să te spovedești d-ta d-ră Meyer”, se grăbi să intervină tînră gazdă, ca să evite o nouă ceartă posibilă. „Suntem curioase...”

Invadătoarea începu, după ce-î aprinse o țigare:

„Vă suferi o deziluzie, stîmăt d-na. N'am fost niciodată pentru sărutări și nici nu m'au prea preocupat bărbatili.”

„Această antipatie va trebui să stărnească din nou un conflict”, se gândea Agathe, în timp ce compătinea pe inditerenta, neutră: „Sărutul acestuia trebuie să aibe o asemănare fatală cu o mușcătură sau cu o înțepătură...”

„Eu”, urmă cu dispreț d-ra Meyer, „de-abia îmi mai pot aminti cînd și cui i-am dat primul sărut”. Aceste proslii n'au avut asupra mea niciodată o influență atît de puternică, cum bună oară asupra d-rei Schulze. Dar, dacă nu greșesc, era după un congres al femeilor. Asta însă, nu însemnă că nu erau și bărbat acolo. Dar se discuta asupra drepturilor femeii. Un bărbat tînrar, tinu o cuvîntare minunată; împărțisea aceleasi idei cu ale mele. Cînd se sfîrși sedința, începu să vorbesc cu el. Ne înțelegeam de minune... și, la sfîrșit, ne-am sărutat — după cît îmi aduc aminte...”

Era desigur un sărut amical, nici decum un sărut de dragoste. Un sărut așa pornit mai mult dintr-un sentiment de asociatie de idei. Sărutările de dragoste nu m'au interesat niciodată. Dacă v'am înțeles cumva, vă rog să mă lertați!” înclăcă dînsa rece, scuturînd cenușa din vîrfurile țigărel.

Că mai în urmă iubise pe acest om, cu toată puterea unui suflet de femeie, dar că el a preterat o alta... acest fapt îl reținea pentru dînsa. De astfel de lucruri nu prea vorbește cu drag; și cu atît mai puțin cînd ești sufragetă.

„Dar ști că nu suntem deloc deziluzionate!” zise d-na Agathe. Acest sărut caracteristic și tocmai din cauza asta interesant. Era un sărut din tot sufletul, precum îl și sade bine, d-ra Meyer. — Și întorcîndu-se spre d-ra Behrmann: „Acum ține veni d-tale răndul, dragă d-ra. E nevoie să te rugăm ca să-îi cuvîntul?”

„Ti-as ceda cu plăcere d-tale locul meu, dragă d-na Agathe”, răspuse bătrîna d-ra Behrmann, cu un fel de teamă. Părea că vrea să câștige timp zăbovind. Cel puțin așa bănuia Agathe, și zise rîzînd:

„Eu vă voi deziluziona cu siguranță, dragele mele. De unchi, și în jocuri de societate, nu m'am lăsat niciodată să fiu sărutată. Eram cam mîndră... la 17 ani am devenit soție.”

Primul meu sărut l-a căpătîut sotul meu, cînd ne-am logodit; și pentru acest lucru nu e mai puțin mîndră și nici eu n'am de ce mi plînge... Dar că nu-l interesam, admit și eu.”

Totuși, celelalte îi găseau simpatie și mișcări. Bătrîna activă, mai ales, îl găsea încăntător; iar d-ra Behrmann strînsa cu sinceritate mîna tinerei gazdă.

„Si d-ta, domnișoară Behrmann?” întrebă dolofana d-ra Schulze, „nu dorești să depui o mică spovedanie?”

D-ra Behrmann se neliniști.

„Eu am trăit în todeauna așa retrasă; unchi și prieteni n'am avut; jocul cu gajuri l'am cunoscut numai din auzite... Nu știu singur ce să vă povestesc. Toate câte le-am trăit nu-s deloc interesante.”

Tema aceasta i se părea chinătoare. Atunci el veni în ajutor d-na Agathe, întrerupînd-o: „Lasă pentru altă dată, d-ra Behrmann; nu trebuie să fie tocmai astăzi”. Vîrstnică d-ra o privi cu vădită recunoștință.

Astfel, tăcută și resemnată stătu mai mult timp. Toată viața ei se desfășură înaintea ochilor: munca, lipsa și toate telurile de griji. Nici o mulțumire personală, nici o părere de rău. Todeauna în slujba altora, dusă de alții în suferințele și bucuriile lor; și todeauna timidă, descurajată, fără, cea mai mică încredere în sine.

O sărmană floare, mălmăită, care înfloreste și se vestejește în ascuns.

Nu putea spune în fata celorlalte că n'a sărutat în toată viața ei niciodată. S'ar fi jenat să tacă o astfel de mărturisire; poate că nici nu i s'ar fi dat crezare, căci prea părea de necrezut: o femeie care în toată viața ei n'a primit și n'a dat o sărutare.

Dar, sunt și astfel de femei!..

(TRAD. DE BICAZ).

NOTE

Auernheimer, scriitorul vinez din care traducem „Prima sărutare”, face parte din foiletoniști care și-au creat un loc modest în beletristica germană. Schițele sale sunt pline de o plăcută ironie, mai ales cînd unele din ele se împletesc în jurul unor momente melancolice care înduioșează și lacrima se unește cu zămbetul.

Cinci zeci de ani dela moartea lui Jules Michelet dau prilej Franței să sărbătorească memoria acestui mare prieten al românilor. Fără îndoială că și noi vom găsi prilejul să ne manifestăm recunoștința față de memoria lui.

Copilăria lui Michelet a fost un chin, pentru cel care la disprezece ani lucra ca culegător în tipografia tatălui său, unde mama sa se ocupa cu broșatul și de unde întreaga familie de-abia își câștiga existența. Copilul precoce se cultiva printre picături și avu mîndria să vadă pe alții culegînd și broșîndu-î volumele.

Comemorarea lui Byron prilejuește reeditarea în volume de lux a operilor sale poetice. Scriitorul Rodolphe Canachi ale cărui studii asupra Italiei, evului mediu și Renașterii, fac epocă, lucrează la o vastă biografie a poetului englez complexată cu tot ce s'a scris despre autorul lui Childe Harold.

Doamna Alice Viardot distinsă cîntăreață, soția poetului Cincinat Pavelescu, dă la Paris, Joia, în saloanele din avenue Hoche, serate muzicale la care asistă toată intelectualitatea franceză. Ultima serată a fost consacrată operilor muzicale ale compozitorului român Stan Golestan.

Zeul și Bajadera

GOETHE

Madahă, stăpînul lumii
Pe pămînt a șasea oară
Ca să guste și să ndure
Chinul vieții, se coboară.
Ca să judece pe oameni
Vrea să simtă omeniește
Și de aceea ca și dînsii
A trăi se hotărăște.

Si după ce vede orașul în care
Umbînd cercețează pe mic și pe mare
El seara spre alte locașuri păsește.

Si pornindu-se să lăsa
Din oraș în mahalale
Lîngă cea din urmă casă
O fecioară 'i vine 'n cale.
Fața-i e sulimenită,
E frumoasă, e heteră.
„Bună ziua”, zice Zeul
„Cine ești tu?” — „Bajadera.

„Iar casa ce o vezi tu e a dragostei casă”.
Ii spune cîntînd și rîzînd că-i nu-l lasă
Femeia să plece și flori îi oteră.

Il dezmeardă, 'l lingusește
Il atrage 'n casa ei.
„Vin' streine, vin' la mine
„Vezi avea ori si ce vrei,
„Obosit de ești—odihnă,
„Dacă suferi, — alinare
„Iar de nu — găsești plăcerea
„Cînturi, glume, desfătare.”

Dureri prefăcute fetița-i alină
Si zeul surdă, vîzînd că-i vecin
O inimă bună de grea depravare.

Muncă-i cere el de roabă,
Ea-l servește bucurios,
Locul dragostei flective
Tot devine mai serios.
Planta care e în floare
Nu 'ntîrzie să rodească
Și femeia ce-i supusă
Nu 'ntîrzie să inbească.

Iar zeul s'o pue mai mult la 'ncercare
Creiază dureri și deliciuri amare
Si strășnice mijloace s'o chinulască.

Rumenii obraji sărută
Si la pieptul lui o strînge,
Si fecioara simte chinul
Dragostei și 'ncepe a plînge.
La picioarele lui cade
Să se miște nu mai poate
Si ce face nu-i din setea
De câștig sau voluptate.

Iar orele nopții acopăr în taină
Plăceri nuptiale cu sâmbra lor haină
Și somnu-i cuprinde pe neasteptate.

Adormind tîrziu în glume
Dimineața s'a trezit
Si găsește lăgă sînu-i
Mort — pe oaspele-i iubit.
Disperată se aruncă
Peste corpul înghețat
Să-l trezească nu mai poate...
Ars pe rug va fi 'ngropat.

Aude fecioara cîntări funerare
Jelind, prin multime își face cîntare.
„Ce cauți, femeie, la rugu 'nălțat?”

Lîngă rug ea se prosternă
„Sotul meu e și vi-l cer”
Strigă plină de durere.
„Dați-mi-l sau vîu să pier,
„Si de-î dat să ard în flăcări,
„Voiu să mor cu dînsul eu,
„L'am avut o noapte numai
„Dulce, dar a fost al meu.”

Iar preoții cîntă: „E dat ca să moară
„Bătrîni trudiți de-a vieții povară
„Si tinerii n'floare cu inimi de lea.

„Dar ascultă sfînta lege,
„Tu n'ai fost a lui soție,
„Nu ești decît baiaderă
„Si n'ai nici o datorie,
„Iar în vesnicia morții
„Umbra lîngă trup s'așează:
„Lîngă sotul ei soția
„Somnul cel de veci veghiază...”

„Să sune trompeta ianfara de moarte,
„Si-a rugulăi flăcări podoaba s'o poarte
„Spre zeii puternici ce 'n ceruri tronează!”

Fără milă corul cîntă,
Iar fecioara disperată
Si cu brațele întinse
Sare 'n groapa 'nălțară.

Dar din flăcări se ridică
Zeul tînră și iubit
Si 'mpreună cu fecioara
El se nălță în zenit.

Se bucură zeii de orice ființă
Ce păcătueste și simte cîntă
Iar cerul primește pe cel pocit.

Dr. M. CAHANESCU

Leonte de Lisle

— M. I. LERMONTOV —

Copilăria lui Heraklès Rugămintea din urmă

Privirea Orionul, spre pol, părea că-și strînge
Și Cănele alături sta roșu ca de sânge.

Tăcuta umbră-a serii pe mii și mii de căi
Se desfășură 'n zare. Alkmena, fiul săi,
Spălîndu-i și 'mbuibîndu-i cu lapte, laolaltă
Ii puse într-un leagăn cu marginea înaltă,

Și surîzînd le zise: — „Dormiți, copii iubii.
Frumoși și plini de viață spre scumpii mei, dormiți.
Prea milostiva Noapte și Orele Divine
Vrăjii de un vis de aur îndure-se-a vă ține!

Și 'n leagănul lor pașnic de bronz, dînsa apoi
Ii mîngăie cu mîna pe frunte pe-amîndoi
Și legîndu-i dulce le sărută obraji
Rugînd Semelele Bune să-i țină 'n pacea vrăjii.

Atunci venit-a Somnul ce-i noaptea-al firii domn
Și copilași fură-adormiți de către Somn.

Cu aștri 'ncinsă, Noaptea, cînd vreme se mai scurse
Spre-apus impinse caru 'ntelst al mîndrei Urse.
Tăceau și munți și câmpuri, păduri, orașe 'ntregi,
Și toți nenorociți, și 'ngrijorați regi.

Visau zeii parfumul de jertfă depe ruguri
Iar Hera, stînd de veghe, cu gînd la vicieșuguri,
Stărnî pe doi balauri ce dau tîrcoale 'n jur
Cu cute tîrătoare și-albastre ca de-azur,

Ca să sugruma, solî al pornirei ei dușmane,
Copilul cel rășboinic al falcinei Thebane.

Îndată pragul casei, înalt, ei l-au trecut,
Și ochii verzi-albaștri ai lor, pătrund prin scut.

Cînd Iphiklès văzut-a cum flărele își plimbă,
Privirea 'n jur, și lacomi cum sueră din limbă,
Rămase 'mpietrit, palid, de chipul fioros
Al șerpilor, și-un țipăt pătrunzător a scos.

„In grab' vru de primejdie să scape plin de frică;
Dar Heraklès de-odată din scutele se ridică,
Pe șerpi îi fîntuește de-al lor lipicioși gât
Cu degetele sale, cu care i-a tîrât

Spre sine, și-atunci ochii sub strîngerea subită
Ca niște cărbuni roșii țîșniră din orbită.

Umflați, vîjnoși, zadarnic ei aerul îl bat,
Căci sugrumați îi ține copilul minunat.

Că rade cînd îi vede 'ndărjii și plini de bale
Cum dau ocol cu coada svăcînd, pavezei sale.

Apoi șor morți svărlîndu-i, dormi micul erou
Cu mîna 'nsîngerată drept căpătîlu, din nou.

Dormi, judecător aspru, ce din această noapte
Veî stînge făr' d'legea ou-a tale mîndra fape.
Și-al cărui suflet pînă din Octa l'or vedea
Cum curățit de chinuri pe rug, sburînd își ia

La cer printre zei locul, lăsînd în clipa aceea
Jos ghioaga și cenușa și pielea din Nemea!

traducere de IOAN I. CIORANESCU.

* Traducere fidelă în forma și ritmul originalului A. se compune
u prelucrarea lui Cosbuc: „Ești schilav tot, un cerșetor” etc.



Influența italiană în literatura română

(contribuții de Istorie literară)

II ION BUDAI-DELEANU (ȚIGANIADA)

Scritorul al cărui nume nu a fost cunoscut până la 1867 în istoria literaturii noastre și despre anul nașterii — și al morții — căruia d-l G. Adamescu, în cea mai recentă publicație bibliografică, 1) nu poate afirma decât că trăia în 1815 și că în 1837 murise — ne dă cele mai nimerite elemente, demne de cercetare pentru un studiu exact al influenței italiene în literatura noastră.

Istoriile noastre literare, de paterile cărora mă voi ocupa mai întâi, s-au mulțumit să citeze în treacăt amănunțele în privința culturii clasice și italiene a lui Budai Deleanu, dar au insistat prea puțin asupra formei în care e scrisă „Țiganiada” înzestrată cu cântăreț și au stăruit mai mult asupra originalității de fond a acestei poeme eroice.

Voi începe cu examinarea părerilor d-lui Ovid Densusianu, care privește acest amănunt mai îndepărtat dar nu-i dă o soluție.

„Cunoscător al operelor din literaturile străine, reprezentând genul spre care îl duceau predispozițiile sale, cetind pe Homer, Virgil, Tasso, Ariosto, Cervantes și chiar pe Tassoni și Voltaire, nu dăruie curiozitate ușoară îndreptată la întâmplare, ci pentru a pătrunde spiritul lor, a trăi printre ei cu tot sufletul și a căuta orientări pentru o operă proprie, Budai Deleanu a scris Țiganiada cu gândul de a înzestra literatura noastră cu ceva nou și de a lăsa unele aspecte ale vieții dela noi care i se păreau caracteristice. La 1800 pare să fi avut aproape gata — la 1812 îi dă, după unele revizuri, altă formă (v. Rev. crit. lit. IV, 21—24) — acest poematon iroi-comico-satiric” pe care însă nu și-a însemnat numele lui adevărat, ci pe acela — închipuit — al „maestrului cântăreț” Leonachi Diancu, pribeg prin Egipt, în țara Faraonilor la Piramide, cum și pe acela — tot închipuit — al lui Mitru Perea, căruia îi atribuia adăul de „însemnări și băgări de seamă critice, filosofice, istorice, filologice și teologice”. 2)

Cercetând câteva scrieri despre Tassoni și opera lui „La Secchia rapita” pe care d-l Ramiro Ortiz — despre păreri cărui voi arăta ceace trebuie să credem mai la urmă, — punând-o alături de Batracomiomachia, Don Quijote și Pucelle (a lui Voltaire) o socotește printre modelele din care s’a inspirat Budai Deleanu; am aflat în cunoscutul „Grand Dictionnaire Universel” al lui Pierre Larousse, câteva amănunte biografice interesante:

Titlul principal al celebrității lui Alessandro Tassoni este o epoece glumeată publicată la Paris (1622 m 8”) sub pseudonimul Androvinci Melisone.

Un al doilea pseudonim pe care îl găsim sub una din prefetele ediției italiene este Alessio Balbiani da Luca.

Putem deci spune dela început că Budai Deleanu, care cunoștea, — după cum o mărturisește și el în prefața manuscrisului din 1812 — și alte opere clasice de același gen a fost îndemnat să scrie „Țiganiada” influențat nu numai de poemul eroicomic al lui Tassoni ci și de procedeele acestuia scriitor italian în cele mai neînsemnate amănunte formale.

Și atunci nu mai e nici o surprindere că „chiar în întocmirea versurilor pe care spune că le-a alcătuit după gustul italianesc, Budai Deleanu arată 3) atâta îndemănare fără a se mai simți nevoia „unei tradiții literare în această direcțiune”, și asupra „canavelei” epoecei putem îndrepta cercetările noastre spre a face o cumpănire dreaptă între ceace aducea nou și ceace împrumuta dela alții acest scriitor care trecea ca un meteor luminos prin întunericul literar al vremii sale.

D-l Iorga îl privește din punct de vedere al interesului cultural, remarcând că tendința lui a fost să dea „o cale nouă poeziei românești și se simțea în stare a îndeplini acest rol de promotor prin cunoștințele sale literare și prin puterea poetică ce-și simțea”. Nu uită nici d-sa să adauge că „a cetit pe Homer, de sigur, și pe alți clasici, a gustat frumusețea ironică a Batracomiomachiei, a lui Tassoni în „Secchia rapita” și a lui Voltaire în „La pucelle”, al lui Blumauer, travestitorul austriac al Encheidei”. 4)

Aron Densusianu 5) sub titlul O muză cenușărească, face o largă analiză însoțită de numeroase citate, a Țiganiadei, scoțând în relief tot ceace se poate pune în legătură cu realitatea satirizată de autorul ei.

Nu prezintă interes din punctul nostru de vedere nici studiul aceluiaș despre Țiganiada și trei viteji 6) nici acela al d-lui Ovid Densusianu tratând despre Un presupus manuscris al lui I. B. D. 7) după cum puține lucruri demne de luat în seamă am aflat și în cercetările lui A. Popu (Iarian 8) sau în scrisoarea aceluiaș adresată lui Cipariu 9) publicată în Arhiv. pentru filologie și istorie înainte de a face comunicarea în Academie.

D. Săneanu în Istoria filologiei române (ed. II 1895 p. 182) îl analizează privitor la contribuțiile aduse lexicografiei române.

Aprecieri estetice și înfățișări rezumative cu largi citate obiectiv analizate găsim atât în Poetica d-lor Mihail Dragomirescu și Gh. Adamescu 10) (urmate de observări metrice) cât și în „Istoria literaturii române a celui din urmă (Biblioteca pentru toți nr. 846—850).

Observări mai precise aduce d-l Bogdan Duică în studiul comparativ între cele două manuscrise ale Țiganiadei, studiu publicat în Convorbiri literare (XXXV, 1901 pag. 438—483) pe care îl citează și d-l Ramiro Ortiz în opera sa „Per la storia della cultura italiana in Romania” (pag. 219—200, 221).

Ne vin de astădată câteva observații în ajutorul celor enunțate la început. D-l Ortiz îi dă cu părerea că nu e cu neputință să fi cunoscut și „gli Animalii parlanti” a lui Casti și „il Giorno” a lui Parini. În al doilea rând crede și d-sa că de la Secchia îi va fi venit ideea de a-și preceda poemul cu o prefață semnată cu numele schimbat prin anagramă.

În „Prefața” a doua a manuscrisului din 1812 rămas needitat în Biblioteca Academiei până acum câțva timp și acum sub tipar 11), Budai Deleanu leagă această chestiune a pseudonimului de obiceiul timpului, grecizarea numelui cu diminutivele la modă, și scrie lui Mitru Perea într-o limbă frumos rânduită:

„Primește dară în semnul vechii prietenii ca un dar pargă ostentii mele; și-ți adă aminte în zilele tale ferice, de prietenul tău Diancu! adevărat că de pe acest nume nu mă vei cunoaște; căci pribegind eu din țară, l’am schimbat; dar tie ‘ți voi da cheia; ca să poți intra la taină.

„Eu mă cheam acum Leon Diancu sau Leonac(h)e Di-anu; precum ști tu bine, că la noi în țară muntenească, ba și la Moldova toți s’adăugă numele cu achi sau cachi: după grece: fiindcă sună mai cilibiu adevărat în loc de Leonas sau Leonuț el zic Leonachi s. c.: dar să știți că acest nume Leon Diancu, cuprind în sine întreg numele meu prin Saeregen, — unde erai atunci te-am căutat, și au ce aminte de toți cunoscuții și de unul care odată trecând prin Saeregen, — unde erai atunci te-am căutat, și au împrumutat o cronică scrisă cu mâna de la tine — îndată vei ști cine sânt. Pentru aciasta și numele tău este strămutat prin anagramă, căci am avut multe pricini la aciasta, ca să nu știe toți cine este izvoditorul acestuia poezii, și căruia s’au închinat, am înțeles eu aici că și tu ai scris ceva foarte bun pentru Țigani și scriind adevărul ai atins pe voivodul cum se cade; — care de când n’au suferit neamul său și n’au făcut nici un bine, ci numai au strâns parale, ca să imbuzeze pre boier...”

Revenind la fire, opera în sine, amintește lui Mitru Perea că „învățând latinește, italienește și franțuzește” s’a îndemnat să încerce așa ceva și în românește, dă lămuriri în ce privește fondul istoric, în legătură cu Vlad Vodă, și face un istoric al hronicelor care — spune el — l-au fost isvorul inspirației povestirii și clasându-și-o în genul comicesc — la locul literar... spune numai în treacăt:

„(încât știu): au scris Tassoni italianești un poem, la secchia rapita, adică vatra răpită și pe cum înțelesă în aceste zile un abate Casti, acum pe vremile noastre încă au alcătuit o asemenea istorie, ce au numit li animalii parlanti adevărat vorbitoare, numai că povestea lui nu atârna pe temeiul istoricesc ca a noastră iară să fi alcătuit cineva ceva despre Țigani, n’am cetit nice într-o limbă.”

După cum vedem bine din acest citat — dealtfel așa cum au făcut și criticii săi, Budai Deleanu insistă mai mult asupra canavelei pe care și-a brodat poemul conflictul dintre Țigani și domnie nedând nici o lămurire asupra isovoarelor formale.

Dimineață

de Mircea Gheorghiu

Ca un fior
Ori o lucire blândă
Ce a neliniștit de-odată verdeața,
Plăpândă
Prin aer se strecoară dimineața
Umedă, ușor.

Boi blânzi se’nalță albi de la pământ
Mugind
Și aburii ce-i suflă ‘n vânt,
Se prind
Ca niște nurași mici, reci:
Așa-i pe ori și unde ochii ‘ți-i petreciv... .

Sate albe se trezesc sfioase;
Răsăritul are vechii culori frumoașe.

Câmpul se întinde răsturnat
Cu bulgării ca niște rodnici săni de lut,
Pe care noaptea care jude a lăsat
Negru—umed, asprul ei sărut
Binecuvântat

Carele pornite
Scârțâie greoaie din roți învechite;
Iar vestindu-și apa lîmpeze și vie
O cumpănă ‘n vale
Face semne soarelui să vie...
Oamenii pe cale
Trupuri pămîntene, gânduri de-orice zi duc către
[câmpie...]

... Ca ieri, asemeni sie-și, coboară dimineața.
Ce simplă, ce întru’na aceiași, e viața!..

Jos în vale, singuri, la fântână
Un flăcău, o fată-a prins de mână
Și amândoi se uită simplu ‘n răsărit
De unde lumina caldă se revarsă liniștit...

Și cum slau privind cu aerul lor tîmp,
Lîngă ei un bou mușete lung,
Raze ‘n apă — aprind și sting scînteii —
Și un drum, poate viața, trece nesfârșit de lung
Pe lîngă ei —
Și se pierde ‘n câmp...

Nu mai d-ni Bogdan Duică 13) și Ramiro Ortiz 14) dau lămuriri mai sigure asupra alcătuirii formale a Țiganiadei — arătând mai întâi procedeele comune învederate și la Budai Deleanu și la Tassoni: transformarea personajilor contemporani în personaje ale trecutului și în al doilea rând o întrebare spirituală cu ajutorul căreia se caracterizează la Tassoni pe contele di Culagna iar la Țigani lui Budai pe Drăghici căpitanul cel cu minte al flierarilor și cărbunarilor, care în strofa 81 a cântului I roagă pe Domnul Tepes să le dea...

pe drum vre-o pază
Ori osteni ce n’au trîc de moarte
Sau haideci cu groasnice obraze
Și (dacă ar fi domnească nădurare)
Deaș sute ar ajunge ne pare...

...strofă ce corespunde faimoasei întrebări pusă de acel conte în „Secchia rapita” astfel: Andro is; chi mi accompagna?

Plecând de la constatarea unor procedee similare în ascunderea adevăratului său nume, în satirizarea contemporanilor săi și în caracterizarea unor situații, Budai Deleanu a găsit în poemul italian și o tehnică demnă de imitat care i-a folosit mult și nu ne miră cum în acele timpuri de chinuire ritmică a versurilor poetilor Văcărești s’a putut scrie o lucrare în stil mare:

Și pentru a lămurii chestiunea îndeajuns e nevoie de o apropiere de texte numai:

În Secchia rapita găsim:

CANTO PRIMO

Argomento

Del bel Panaro il pian sotto due scorte
A predar vanno i Bolognesi armati
E da Gherardo altri condotti a morte
Altri dal Potta son rotti e fuggiti
G’incalza di Bologna entro le porte
Manfredi: i cui guerrier co’vnti entrati
Fanno per una secchia orribil guerra
E tornar trionfanti a lor terra

1

Vorri cantar quel memorando sdegno
Ch’inflammo già ne i fieri petti umani
Un intellet e vit secchia di legno
Che Solsero a i Petroni i Gemignani
Febo che mi raggiari entro lo’ngegno
L’orribil guerra e gli aceti denti strani
Tu che sai poetar serv’mi d’ais
E tiemmi par te manich del sais.

E tu nipote del rettor del mondo,
Del generoso Carlo ultimo figlio
Ch’in giovinetta guancia en capel biondo
Copri canuto senno, alto consiglio
Se da gli studi di maggior pendo
Volgi tal or par ricrearti il ciglio
Vedrai, s’ai cantor anio porgi l’orecchia
Elena transformarsi in una secchia.

Iar în Țiganiada, luând tot primul cânt:
CANTUL ÎNTAIU

Cuprinsul pe scurt

1. Cuvântarea poetului către muză și către cititori.

Muză, lui Omir care-odinioară
Cântăși a broastelor bătălie
Cântă și mie ții bunisoară
Ce se tâmplă în mândra Nuntenie
Când inarma Vlad Vodă cu silă
Viteaza lui Faraon prăsilă

Zi cum vvrură Țigani să așeze
Craiu... și țară de moște
Cum încinsă armele viteze
Ba în ce chip și cu ce bărbăție
Îndrăsniră ei și la bătăie
Oblicind că Turcii vor să-i tale

Dar apoi prin o gâlceavă-amară
Căci nu se năvălia depreună
Toți care încotro se ‘mprăștiară
Lăsându-și craiu, țară și corună;
Însă toate acestea se tăcură
Din diavoleasca îndemnatură.

Versul italian de 11 silabe e urmat (alternând cu versul trohic de 10 silabe, din lipsa a ceea ce am numi ureche poetică, lipsă observată și mai târziu la Alexandrescu) și în poema lui Budai.

Strofele lui Tassoni sunt în adevăr compuse din câte 8 versuri iar ale lui Deleanu numai din câte 6, ceea ce ne oprește să băgăm de seamă că totuși avem de aface cu o asemănare a felului de a rima aceste versuri. Avem deci și la unul și la altul primele patru versuri cu rimă în cruceată; iar ultimile două cu rimă împerechiată:

Tassoni	(a b a b)	Deleanu	(b a a b)
	(a b c c)		(c c c c)

Dacă Budai Deleanu a scris în afară de multe versuri regulate asemănătoare celor din poema italiană și versuri neregulate cu ritmul amorii, vina lui are scuza obișnuitei cu poezia populară unde nu se ținea seamă decât de accentul fundamental și cum am mai spus îi lipsea controlul unei urechi poetice.

Faptul că numărul versurilor nu e același își găsește explicația nu numai în posibilitatea de a fi cunoscut alte opere în același gen cu strofele mai scurte ci și greutatea de a găsi prea multe rime fără a devia de la scopul ce-și propunea: o limbă cât mai clară și mai colorată din care să nu lipsească ușurința și caracteristica exprimării personajilor sale.

Aruncând o privire retrospectivă asupra celor spuse până acum suntem în măsură să constatăm că influența italiană pătrunde în literatura noastră mai întâi prin țesăturile limbii și-și face drum pe căile formei tot mai adânc până în tainele nebuluite ale fondului. Bine înțeles va fi vorba de o latură subiectivă: sufletele scriitorilor români și inspirația unui mediu italian. Asachi își are aci partea lui de contribuție, așa cum o au pe a lor și alți scriitori mai mărunți ce-i urmează, iar Eliade cu rezervele ce s’au făcut și le vom face și noi îi dă acestei influențe drepturi ce nu vor avea alt sfârșit decât să-i compromită talentul și simțul auto-critic.

Constant. C. Cristea

3) Op. cit., pag. 454, No. 2.

4) Per la storia della cultura italiana in Romania, pag. 219—220—224.

Pastel

Pe uliți umbre sure cum e pruna
Și peste case ca pe-o apă moale
Pășește noaptea ‘n mlădieri domoale
În păr c’o floare de răsărit: —luna.

Uitucă ‘și pierde șalurile grele
Prin ramurile pomilor bătrâni —
Și frântă peste ghizduri de fântâni
Din palme-i lunecă ‘n adânc mărgele

Cu liniștea se ia de mână ‘n munți
Și ascultă cum viața suie ‘n ierbi
Apoi, către-un isvor, cu’n cărd de cerb
Pornește pe cărări, cu pași mărunți

La stîndă slă de vorbă cu ciobanii;
Târziu se culcă strînsă sub o zeghe —
Pîn’ ce-un cocoș ‘i strigă, slănd de veghe,
Că zorii ‘și zornăie în rouă banii.

ZAHARIA STANCU



1) Contribuțiune la Bibliografia românească, Fasc. II (1923) București.

2) Literatura română modernă, vol. I, pag. 107—108.

3) Ibidem, op. cit., pag. 108.

4) N. Iorga: Istoria literaturii Române în sec. al XVIII-lea, pag. 477 și urm.

5) Cercetări literare, Iași 1887, pag. 245 și urm.

6) Revista critică literară, An. IV, 1896, pag. 21.

7) Rev. crit. lit., An. 1893, pag. 349.

8) Despre manuscrisele lui Budai (Anal. Academiei, seria 1870, vol. III, pag. 1050).

9) Colecția pe anul 1867, pag. 706.

10) București 1906 (pag. 176—211).

11) D-l Gh. Cardas, colaborator al acestei reviste, îl publică însoțit de un studiu și adnotatii în editura Cassel Școalelor.

ENIGMA

Cărți și Reviste

După dejun, luau ca de obicei cafeaua pe terasă. Sorbind ultima înghițitură, Anton Vernescu privi în grădina dimprejur, despușată încă dar cu verdețuri nouă năpădind de pretutindeni, privi zarzărul în care Aprilie năpâsese cununi, apoi se întoarse spre Liseta cu aerul unui om care se yândește aiurea:

— Ești astăzi?

Alături, tânăra femeie privea și ea grădina, lăsată alene pe speteaza scaunului. În ochi îi strălucea tot seninul și toată bucuria zilei aceleia, i se citea viu dorul: „Mă duc... O zi așa frumoasă! Desigur, mă duc să mă plimb”. Răspunse însă rece, cu chipul închis dintr'odată:

— Da, am să es.

Anton puse ceașca goală pe tavă, deschise o gazetă și prefăcându-se a căuta printre anunțuri, întrebă iar cu avelaș ton de nepăsare voită:

— Te duci prin Lipsici?

Lizeta stătu puțin până să răspundă. Foarte rar de altfel răspundea numaidecât. Pe deasupra jurnalului, Anton o privi numai un moment, destul ca să culceagă de pe fața ei un zâmbet fugar care-i străpuse inima. I-l cunoștea atât de bine zâmbetul acela, cu scăpărarea de-o clipă a ochilor, cu gura arcură viclean la colțuri...

— Prin Lipsici? repetă Lizeta din nou serioasă. Nu, mă duc la mama astăzi.

Îndărătul jurnalului, cu mâinile crispate pe marginele lui, Anton își ascundea turburarea: „Mintă. La mama? desigur, nu. Zâmbetul, zâmbetul măcar nu înșală. Dar unde? Unde?”

Erau căsătorii numai de un an și trăiau totuși astfel ca doi dușmani care nu s'au împăcat decât ca să-și spioneze mai bine mișcările în vederea atacului. Erau luați din dragoste dar încrederea primelor zile se topise foarte curând între ei. Dintr'o zi, când după o întâmplare povestită în două feluri, Anton descoperise cu mirare că Lizeta mințea. Întâmplarea n'avea însemnătate în sine, dar ea îi deschisese ochii: O comediantă care înflorea peripețiile ca să des- tepte interesul? Nu era numai atât. Curând băgase de seamă, fără puțință de îndoială, că Lizeta îl mințea la fiecare pas, pentru cel mai mic lucru. Fu pentru el o descoperire grozavă.

Oricine se complăce a-și contura dinainte o viitoare soție. Anton nu visa nici sacul cu bani, nici dragostea aprinsă; dorea numai ființa dreaptă, simplă, cu gândul scris pe chip. Convinș până atunci că o găsite, descoperirea neașteptată îl lăsă câteva zile amețit, rădăcit ca sub o lovitură de măciucă. Pe urmă, luni de zile căutase minciunilor ei un scop, o justificare... Zadarnic...

Era singur acum pe terasă. Lizeta în odaie se îmbrăca să plece. Unde se ducea?

Ca să-și amăgească gândurile, Anton, cu gazetă deschisă dinainte, încerca să citească dar printre rândurile de informații banale el găsea tot întrebările și tortura lui.

Cât timp crezuse pe Lizeta sinceră și simplă, trăise liniștit lângă ea, iubind-o desigur dar cu neturbarea ego-ismului, ca pe un obiect din casă ceva mai de preț, ca pe o soție și pe care oricând îl găsești la locul lui. Acum își pierduse liniștea, își neglijă ocupațiile. Revolta din zilele din urmă se stinsese totuși dar îi rămănea în minte regretul pasului greșit — ci, mereu vine dinainte, impresia glacială și afățătoare a enigmei și, odată cu ghimpele bănușilor, hotărârea disperată de a le curma cu orice preț.

Ghicea Lizeta îndoilele soțului? Desigur. Se ferea totuși să le împrăștie. Anton îi păruse la începutul căsniciei prea calm, prea sigur de el. Infrigurarea ce i-o ghicea acum sub masca de nepăsare voită se apropia oricum mai mult de iubire decât liniștea dinainte...

Soarele trecuse dinapoi casei. Lipsită de razele lui, ca dezbrăcată de o găteală de aur, grădina apăru din nou săracă și tristă ca în lunile trecute ale iernii. Până în inimă, Anton simți atunci subita prefăcere. O rază de soare... atât de puțin... și dacă trece... Așa și viața lui, iluminată o clipă, îi apărea acum despoșodită de farmec și fără speranța de înflorire pe care natura o fâgăduiește finându-se totdeauna de cuvânt.

— La revedere! Tu ești, Toni?

Anton tresări, scăpând din mâini jurnalul. În pragul ușii, Lizeta, sveltă și grațioasă în costumul primăvarațec, trimetea cu mâna un salut prietenos.

— Da... Nu... nu cred. Am de lucru, îngăimă el.

— Păcat...

Plecase. În urma ei pragul rămăsese gol și odăile sunau a pustiu. Anton mai auzi pași ușori stingându-se pe scări și ușa de afară închisă cu zgomet, apoi rămase singur în mijlocul tăcerii și atât de îndurerat că-i venea să tipe.

Unde se ducea Lizeta? Mereu întrebarea aceasta îl chinu-ia, îi sfredeala mintea. Acum simți deodată că nu-l mai poate îndura sbuciumul. Și alte ori, gândul de a-și urmări soția îi dase tăcoale. Dar îl alunga. Era jocos spionajul. De data asta, dorința de a ști învinse. Aproape fugind scobori scările, desprins în trecere pălăria din cuer și eși. Din poartă, văzu pe Lizeta tocmai când întorcea colțul străzii.

„Eram sigur, își zise Anton. Dacă spunea drept, ar fi apucat la stângă”.

Furișat în umbra zidurilor, o urmărea de la distanță. Pe trotuarul scăldat de soare, Lizeta mergea cu pași sprinteni și siguri dar fără grabă, ca și cum ar fi voit să mai întârzie splendoarea zilei aceleia, să soarbă cât mai din plin parfumul proaspăt de primăvară. În drum trecătorii o priveau lung, unii se întorceau s'o mai vadă și Anton ghicea după umblatul ei, după legănarea umerilor că era mândră și mulțumită de sine. O privea și el cu plăcere. Își zicea: „Nu sunt gelos, n'o urmăresc cu ură, vreau numai să știu. Minciuna mă înăbușă și mă seufundă. Sunt ca un om căzut în mlașul unei bălți. Trebuie să es deasupra”.

Ce va urma după aceea, nu-l preocupa de loc. Ba, mergând, simțea chiar coborându-se liniștea într'insul; era un drumet rădăcit de luni întregi, orbăcând prin întineric și intrat în sfârșit pe drumul cel bun. Încă puțin și avea să știe...

Pe calea Victoriei, mulțimea se revărsa în valuri. Anton îndesi pașii, apropiindu-se ca să nu piardă finta. Prin marea de capete, finta lui era acum doar un puf de pene albastre care împodobeau pălăria Lizetei. Dar la o răspântie, o aglomerație de trăsuri îl opri în loc. Tânăra femeie traversase înainte. Când în sfârșit trecu și el, nu mai descoperi nicăieri puful de pene albastre. Își făcu repede drum printre lume, se întoarse înapoi și rămase apoi pe loc dezorientat cu tot. În fața lui, gangul întunecos al unui hotel se deschidea îndărătul unei uși monumentale. Un gând urât îl înfloră. Făcu un pas să intre înăuntru dar în fața porțarului galonat se opri și se întoarse. Că era să întrebe? Rămase năucit pe trotuar. De la o vreme observă că trecătorii îl priveau cam lung, întrebător. O față se dădu în lă-

turi dinaintea lui, cu figura speriată. În luciul unei oglinzi, el văzu un chip fioros care îi semăna. Înțelese abia atunci căt suferă și începu să meargă din nou, cercând să se rectueagă.

Aproape îndată, dintr'un magazin la doi pași mai înainte, Lizeta eși singură, cu un pachet pe braț. Făcuse târgu- el. Cum nu-i venise în minte gândul cel mai simplu? Zăbind își potrivea pașii după ai ei, urmărind-o acum mai deaproape. O mai aștepta dinaintea altor două pră- vâlii privind-o printr'un colț liber de vitrină cum se tocmoea cu vânzătorii, pipăind mătăsurile, încercând cu grijă ca- litatea, fără să cumpere mai nimic la urmă. Poate nici nu intrase cu gândul acesta, ci numai ca să întârzie, să-și treacă vremea...

Era târziu. Soarele apusese. Doar câteva raze palide mai întârziu leneș îndărătul etajelor. Pe strada îngustă, gătită de clădiri eșite din linie, mulțimea își continua fără popas revărsarea-i neregulată.

Se insera. Dinaintea unei prăvălii, o lampă electrică se flumină puternic; o vitrină alături se încercu cu globulețe de foc și, ca la un semnal abia așteptat întinericul se cobori îndată, aproape brusc după ceața amurgului.

În drum spre casă Anton, în urma Lizetei, mergea a- cum liniștit și vesel, cu o poftă de a cânta cum nu-i venise de mult. Își simțea suflul ușor, desertat de toate amărăciunile lunilor din urmă. Prin întineric nu se mai furia acum pe lângă ziduri. Dacă ar fi îndrăznit, s'ar fi apropiat cu totul de Lizeta și, cu o mână pe brațul ei, ar fi rugat-o încet: „Iartă-mă. Am avut bănușii urâte, nedrepte și tu ești decăt un cap erud de feiță care se distrează mințind fără scop”. Și i-ar fi explicat, ar fi făcut-o să înțeleagă nevoia de dreptate care era în el, starea de adevăr care îl munea și-l tortura în fața celui mai mic echivoc. Ea avea să priceapă, avea să se schimbe...

Dar nu îndrăzni. Poate că la urmă, toate presupu- nerile lui nu erau decăt închipuri deșarte, poate că și acum Lizeta avusese într'adevăr dorința să meargă la mama ei și numai pe urmă se răzgândise. Voia să creadă astfel pentru nevoia de a-și recăștiga odată liniștea și se simțea în stare să uite tot...

Dar nu. Peste un ceas, când se așezau la masă, Lizeta începu ea vorba:

— Știi, mama fi-a trimis sărutări...

Anton tresări, ca ars. Lizeta îl privea drept, cu ochii ei mari de copil.

— Cum? Ai fost la ea astăzi?

— Desigur. Ce fel te uiji... Nu-ți spuseseam? Anton își simțea mâinile tremurând. Se stăpâni totuș, ca să obție în sfârșit deslegarea. Întrebă cu interes:

— Și... ce mă face mama?

— E bine. Adică nu tocmal. Inchipește-ți...

Era vechiul sistem de a întâi o minciună sprijinind-o pe alta mai complicată.

— Inchipește-ți, a căzut și și-a serăntit o mână. S'a suit pe un scaun să aprindă lampa — dar i-am spus de a- tăcea cri să n-o mai aprindă singură — și a luncat, pu- tea să... Dar, Toni! Ce te uiji așa?

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

— Minciună! zise el scurt.

Un răspuns

Acuzatorul e d. F. Aderca, un omuleț-maimuță cres- cut în noroii „Străzii Neptun”, care luând înfățișarea unui „Tap” de pripas, behă de chiiva ani prigonit pe la toate gardurile dosnice ale revistelor, trudindu-se necontent și zadarnic să sară în grădina literelor ro- manesti. Ca orice tap, n'a putut atinge nici fructele din vârful copacilor și atunci tăinos și fudul, a prins a roade coaja de pe hunchiul.

(George M. Vlădescu, Licăriri, II. 13—Dec. 1923).

O recenzie la mea asupra revistei *Gândirea* (No. 164—27 Ian.) a avut darul să supere pe artăgusul domn F. Aderca. Era acolo vorba despre „furiul Cezar Petrescu”, acuzație pe care d. Aderca a adus-o autorului „scrierilor unui răzes”, și spuneam că acea- stă acuzație nu este de loc dreaptă, căci una e a țura dintr'un au- tor și alta e a te ridica deasupra materiului aceluia autor, pentru a-l plănui într-o realizare poetică superioară. Am mai amintit d-lui Aderca un singur lucru: „să fie oare d-șă ațat de curat” (ca să se erijeze în cenzor al imoralității noastre literare?). D-l F. Aderca a sărit în sus și a căutat să reacționeze imediat. Era în joc re- putația d-sale de scriitor.

Invectiva de cafenea, pe care d. Aderca o trimite directiei, cere sau publicarea ei pentru a spulbera „incalificabila mea insu- nare” sau „dovezile recențentului dy. că lucrările mele literare ar avea origine în vreau autor străin”.

Aici te-am prins, domnule Aderca! Va să zică d-ta îmi ceri să mă ocup de operă, vai, așa de inexistență, a d-tale și să arăt, cu aceleași procedee, ceace ai arătat d-ta d-lui Cezar Petrescu. În primul rând țin să te lămuresc că în nici un caz nu m'am gâ- dit la opera când m'am întrebat dacă ești sau nu curat. Crede, do- mnule Aderca, că (n'am ce-i face) preocupările mele literare nu pot fi oprite în loc de un „Tap” obrăsnic, de o „Domnișoară” nerusată sau de născăva „stihuri venerice”. Pentru toate ace- stea e mai folositoare cartea d-ruiei Eraclei Sierjan care are și o valoare socială. M'am referit pur și simplu, la meșteșugul d-tale de maestru al „cancarurilor literare” și m'am indignat „iarăși pur și simplu”, de această „incalificabilă taptă” a d-tale. Căci una e să filii înțelept și să prinzi, cu mijloace proprii, pe un autor cu condeul în scrisul altuia, și alta e să filii prost și să fi se dea totul de-a gata în mână, cu recomandarea: „Scrie, domnule A- derca!” D-ta ce calificativ ai da unui asemenea prost, d-le Aderca? Dacă pentru d. Cezar Petrescu (care nu știe nici cum sunt, nici cine sunt și opera d-sale păstrează aceeași încredere pe care i-am arătat în toate recenziile mele de până acum și dacă încă afirm că este singurul scriitor din generația nouă (alături de I. Dongoroz) care și-a conturat definitiv o personalitate, pentru opera d-lui F. Aderca (ațat de gelos pe scrisul și succesul altora) mai am un singur cuvânt de spus (e și o răfuială veche): „Scârbe, d-le Aderca!”. Ex- presa e a d-umitale.

GEORGE BAICULESCU.

HORACE VAN OFFEL: *Les deux ingénus*. Ed. Bernard Grasset, Paris. 1923.

Bernardin de St. Pierre a dat unui roman asemănător nu- mele de „Paul et Virginie”; H. Van Offel îl numește „Les deux ingénus”. Deosebirea mare stă în aceea că eroii romancierului din urmă se numesc Raphael și Yella. Este aceeași poveste a unei iubiri nevinovate, încântătoare nu numai prin sinceritate, dar și prin acel cadru intim al vieții de marinar pe care Van Offel a isbutit, pe alocuri, s'o descrie cu intensitatea cu care a descris-o un Pierre Loti. Sufluletele celor doi eroi s'au cunoscut de timpuriu și a prins a înmuguri în ele dragostea încă de pe vremea copi- lăreștilor jocuri de pe coasta Oceanului. Era în simțământul lor o predestinare, era legătura care nu îndrăznea să creadă vre-odată în răutatea vreunei despărțiri. Totuși Raphael este silit să părăsească „Île de France” pentru a călători și a-și face o situație pe continent, pe când Yella este datoare să rămână mai departe la părinții săi din Péron.

Povestea se încheie aci cu o embite puternică. Autorul ei a știut să presare printre evenimentele descrise o grătie, și un lirism plin de suflul nostalgic al revederii. Pare o poemă în felul aceluia din „Mireille” a lui Mistral, în care descriția însăși cuprinde în sine frumuseț evocatoare. Ceea ce este mai interesant în romanul lui Van Offel, este felul poezosuit cu care a îmbră- țat oiașă liniștea vieții familiare, tot tumultul porților Flandrei, toată înrâurirea de tipuri streine și indigene. Nimeni din carac- teristica provinciei n'a scăpat ochiului de fin observator al auto- rului. Romanul, scris în ton autobiografic, poartă în sine calitatea unei rare modestii, atât de neîntâlnită la scriitorii de astăzi.

CULTURA (Ianuarie) apare la Cluj sub direcția d-lui Ștefiț Pucariu. Tipărită în patru limbi (cu redacția încredințată d-lor Yves Angier — pentru partea franceză, Lucian Blaga — pentru partea românească, George Kristof — pentru partea ungurească, Oskar Netolich — pentru partea nemțească) revista ținteste să pună trăsătura de unire între toate cunoștințele etnice din nouile teritorii românești, cu specială privire asupra Ardealului. Numărul, de care ne ocupăm în noția de față, are un caracter de comemo- rare. Un articol asupra lui „Dimitrie Cantemir” publică d. N. Iorga, asupra lui „Andreu Saguna” d. I. Lupas, asupra lui „Gheor- ghe Lazăr” d. Ștefiț Pucariu. Dintre articolele în limbi străine sunt de remarcă cele semnate de dr. Kármányi János și dr. Oskar Netolichka.

Bune traduceri din Eminescu dau Reval Károly și Zoltán Tranyo. „Melancolia” în traducerea celui din urmă, se apropie mult de original și prin exactitatea imaginilor și prin acea muzicalitate minoră din întreaga poezie a lui Eminescu. Interesantă cronica revistelor românești a d-lui N. Georgescu-Tistu; cronica „teatrelor ungurești în România”, susținută de directorul teatrului ungurec din Cluj, dr. Janovics, rezumă activitatea acestui teatru și anunță pentru acest sezon reprezentarea piesei „Palanjenul” a d-lui A. de Herz și „Zamolxe” de Lucian Blaga.

Revista apare odată la două luni, iar prețul exemplarului e 30 de lei.

NAZUINTA (Dec. 1923. — Ianuarie 1924). continuă publicarea romanului „Renunțare” de d. Al. Popescu-Telega; atitudinea pe care o are în fața vieții personajului principal al operii (care este un roman autobiografic) s'ar putea rezuma în cele câteva rânduri dela sfârșitul capitalului al VII-lea:

„Așa am fost totdeauna, să pui comentarii vesele ori triste în marginea vieții, să cânt pentru alții, să scriu bițelele pre- cioase Roxanei, în numele lui Ciprian, și să mă mulțumesc numai cu firimiturile rămase dela ospățul iubirii, la care, de obicei sunt poftiți numai cei tări, frumoși și cuceritori”.

Șchița d-lui Ion Dongoroz reușite cu mijloace simple să ne urzească o sugerare de sentimente care învălușe figura lui „Kir Vasile Bălanescu” într-o atmosferă senină, rareori înlunecată de eoul unor împrejurări grele. „Soarele” schița d-lui Sandu Te- lejan este plină de frumuseți de limbă, pe lângă versurile cola- boratorului nostru d. Radu Gyr din care scoatem imaginea din următoarele versuri:

„De străzina ce stă să se dărâme
de-alăta împovărare, —
s'au agățat ca niște brațe rugătoare
de scăpare,
cărunchii fururi, (tristele-mi fărâme
de gânduri impietrite de ninsoare”...

O cercetare de monografie asupra mănăstirii oltenesti „Stre- haia” semnează d. I. B. Georgescu, o traducere din Joas Grave, d. Al. Popescu-Telega, instructive amiclele d-lor C. V. Gerota (pe marginea epopeii) și Paul D. Papadopol (cel dintâi scriitorii poporanisti) care studiază dia mai multe puncte de vedere perso- nalitatea literară a lui Alecu Russo.

Cronicle, bogate ca totdeauna, se datoresc d-lor Al. Popescu- Telega, Ion Dongoroz și C. D. Fortuiescu.

G. B.

A apărut: ALMANAHUL ȘTIINȚEI pe 1924, sub direc- țiunea d-lui L. FLORIN.

Un volum format (40) tipărit pe hârtie de lux, cu de- semne de Popa, Dragoș, Jov, Iordache, ș. a.

Almanahul cuprinde articole de Iuliu Barasch, Victor Aneslin, I. Simionescu, prof. dr. Parhon, prof. dr. Manica- tide, prof. Hurmuzescu, prof. Minovici, prof. Herovanu, Ge- neral dr. Sava Goin, L. Florin, Ing. Holtescu, Ing. Leonida, Ing. Iacobeanu, Eugen Eotze, dr. Gancevid, ș. a.

Almanahul are numeroase gravuri, (fotografiile lui EIN- STEIN, FLAMARION, ș. a.)

Prețul unui exemplar: 40 lei.

Redacția și Ad-ția: București, Calea Victoriei 60 (Pas Imobiliare, Atelierele Brănișteanu).



CITITI CUVANTUL LIBER NUMARUL 3

Revistă politică săptămânală

Director: EUGEN FILOTTI

cuprinde articole sem- nate de publiciști va- loroși asupra chestiuni- lor politice și culturale actuale

Cereți și răspândiți această re- vistă în adevăr independentă

EXEMPLARUL 5 LEI

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

În țară:

Lei 250. — pe timp de un an

„ 125. — „ „ 6 luni

„ 65. — „ „ 3 „

În străinătate:

Lei 500. — pe timp de un an

„ 250. — „ „ 6 luni

„ 130. — „ „ 3 „

ALICE GABRIELESCU.

INSEMĂNĂRI

Năpasta

Reluarea dramei lui Caragiale pe scena „Teatrului Național” din Capitală, ne sugerează câteva reflecții pe care poate e bine să le și exprimăm.

Autorul comediei brilante „Scrisoarea pierdută” și „Noaptea furtunoasă” și „De ale Carnavalului” s'a manifestat dela început un geniu teatral, cum nici înainte, nici în urmă, n'am avut altul. A intrat de-a dreptul în gustul, în spiritul publicului Bucureșten — căci firește, în epoca aceea, prin anii 1880—90, nu putem vorbi de un alt public, căci nu exista alt teatru, decât cel din Capitală. Verva lui satirică a fost atât de scânteietoare, umorul prins din viața noastră de provincie și de mahala, atât de cald și viu și adevărat încât marele scriitor al „Faciei de Paște” a cucerit spontan, în hohote de râs și aplauze frenetice — murmur.

Râsul și aplauzele resună aceleași de câte ori se reiau aceste comedii, după mai bine de jumătate de veac dela primul lor succes. Și vor resuna încă multă vreme, atât poate, cât va trăi Teatrul românesc, căci Caragiale este Molierul nostru. Firește, azi, când autorul nu mai este între noi, aplauzele înviorăză sufletele artiștilor lui, interpreți coogeniali. D-na Maria Ciucurescu, I. Brezeanu, etc. se vor bucura toată viața lor de mari artiști, de același triumfal succes ca la prima reprezentare a „Nopții Furtunoase”.

Nu se petrece la fel cu „Năpasta”, singura dramă pe care autorul a scris-o în strălucita lui carieră de teatru.

La reluarea ei am simțit încă odată aceiași strângere de inimă dureroasă, pe care o resimțim de câte ori asistăm la reprezentarea „Năpastei”.

După un șir de ani de uitare, reluarea aceasta, în viața nouă a teatrului nostru — astăzi, când avem un teren mai larg pentru dezvoltarea lui, și un public mai înțelegător rostului acestei arte — și avem atâția tineri autori cari așteaptă — mulți dintre ei, poate cu îndreptățită înfrigurare: debutul lor, — reprezentarea „Năpastei” este, negreșit, o pioasă închinare gloriosului ei autor — și nimic altceva. Căci „Năpasta” nu s'a bucurat nici odată de succesul comediei lui Caragiale.

Ori cât rol ar juca sugestiunea în artă, ori cât de mare a fost aureola de glorie a autorului sub a cărui manta strălucită teatrul nostru a primit piesa și artiștii lui, cei mai de frunte au străduit să ascundă defectele operei „Năpasta” n'a avut nici odată triumful, indiscutabil, definitivul triumf.

A triumfat doar Ion Brezeanu în rolul nebunului, a năpăstăitului Ion. Dar triumful artistului nu-i întotdeauna și al autorului.

Vina nesuccesului — se zice — că ar fi fost dela început și întotdeauna — Anca! Un rol greu, de mare compoziție — pe care nici una dintre artistele noastre nu l'a înțeles, și pe care nici una n'a putut interpreta după concepția autorului.

De aceea „Năpasta” a fost reluată și rolul Anchei studiat de alți și alți artiști de câte ori s'a ivit un nou, puternic talent teatral. Zadarnic! Directorii, artiștii, criticii analizau drama, cum analizează doctorii boala unui copil prea scump, a cărui viață trebuie cu orice preț, salvată. Nu se poate lipsi teatrul nostru de singura dramă a marelui Caragiale. Nu se poate ca ea să moară!

A fost tradusă în limba germană, jucată la Berlin. Mi se pare și la Paris în franțuzește. Faima autorului și subiectul piesei, extrem de interesant, au îndreptățit speranța unui mare succes.

Care însă, vai, durere, nici odată nu s'a putut pe deplin realiza.

„Năpasta” a rămas, cea se este: o stranie, nereușită lucrare teatrală!

Dragomir, cârciumarul din sat, îl ucide pe țărânul Dumitru, ca să-i poată lua nevasta, pe Anca, pe care o iubise de când era fată.

Anca se mărită după Dragomir, deși bănuie crima lui și-l iubea pe Dumitru „ca lumina ochilor”. Trăiește 9 ani cu ucigașul, chinându-l cu bănuiala, numai de dorul răzbunării.

Dragomir devine bețiv, brutal, pierzându-și, aproape, mințile de remușcare.

„Tine toate soroarele mortului” îl visează, îl vede înaintea lui. Și durerea că Anca, pentru cine a făcut crima nu-l iubește, îl aduce la disperare. Vrea să plece în lume, să-și piardă urma, căci legea prescrie pedeapsa după zece ani, — și el nu mai are decât un an!

Dar iată că fuge dela ocnă Ion, înebunit de urgia năpastei, căzută asupra lui. Se întâmplă să treacă prin locul crimei, îl aduce la disperare. Vrea să plece în lume, să-și piardă urma, căci legea prescrie pedeapsa după zece ani, — și el nu mai are decât un an!

Dar iată că fuge dela ocnă Ion, înebunit de urgia năpastei, căzută asupra lui. Se întâmplă să treacă prin locul crimei, îl aduce la disperare. Vrea să plece în lume, să-și piardă urma, căci legea prescrie pedeapsa după zece ani, — și el nu mai are decât un an!

Anca e singură și-l descoace. Nebunul se destăinuște, că are o fulgerare de bucurie. „Dumnezeu mi l-a trimis!” Dragomir se întoarce beat, aprins de dorul Anchei. Ea-l vorbește de Dumitru, sfârșind cu acuzarea în fața nebunului, care iese alucinat din cămara unde-l culcase Anca. „Uite, acesta l'a omorât pe Dumitru, nu tu!” Ion într-un acces de nebunie se înjunghie cu un cuțit. Anca îl denunță pe Dragomir ca ucigașul lui Ion și oamenii îl duc la închisoare.

„Răsplată pentru faptă, năpasta pentru năpasta” îi șoptește la ureche Anca, nefericitului, năucitului Dragomir.

Subiectul e admirabil. De un dramatism profund, omenesc, logic, firesc și original. Căci genul fuge de banal, de imitații. Concepția dramei e înaltă.

Criticii au găsit totuși că rolul Anchei este rău conceput. Cum se poate: o femeie să trăiască 9 ani cu un om, numai de dorul răzbunării? E crud, și nu-i în firea femeii asprimea cu care Anca asistă la chinurile lui Dragomir și neîndurarea ei când el îi mărturisește cât de mult o iubea și că „numai de dorul tău l'am repus” e chiar monstruosă.

Caragiale cât a trăit și a fost el însuși martorul chinului al svârcolirilor „Năpastei” în mâinile criticilor și ai artiștilor, cari nedumeriți, se sforțau s'o scape și nu izbuteau totuși s'o impună gustului public. — Caragiale susținea că Anca lui n'a fost înțeleasă și nici odată bine interpretată. Cu toate că au încercat rolul toate artistele

noastre de frunte, dela Aristița Romanescu, Agata Bărescu, Marioara Voiculescu, până azi când s'a încredințat acest rol oficial, Olimpiei Bărsan. Nici una însă nu i-a putut da viața cuvenită — admisă în artă.

Și nu-i concepția rolului de vină, — nici eminențele Șariste. Caracterele omeniești, — se înțelege și cele femeiești, — pot să fie cât de abstracte — căci înfinită este varietatea, slăbiciunea și brutalitatea, firea complicată a omului. Greșeala „Năpastei” — în special a Anchei este: lipsa de inspirație a maestrului, când a scris această operă a lui. Concepția, sufletul, au covârșit execuția, căreia îi lipsește nervul susținător.

„Geniul nu-i decât o lungă răbdare” a zis nu știu care înțelept.

Geniul acesta nu i-a stat în ajutor meșterului, în clipa când a prins cuvântul să intrupeză prin el aievea, în carne și oase pe Anca Dragomir și mai ales pe Gheorghe dascălul, cel mai slab din toate personajele „Năpastei”.

Caragiale a fost un talent impulsiv. Schițele, satirele și comedile lui izbucnesc din inspirația creatoare, plină de scânteietoarea acestei verve impulsive. La nulele lui dramatice se simte încordarea, El însuși o mărturisea: seria foarte greu și aristocratică îl chinuia, mult, îndelung, până isprăvea bucata. Drama, în gen tragic, a covârșit sistemul nervos. „Năpasta” e forțată, chiar rău înscenată uneori. Se simte lipsa de inspirație în dialoguri și în inodarea acțiunii teatrale. Chiar, la el, atât de abil în artă aceasta! Cum de n'a recunoscut maestrul unde este buba și n'a scris încă odată, sub imboldul adevăratei inspirații, această unică dramă?

De ce nu i-a dat sufletul artistic un dram de frumusețe măcar, Anchei? Și un suflet, care să încălzească monologurile ei, ezitățile, schimbările, și toată mișcarea ei nefirească pe scenă!... Și stângăcia iarăș nefirească a lui Dragomir?... Și n'a dat un farmec oarecare amorului naiv al lui Gheorghe, tânărul învățator, bălat frumos, care o iubește pe Anca, cea serioasă, pururea îngândurată, care nici odată nu-i zămbește măcar?...

Maestrul a plecat dintre noi și nu ne poate răspunde.

Dar dacă totul e stângaci, nefirec și uneori jignitor de neartistice în această „Năpasta” a celui mai celebru autor al nostru, este totuși o creație, care salvează drama și n'o lasă să moară: tipul lui Ion nebunul. Interpretarea pe care i-a dat-o Ion Brezeanu dela început și o susține cu aceeași virtuozitate și astăzi.

De dragul lui Ion, nu se îndură teatrul nostru să scoată din repertoriul său „Năpasta”. Inspirația, de lipsa căreia ne plângem la crearea celorlalte tipuri ale dramei și în deosebi ai Anchei, se concentrează toată și se grămădește în sufletul naiv și duos al sârmanului nebun. Povestirea evadării, chemarea vervelei și câteva alte scene ale lui, sunt clasice, salvează parca toate lipsurile dramei.

Deși critica ar putea să obiecteze că nu ajunge, un singur rol, ori cât de reușit, nu poate să umple o dramă și că „Năpasta” ar trebui jertfă. Publicul care vine la teatru plătind disracția artei, prelinde, în primul rând, un total de impresii bune, frumoase, armonioase și numai în al doilea rând se bucură de virtuozitatea izolată a artistului. „Năpasta” totuși va trăi încă multă vreme.

Cel puțin atât cât va trăi Ion Brezeanu, farmecul teatralului său magistral și școala lui.

Și vecinici va fi un Ion, nebunul triumfător care va cuceri sala în aplauzele publicului emoționat de sugestiunea magiciului fluid al artei.

Și vecinici va fi o nenorocită, rigidă Anca, invinsă, ori cât de mare va fi talentul artei și ori cât studiu și stăruință va pune ea în interpretarea acestui caracter de femeie, fără suflet și reliefare artistică.

CONSTANȚA HODOȘ.

Un dollu

La Râmnicul-Sărat a încetat din viață tânărul poet Ionel Pavlescu. Vestea e cu atât mai dureroasă cu cât talentul scriitor moare la 33 de ani.

Ionel Pavlescu, frate cu Cincinat, n'a făcut parte din cenacele care decretează glorie și nici n'a colaborat la revistele mari care însoțesc publicarea cu elogii la adresa autorilor. Capabil de sentimente profunde în versurile lui originale impecabile ca formă, ironic în epigramele prin care se întreacă cu frațele său, Ionel Pavlescu, excela în sonete și a dat cele mai bune traduceri din Hérédia, maestrul lui.

Moartea ne-a răpit un talent, dela care literatura noastră putea nădăjdui mult.

Contribuții la istoricul societății

„Junimea” dela Iași

Scrisorile lui D. Petrino

către d-l I. C. Negruzzi

publicate de GH. CARDAS

VI.

Munții Carpați, 3 Iulie 1874.

Înbut amice!

Din cauza absenței mele din Cernăuți mi-a parvenit abea nainte de vr'o două zile perioada D-voastre scrisoare din 14 Iunie, și mă grăbesc a vă răspunde. Vă mulțumesc de astă dată cu toată sinceritatea cu care binevoiti a obiectiviza (ertați incorectitudinea acestui cuvânt) procedarea, cel puțin stranie, a criticilor Junimei față de mine, păstrându-mi ceea ce-mi este mai prețios decât orice, adevărat simpatia D-voastre personale. Această încredințare din partea D-voastre îmi este cu atât mai plăcută, fiindcă o faceți malgres le procedé étrange al susnumiților Domni. Bu-nătatea D-voastre mă mângâie îndajuns de amaru înse neintemeiata hostilitate a corredactorilor stimatei D-voastre foi și vă pot încredința că voi și totdeauna să fac o deosebire între un autor de valoare D-voastre și între spiritele obscure și confuze ale producătorilor de nonsensuri hexametrice etc. dela a căror gust estetic nu aș [fi] voit să a-tărne publicarea sau nepublicarea scriptelor mele, cât de mediocre ar și fi aceste. Remănem dar amici până la acest punct, pe care înțeleg că nu mi-l puteți acorda altfel, decât pe tăcute.

Acum însă trebui să resping unele reproșuri ce-mi faceți și pe care nu le merit.

Hostilitatea în contra Junimei nu este provocată de mine, ce impusă de însuși ea. Eu nu m'am oprit la critica din cale afară părintitoare a D-lui Maiorescu, în care își exprimă D-sa mai mult o opinie, decât altceva, bravând astfel opinia publicului inteligent și competent, pentru a ne impune nu cumva pe mai buni, decât acii condamnați de D-sa, ci pe Bodnărescu, Eminescu, etc. Ea însă de exemplu ironie și dovadă de puțin sens poetic. „das Uerständnis ist Haupteigenschaft des d... zice mult citatul Goethe. Vra să zică lipsa acestei calități într-o critică este însuși cea mai armonică critică a D-lui Critic. Aceste înse nu m'au mîierat, fiind deprimat de aceste. Pumnul avea literații săl, ne-cunoscuți de alții, de ce să nu aibe și Maiorescu pe ai sei? Eu, știind aceste, și cunoscând afacerea traducerii din Gabilz, tipărită în neînfină D-voastre, m'am adresat dar numai către D-voastră, neputând ave încredere în gustul acelor cari, fără D-voastră tipăresc cele ce le caracterizază îndeajuns, și sufar mult în ambiția mea că cele ce v'am trimis, au fost supuse opiniei acestor Domni, lucru însă care nu se obișnuiește în nici o țară.

Autorul se prezintă publicului, critica îl combate și publicul îl admite sau îl condeamnă. Jurnalul este mediul între autor și public, acolo acești doi se întâlnesc, acolo apare și criticul și lupta începe... Alt chip nu există, și un autor, care ține la sine, nu se poate supune unui examen, înainte încă de a cunoaște opinia publicului, din cauza foarte logică, că examinatorii sint numai o parte a publicului, și ca atare nu au dreptul de a forma o literatură pe din dosul culiselor. Afară de asta, admițând acest cas imposibil, atunci criticii ar fi de prisos (lucru neauzit) fiindcă examinatorii ar trebui să admită numai capodeopere. Vezi înse Convorbirile din 1 Iunie 1874, poeziile și anume: Pe un mormânt și convingții despre contrar. Aceste poezii au trecut examenul și — minune — s'au tipărit.

Cred că ați fost absent și de astă dată! Eată unde este ridiculul acestui procederi și eată de ce nu sint înțeles cu ea.

„Severitatea”, mi-ați zis într-o scrisoare „este ridiculă față cu alții, când n'o observăm cu noi înșine” și mă plec năntea acestor cuvinte, de vreme ce v'or fi puse în practică. Eu sunt deprimat la critice și cred chiar că nici o critică nu poate fi destul de severă; înse de atata tocmă nu înțeleg indulgența Junimei față cu unii, ce este mai vătămătoare pentru alții, decât asprimea cea mai mare. Re-viind la alt pasagiul al scrisorii D-voastre trebui să mărturisesc, că în privirea limbei Convorbirile imi convin mai mult decât orice altă foaie și că nu m'as fi dispărjit de ele, dacă aș pute să am a face numai cu D-voastră. Un autor are nevoie de o foaie, înse o foaie, care să reproducă acele ce scrie el, nu acele ce-l plac el. De atata sint silit a căta și eu o foaie, care să-mi facă această plăcere. La care foaie-mă voi adresa, nu știu încă, pentru că nu le cunosc îndeajuns și pentru că limba imi pare un ce esențial.

Vedeți dar că sint sincer, și că cele ce vi le zic, nu sint spontane ce eugetate și recugetate de multă vreme.

Eu mă ocup mult cu literatura, și pot zise serios, și anume am dorința de a îmbunătăți gustul prin traduceri. Am și tradus o mare parte din „Die Alligenses” de Lenau. Tendința și scopul meu sint deopotrivă cu tendința și scopul ce-l aveți, D-voastră, de atata am și cercat să lucrăm împreună și aș fi dorit mult s'o putem face; regretiez că nu este posibil și că mi-o refușaji.

Curajul meu însă nu va slăbi, și de nu voi pute im-bunătăți alte, gustul meu estetic nu mi'l voi corupe nici odată și voi recunoaște totdeauna cele ce sint bune la alții fie amici sau adversari. Vă rog dar să mă înțelegeți bine, că nu mă feresc de critică, ci de arbitragiu în critică, și repetez încă cu D-voastre as supune bucuros unele și altele pentru judecare, dacă s'ar pute face, fără a cunoaște opinia celor nechemaji în literatură?

Eu mă aflu acum într-o călătorie prin munții noștri și vă rog cu această ocazie să binevoiti a-mi adresa atât Convorbirile, cât și orice ați dori a-mi împărtăși, pentru ca să-mi parvie mai curând la adresa: Herr Alecsander Sanerquell für Demeter Petrino in Czernowitz Lupuliches Hans.

Ca dovadă că știu mult la simpatia D-voastre și că vă rog să mi le păstrați, și de vreme ce nu mă bucur de acele ale Junimei, care m'a disgrațiat, vă trimit și nu pentru Convorbiri, o mică poezie, care a plăcut mult la mai mulți compatrioți ai D-voastre din Iași, compatrioți de sexul frumos.

M O L D O V A

I.

Intre Dunărea bătrână
Și ntre muntele Carpat,
Este patria română
Cu-al ei soare fărmeat;
Ea se nînde pîn' la Mare,
Și în sinu-i dulce are
Multe minde, dulci comori,
Multe văi încântătoare,
Grădini mute roditoare,
Codri, păseri, stele flori.

II

Are cruci de amintire
Pe morminte de erol,
Monumente de mîrire
Din vremi mindre de resboi.
Are tot ce 'nsuflește
Pe acela ce trăiește
Mindru pe patria sa;
Ca și alte țări în lume
Ea cu fală al său nume
Or și unde! va purta.

III

Însă inimi iubitoare,
Așa ochi, așa femei
Ca 'n Moldova, sintul soare

N'a văzut pe alte căi.

Deci Moldova să-mi trăiască,
Ea-i grădina românească,
Patria amorului,
Unde's sărutări mai sfinte
Și dismierdări mai flerbinte,
Decât raza soarelui!

Stringându-vă mîna cu adevărată și sinceră amicitie
sint ca totdeauna al D-voastre devotat amic.

D. PETRINO

NOTE MĂRUNTE

Eretic

Cazul preotului Tudor Popescu e încă în discuție. Pentru prima oară la noi, o chestiune religioasă a putut preocupa și pasiona indivizi din toate straturile.

Cei ce l-au ascultat predicând și mai ales cei ce nu l-au ascultat și-au spus pe rând părerile:

— E un eretic!
— E un iluminat!

Și nu s'au putut convinge unii pe alții.

Este părintele Tudor vinovat? Să-l numim eretic fiindcă înclină spre o religie mai simplă? Fiecare ramură a bisericii creștine se crede plină de singură în apele adevărului. Fondul credinții e același la toate, numai forma diferă. Dar care e cea adevărată? Învățătura lui Isus, atât de luminoasă și de simplu predicată stă încălțată azi în simboluri fabricate de oameni, înăbușată sub practici meschine, rude de aproape cu păgânismul. Popa de la Cuiubu-cu-Barză le-a dat deoparte, descurecând locul. E un eretic?

Habotnicii ortodoxiei își astupă urechile: „Lăsați-ne credința!” Singură discuție pe tema acesta le pare o profanare. De ce?

În orice chestiune, din ciocnirea ideilor ese lumină, numai Biserica ne impune: Crede și nu cerceta! E ca și cum s'ar teme.

Sâmburele credinții pe care-l avem toți sădit în noi din școală, din obiceiuri, poate rodi în suflete predispușe dar cei mai mulți ca să creadă, au nevoie să fie convinși. Biserica nu-i chiamă prin nici un mijloc. Aceasta încă n'ar fi un rău. Dar ce mijloc are acela care chiamă singur credința, care s'ar agăța de ea în clipe de descurajare și n'ar mai părăsi-o?

El o caută și n'o găsește nicăieri. Biblia îi pare anostă de citit, fiindcă nimic nu l-a pregătit la aceasta. Cărțile marilor eugetători îl hurdacă mai rău pe carul îndoelilor. Întră într-o biserică. Un popă morfoleşte pe nas versete îninteligibile, o doamnă se strecoară cu grație aprinzând lumânări ici și colo, câteva babe în fund își rod genunchii în mătâni fără număr... Atmosfera de răceală și de silă care respiră din pereții umezi, din cetania misterioasă a preotului și din privirile obosite ale celor ce ascultă, îl go-nește, dezamăgit... Și pe urmă renunță.

Iată un suflet pierdut pentru biserică. Și ca acesta, cu mîile. Credința agonizează și capetele mari bisericesti n'o pot tîmădui. Dar atunci, de ce să ne închidem mai departe în carcara dogmelor învechite și să nu ne resemnăm a primi într'un fel aerul?

Dacă preotul Tudor Popescu a putut printr-o neînsemnată alterare în tradiții — care de fapt nu șterge nici o dogmă din Evanghelie și nici nu le atacă forța lor creștină — dacă singur a putut să strângă în jurul lui noi și mulți credincioși, oi răcite, când e cert că avem și alți bunipredicatori, nu-i aceasta un fapt luminos? Chiar dacă numai dorința de ceva nou i-a atras pe acest drum, de vreme ce la capătul lui stă Credința, nu-i mai cuminte să le-o satisfacem cu prețul unei ușoare călcări peste rigida și sterila intoleranță?

Povestiri pentru copii

Literatura pentru cei mici înflorește și la noi. Copiii de azi au ce citi. Noi, după ce dădeam gata pe Ispirescu și Creangă eram reduși la câteva cărfuți: snoave cu fligani, poezioare sarbede și aventuri haiducești a căror grozăvie ne tulbura și în somn.

Azi, alături de băsmele închipute, se scriu mai ales povestiri reale, cu scop instructiv. E mai bine. Copilul îi place fantasticul dar a-i împia capul numai cu isprăvi de pe celalt tărâm — fie ele minunate sau grozave — e să-l înzebra cu o imaginație bolnăvicioasă care numai bine nu-l poate sluji în apriga viață ce-l așteaptă. Să ne gândim apoi că cele mai dulci amăgeli, cea mai frumoasă legendă care îl fărmeacă astăzi devine pentru el prilejul unei decepții, mâine. Copilul care ani de zile a fost încredințat că Moș-Crăciun în persoană îl aduce darurile în seara de Ajun, se simte îndurerat, revoltat, când află că acest bun moșneag nu există, că a fost minjit de părinții care lui îi interzic cel mai mic neadevăr.

Oare copilaria nu-i destul de frumoasă ca s'o mai impototăm cu minciuni? Nu-și împletește ea singură fantezii fărmeătoare din cel mai simplu lucru? Adevărul luat ca bază a educației, adevărul spus și cerut oricând și oricum, ar fi poate din noianul de metode sterile singurul capabil să ne dea caracterele dintr'o bucată după care tînjim. Firește, nu vom da pe foc poveștile și legendele minunate, dar copilul să știe că toate sunt închipuri. Să aibă mereu dinainte noțiunea luminoasă a posibilităților, a prăpastiei care desparte realitatea de închipuire, adevărul de neadevăr. Când nu va mai întâlni nicăieri minciuna cu fața ei ademenitoare, nici gîndul că s'ar putea sluji de ea nu-l va mai atinge.

Desigur, pe calea aceasta, exemplul viu are rol hotărîtor. Dar și scrierile povestitorilor să pornească tot din acest punct: Adevăr. La vîrstă când orice lectură lasă în brazda fragedă a minții lui sămînța viitoarelor roduri, să culegem cu grijă neghina. Scriitorii cei buni să știe că acest gen nu-i nici mai prejos nici așa ușor cum s'ar crede și să dea copiilor, ca un dar din parte-le, cartea bine scrisă.

Deocamdată copiii citeșc tot ce li se dă, citeșc mai mult decât oamenii mari. Incep chiar să alegă. Instinctul lor liber înseală mai puțin decât judecata rațională a mai-marilor lor. E un progres. Acești copii, ajunși în adolescență cu gust deja format, vor cunoaște de timpuriu sfînta oroare pentru literatura de scandal și pentru goala frazeologie.

A. G.

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893

M A M A



In vaduri ape repezi curg
Și vuiet dau în căe,
Iar p'opi în umedul amurg
Doinesc eternă jale.
Pe malul apei se împletesc
Cădări ce duc la moară. —
Acolo, mamă, te zăresc
Pe tine ntr'o căscioară.

Tu torci. Pe valra vechi ard,
Pocnind din vreme n vreme
Trei vreascuri rupe dintr'un gard
Iar flacăra lor geme:
Clipește-abia din când în când
Cu stingerea n bătaie,
Lumini cu umbre-amestecând
Prin colțuri de odaie.

Cu tine două fete slau
Și torc în rând cu tine;
Sunt încă mici și tală n'au —
Și George nu mai vine.
Un basm cu pajuri și cu smei
Începe-acum o fată,
Tu faci și-ascuți povestea ei
Și stai îngândurată.

Și firul tău se rupe des
Căci gânduri te frământă,
Spui șoaple fără de nfeles
Și ochii tăi slau țină.
Scapi fusul jos; nimic nu zici
Când fusul se desfiră...
Te uiți la el și nu-l ridici
Și fetele se miră!

G. Coșbuc

PRELUDIU

(Din însemnările Locot. RADU BALDOVIN)

23 August 1916

Deasupra pădurilor de sălcii, invins, soarele își risipește ultimele valuri de purpură. Cu aripi oboșite, rațe sălbatică, zboară spre cuib și undele turburi ale Dunării, în bătaia vântului răcoros, preludiază un imn singurătăților de baltă.

Remorcherul ne duce în sus de ape, spre necunoscut. În jurul meu, pe șlep, camarazii mei, în grupuri, stau de vorbă. Ce vorbesc, ce amintiri desgroapă din fundul satelor de pe Bărăgan, nu știu! Dar, în sufletul lor, ca și în al meu, din taințile vremii evocator răsar amintirile...

Bărăganul nostru, cu întinderile lui, cu soarele fierbinte, cu serile acelea cu răsărit de lună plină, roșie, cu nopțile acelea calme și cu tăceri adânci, cine știe când îl vom mai vedea...

Șlepu aluneacă, încet, în sus de ape și în vălul tristețelor remărginite, umbrele serii ne cuprind. Din culcușul meu de pe căruță, privesc în urmă pe apele ce curg și mă

gândesc la viața mea trudită de până acum, la viața mea pe care de azi înainte nu mai aveam dreptul s'o stăpânesc.

Orașul bucuriilor mele adolescente mă cheamă, și-l revăd în faștul plecării noastre la război. Revăd întreg alaiul de flori, de zâmbete și lacrimi, revăd bulevardele cu frunzele galbene ale începutului de toamnă și aud sirenele remorcherelor tipând despărțirea.

Nu mai eram al meu. Și erau urale de glorie, și erau totuși lacrimi de durere, și era o nesfârșită energie în sufletul nostru.

O undă molatică de vânt mi-aduce un parium de traufări. Mecanic mă îndrept spre bagajul meu așezat spre margine de bord:

— Simioane, dă-mi florile...

M'am îngropat cu fața în pariumul buchetului de flori și fără să vreau m'a podidit plânsul. Și-am simțit primele păreri de rău, peste car, cu încetul, vointa de a rupe cu

viața molatecă și atât de steapă o orașelor, începea să prindă stăpânire.

Sublocotenentul Șerban veni lângă mine și mă mângâia prietenește. Simion aprinse un felinar și dintre florile risipite luai și citii într-o scrisoare, ascunsă între petale, mărturisirea celei ce mă iubea. Prietenul meu m'asculta tăcut și simțeam că și în sufletul lui se petrecea aceeași despărțire. Și mi-adusei aminte de tablouri văzute în copilărie, de tablouri cu războinici cari plecau la luptă și se despărteau de iubitele lor, în umbra vreunei grădini și sub ploaia florilor de cires, în pragul unei porți bătrânești arcuite, sau pe țărături cu corăbii bătute de vânt... Și par'că în sufletul meu, cu ritmuri de viață multiplă, se concentra în decorul unui port modern, toată durerea despărțirilor din trecut.

În lumina roșiatică a felinarului prins de baioneta unei arme, citii scrisoarea.

Era duioasa mărturisire către cel pe care poate îl pierde pentru totdeauna. Era cuvinte, pe care, atâtea timp cât îi eram aproape, o neînțeleasă sfială i le-a oprit pe buze.

Dar sirenele au tipat despărțirea și noaptea cu nepătrunsă zăre ne prindea în misterul ei.

Nu mai eram al meu! Mi-o spunea vântul întinselor ape, mi-o spuneau tainicele viziuni ale jertfelor de mâine.

De aceea plâng, iubita mea, care poate vreodată vei citi aceste rânduri ale dorului meu de tine.

Te iubesc și totuși cuvintele dragostei tale le-am rupt și le-am dat vântului și apelor Dunării. Dar dacă vreodată voi cădea în vârtejul luptelor, de vei reveni la locul despărțirii noastre, să-ți amintesci cum am plecat vapoarele cu cei ce vă sunt dragi, vântul și apele îți vor murmura gândul meu de acum.

Târziu adormirăm...
Adormirăm în cântecul molcom al unei viori, pe care Stănică țiganul, într-o ceată tăcută de soldați, talmăcia dorurile noastre.

Apele clipeceau pe lângă pânțele de fier al șlepuului. La pupă, o umbră înaltă. Era un soldat, care poate cu ochii închiși, se gândea la desertăciunile rămase în urmă.

Era întâia noapte de război din cele multe ce aveau să urmeze, în care cerul, în unde de întuneric, își revărsa în noi nemărginirea... Aceași nemărginire, pe care mai târziu, în lupte, în preajma morții, de atâtea ori o simțiam în adâncurile noastre.

24 August 1916

A doua seară ne prinse dincolo de Cernavodă, și molatică, cu același farmec al amintirilor, innoptarea ne învăluie.

În cabina căpitanului de șlep stam cu câțiva inși de vorbă. Alții jucau cărți.

— Mă, tare-ăș vrea să știu câți ne-om mai întoarce?
— Diacul știe. Mie unul, îmi pare rău că n'am putut trage un chef înainte de plecare. Cu adusul munițiilor de la Focșani, n'am mai avut timp.

— Eu am petrecut toată noaptea cu trei franțuzoaice la un prieten. Închipuiește-ți, una mi-a citit într-o ceașcă de cafea, că o să rămân clung de mâna stângă. Dar petrecul bine. Sărmana Susette plângea când am plecat...

— Bine, Apostolene, să faci tu chef cu Susette și eu să lipsesc!

— De, d-le căpitan, ghinion!
— Dar tu, Baldovine, ce făcuși toată noaptea?
— O fi scris poezii...

— Nu, n'am scris poezii, dar nici chef n'am tras. Mă gândeam la satul nostru uitat de lume în fund de Bărăgan. Mă gândeam la durerile acelea multe, nespuse ultimului, la holdele noastre de grâu. Vedeam cumpeni de fân tână în marginea drumului și mă simțeam în singurătățile acelea fără margini. Am trăit vraja nopțatecă a câmpului luminat de lună...

O clipă tăcură toți. Apostoleneau oftă:
— Hei, fiecare cu dorurile lui. Mie mi-e dor de Susette...

— Ascultă, Apostolene, ai noroc că plecarăm, altfel te încolțeam pentru Susette.

— Lasă-l d-le căpitan, că mâine poate ne curățim! Ce vă mai certați pentru ea? Acum o mângâie, poate, un altul...

— Ce vrei, ochii cari nu se văd, se uită.
— Așa-i...

Intr'un târziu o umbră se strecură la geam și deslușii fața lui Simion. Mă chema. Le doriți noapte bună și pleca. Cu o umbră de dojană, Simion îmi spuse:

— Măine ajungem la Silistra. Trebuie să vă odihniți și D-voastră.

Mă așezai în culcușul meu din căruță și ordonanța mă înveli cu îngrijire:

— Noapte bună, d-le sublocotenent.
Și adormii în murmurul undelor Dunării, mângâiat de vântul rece al bălților întinse.

25 August 1916

Somnul își risipia în sufletul meu ultimele flori ale vișurilor. Și par'că auziam un sunet metalic de arme și simțiam prin fața mea, cum treceau umbrele soldaților mei.

Deodată apoi cineva se apropie de mine și mă desțepă ușor. Era Simion, în zărea ultimelor umbre ale nopții, pălpăiau luminile palide ale unui port și tremurau relectate pe ape.

— Silistra!
Mă ridicai, dădui ordine scurte de pregătire și mi-adunai oamenii. Cealul cald ne mai înviorase și prin șoaptele lor par'că deslușii un îndemnul.

Cu încetul apoi, lumina purpurie a aurorei se aprinse ca un imens rug, pe care par'că ardeau nenumăratele jertfe ale neînțeleșelor năzuinți umane, și pe fetele noastre în cordate cădea cu reflexe de metal.

Înainte noastră se deslușia tot mai clar Silistra, cu albul caselor și minaretelor înalte. Câteva magazine cu golul ferestrelor pustii și hămăituri de câini oboșite de veghe, ne treziră în suflet, pentru o clipă numai, tristeți de țărături uitate de lume.

Spre seară pornirăm spre Iront.
Eram în avantgardă. La dreapta, undeva, bătea tunul. Păpușoiul îngălbenit își tremura frunzele, fosnind uscat. Umbrele deveneau mai tainice. Era o seară fără lună.

Târziu, tunul încetă. În zare ardeau câteva sate. Vițele umblau rătăcind pe câmp. Niste câini urlau în satele părăsite... Îmi părea că văd înaintea mea toată taina și tristeta câmpurilor dobrogene. Înaintam încet pe drum. Îmi venea în suflet un ecou îndepărtat în vreme, și văzui par'că icoane de demult. Era povestea pământului dobrogean... Oștiri barbare, zări de flăcări și zbucium crunt...

La miezul nopții poposirăm pe o margine de sat. Lumina plecase din el. Pe creasta unui gard, un pisoi zbărlit mieuna trist.

LIVIU OPRIS

REVEDERE...

— SCHIȚĂ —

de GEORGE SILVIU

Conu Vasilică pufăi, plictisit, din țigară și se îndreptă spre hotel. Orașelele astea mici, de provincie uitată de lume, îl chinuiau îngrozitor. Privi amărît ceasul de la primărie, care nu mai mergea de mult, și clătina trist din cap. În orașelele astea și sufletele stau pe loc...

Lumea străină, grijele, — vremea care trecea monotonă și obositoare lăsând urme ce nu se șterg decât cu moartea, — toate astea îl înșingurau și-l întorceau peste măsură...

Se întâmpla uneori să dea norocul peste el: se întâlnea, ca din senin, cu vre-o cunoștință veche, — un coleg de școală, un prieten răstăcit și el prin locurile acelea unde niciodată n'ar fi visat să-l ducă nevoile, ori vreun funcționar de treabă care-l știe de la minister... Atunci conu Vasilică se descrețea, — voioșia îl prindea din nou în vrăjile ei, — și petrecea o seară-două ca „pe vremuri” — adică la un păhăruț de vin, cu lăutari și cu tot ce-i trebuie omului ca să se veselească în lege. Rămănea, cu alte cuvinte, să-i pară rău la plecare, că nu-i îngăduia slujba să mai întârzie...

Dar, astea se nimeriau rar de tot... De obicei întâlnia necunoscuți răi și ursuzi, — zilele treceau greu, încete și plictisitoare, — și, par'că era un făcut: numai prin orașele de aceștea mici și blestemate îl aduceau treburile.

Se opri la cafenea. Ingerase. Lumea discuta aprins politica și se certa cu jurnalul în mână. Incolo, — pustiu... Tot orașul se strânse par'că, în fața cafenelei...

Era și răcoare... Toamna se anunța cu un vânt rece, pătrunzător.

Conu Vasilică sorbi tacticos cafeaua turcească. — mai fumă vre-o două țigări, — trase cu urechea la discuțiile din jurul lui, — apoi, făcându-și socoteala să se mai plimbe pe „strada mare” — se sculă și o porni din nou greoi și legănat.

„E și greu cu meseria mea!” se gândi el, îndesând un jurnal în buzunarul pardesului.

„Inspecțiile mă poartă pe drumuri... am ajuns eu, om de cincizeci de ani — să umblu prin locurile astea păcătoase...” și-și trase, amărît, pălăria peste ochi, cu o înjurătură. Conu Vasilică simțea că e mai rău să se gândească la astfel de lucruri. Nu se mai putea schimba nimic. Așa avea s'o ducă până la sfârșit. Scoase o țigară din tabacherea de argint și se dete după un perete ca s'o aprindă, ferit de vânt.

Conu Vasilică încercă să-și adune gândurile sbuciumate. De două ceasuri s'a schimbat cu totul. Se bucură ca un copil: s'a întâlnit cu cineva... Își amintește: își aprindea tocmai țigara, după zidul de lângă cinematograful... Dintr-o furtună, care se opri, nu departe de dânsul, îi făcea semn cineva... Intinericul serii îl împiedica să vadă deslușit cine era... Deosebi două femei: una mai în vârstă și alta mai tânără.

Conu Vasilică se apropiase, mirat, de trăsura. Cea mai tânără sărise jos, se repezise la el și-l apucase strâns, de brâu:

„Ce faci, nene Vasilică?” — și vorbea repede, — „ce vânt te-a adus pe la noi?... Ce mai faci?... Tii... de când nu te-am mai văzut, nene Vasilică!”

Conu Vasilică se desmeticise ca dintr'un vis.

„Tu?... tu?... tu?...” și zămbise cald, prietenește.

„Eu... da' cin' să fie?...” și zămbise cald, prietenește.

„Unde stai?”

„La hotel stai? Așaaa?... Păi se face?... Nu puteai să vii la noi?”

Conu Vasilică nu mai înțelegea nimic. Nu îndrăznise să întrebe „ce e aia — „la noi”? — nici n'urși putea explica cum o găsisse pe Gigi în orașul ăsta murdar și urât din fundul Moldovii... Cine știe — se gândi el, — so' fi mutat cu bătrânii ei p' aici.

O iscodise doar: „Cine e în trăsura?” și încercase să ghicească prin perdeaua cenușie a serii.

„O prietenă... n'o cunoști, nene Vasilică...” și se învârti ca o sfârlează.

„Tot așa nebulatecă ai rămas?”

„Tot!”

„Bineee!”

Conu Vasilică era cam incurcat.

„Când să vă fac o vizită?”

„Oricând!”

„Atunci, dă-mi adresa...” și-și scoase carnetul ca să însemne.

„Nu-i nevoie de adresă, nene Vasilică... Spune-mi când crei să vii, — că viu eu să te iau dela hotel!”

„Deseară...” deseară... — repetase Gigi pe gânduri — „bine, fie și deseară... Vin pe la opt jumătate—nouă, să te iau... Vezi de fii pregătit... La revedere!”

„Și fugi sprintenă ca o căprioară, se urcă în trăsura și dispăru în intineric, după colț.

Conu Vasilică nu-și mai găsea locul. Era aproape nouă, și Gigi nu venise încă. După ce i-a urmărit trăsura până s'a pierdut în noapte, — s'a grăbit să mănânce ceva la restaurant, a cumpărat o cutie cu bomboane ca s'o ducă „acasă la Gigi”, — și s'a îndreptat chinuit de gânduri și de aduceri aminte, spre hotel. Un lucru era de neînțeles: cum de-a întâlnit-o pe Gigi în orașul acesta, tocmai în orașul acesta...

Își amintește de ea, acum 5—6 ani, la Constanța. Era o copilă de care se îndrăgostise. Nu s'a sfârșit s'o ceară de soție. Gigi, care știa destul despre viața, ca să înțeleagă că nu făcea „o partidă rea”, — ar fi vrut; dar n'au căzut părinții ei la învoială. Era mare nepotrivire de vârstă. Dar lui Gigi îi plăceau mult plimbările cu barca, — cutiile cu bomboane, — excursiile în trăsura, și el — conu Vasilică, vechicul „conu Vasilică”, i le procura cu plăcere senină a omului ce iubește „un copil”. Gigi era doar un copil nebulatec...

Conu Vasilică se turburase și se întristează. Aducere aminte ne înfășoară întotdeauna în haine cernite: trecutul are oricând farmecul lui... Ce vremuri! ce vremuri! e o parte din sufletul lui îngropat odată cu ele... Câți ofiteriși nu se învârtau pe lângă Gigi... și câți „domni gravi”... și câți tineri cu ochi de nevinovată sau de vicleană patimă... Dar numai „conu Vasilică” avea trecere...

Își pregăti pardesiul și își peria pălăria. Apoi își lustru ghețele cu cuvertura patului, — se uită de câteva ori, mulțumit, în oglindă, — așeză cutia cu bomboane la îndemână, — și se așeză pe scaun, lângă fereastră, așteptând... „Intr'o seară au fost cu trăsura, până afară din oraș, departe... Erau singuri, — si el, cel mai fericit om... O sor-

bia din ochi: era tânără, frumoasă, plină de viață, dulce... Ar fi vrut să-i frângă mijlocul și să-i acopere obrazul în sărutări... dar i-a fost milă de „copil”... S'ar fi putut sufla „copilul”...

Ei! stai frate dragă... Așa da! abia acum și-aduce aminte... A mai văzut-o în București, de două ori... Odată era cu trei-patru ofiteri într-o trăsura. L-a strigat, cum e ea, nebulatecă și draguță: „nene Vasilică! nene Vasilică!”... dar el era cu seful de cabinet și nu s'a putut manifesta prea prietenește... și a doua oară, la teatru, în lojă, cu patru inși, — dracu' știe cine erau, că ea nu l'a prezentat... Ce frumoasă era! I se părea că tot teatrul la dânsa se uită... El era cu familia subdirectorului de serviciu... și nu i-a putut vorbi lui Gigi decât două-trei cuvinte în între-acțe...

A rămas însă tot atât de frumoasă și de simpatică... și tot atât de vorbăreță și de nebulatecă... par'că n'ar fi trecut atâtea vreme... Doamne, Doamne!...

Conu Vasilică oftă greu. Bătea nervos cu degetele în masă... Se uită la ceas: trecuse de nouă. Poate că nici nu mai vine... S'a făcut târziu... Cine știe... În orice caz, el o așteaptă... Nu, nu! nici nu se poate să nu vie! dacă i-a făgăduit, vine cu siguranță... Și din nou începu să-l frământă un gând, de care nu scăpase, de când cu revederea fetii: ce-or fi făcând Oigi și părinții ei în orașul ăsta?... Poate că-i vor fi mutat pe tatăl ei la administrația financiară de aici? Poate!... Sau o fi ieșit la pensie... și o fi având vre-o căsuță pe aici... că deh! viața în București e așa de scumpă... e scumpă foc viața în Capitală... da!... asta trebuie să fie... aici e viața mai ieftină... La urma urmei, ce pensie poate să aibă? o nimica toată...

S'auzică două bătăi în ușă, și Gigi intră furtunoasă.

„Bună seara, nene Vasilică!” ei! am venit cu întârziere, așa-i?... Deh! până stai la masă... pân'te mbraci... vremea trece...

Conu Vasilică rămase impietrit. Gigi își scoase pălăria, își aruncase mantoul pe pat și-și scoate tacticos mănușile. Până să-și vie în fire, era lângă el. Il mângăia, privindu-l în ochi și strâmbându-se prietenește:

„Ai îmbătrânit... ai îmbătrânit... ce urât te-ai făcut... nene Vasilică! ești un moșulică!”

Îi sărută frumos mâinile și se bucură de mângăierile ei delicate. Pe urmă rămase nehotărît, neștiind cum să-i propună să meargă.

— „La ce te gândești, nene Vasilică?”

— „Nu vrei să mergem? E cam târziu...”

— „Unde să mergem, nene Vasilică?”

— „La tine acasă...”

— „Da' ce! aici nu-i bine? Rămânem aici, nene Vasilică... Eu nu merg... Dacă vrei să mergi singur, du-te!”

Hai! sezi jos, frumos, pe canapea... Așaaa!...

Era plină de vioiciune. Vorbia repede și cuvintele ei cădeau ca mărgăritarele.

„Ce copil! ce copil!...” se gândia conu Vasilică, în timp ce se simțea tot mai bine în tovărășia ei...

— „Nu te-ai schimbat de loc, Gigi dragă!” — spuse el, măsurând-o cu ochii aprinși. — „Tot așa ai rămas!”

— „Adică cum?”

— „Tot așa tânără! tot așa de frumoasă...”

— „Așa-i bine!” și se suci stângărește pe canapea...

„Nu-i așa că-i mai bine așa? Da'ce, ca voi? ca tine, moșulică?... Uite! ai o mustață care mă înțeapă când îmi sărută mâinile... și nu ești ras...”

— „Nu pot să te sărut, chiar dacă vreau... Ce-i asta!... Fii mai altfel!... Ce Dumnezeu!”

Avea atâtea viață și puneau atâtea pricepere în tot ce spunea, că lui conu Vasilică i se păru că visează...

— „La spune-mi, nene Vasilică, ti-a fost dor de mine?”

— „O! mult de tot...”

— „De ce nu mi-ai scris?”

— „Unde era să-ți scriu?... Nu știam că stai aici!”

— „Ha! ha!... păi eu nu stau aici...”

— „Nu stai aici?”

— „Nu!”

Conu Vasilică nu mai înțelegea nimic. Gigi vedea incurcătura în care se afla și încercă să-l lămurească:

— „Părinții mei stau tot în București...”

— „Așa? ei, vezi? n'am știut...”

— „Da! S'au mutat pe altă stradă, în cartierul Tei...”

Conu Vasilică dădu din cap, în semn că înțelege.

— „... și eu, — nici eu nu stau aici. Mai mult în București...”

Pe lac

lubrea mea e-un lac
ce-și tremură timiditatea n'ripsuri de argint...
Când vâsla a tăcut și toate tac,
te chem, în gând curat, să te alint.

Și-alene le desprinzi din zări de brumă
și luneci pe oglindă ca un nufăr...
Cu jertfa celor ce în taină sufăr
și-înneacă lăcu' n' fund simfiri de humă.

Vin nufere, lipește-ți, alb, obrazul
de-oglinzile brodate cu flori,
sorbînd din ape îndoit extazul,
prin mine vei trăi de două ori.

Și nufărul, albind cochet pe ape,
scrutează — adâncul împânzit în ceață;
Zadornic vrea să-l aibă mai aproape:
ursula la lipit de suprafață...

Dar ruginește n' vârf de brad beteala
și, știrbă, luna pleacă cu peșitul;
pe lac se ofilește asfințitul,
pe sufele se lasă îndoiala.

Și tot mai trist e lacul astă seară,
tot mai amare-apele de ciudă
că florile de nufăr sunt de ceară,
plutesc, dar niciodată nu se udă...

Sibiu-Lungerwald 1923 Petre Strihan

Italia, Maroco...

Un dor de țări streine mă chinue fantastice,
De țări scaldate-n soare, de orașe de la sud;
Italia, Maroco: viziuni de fotoplastic
Cu clinchetul mecanic ce pare că aud...

Copilăria-mi dusă cu basmele ei calde,
Un mers ca de pendul în minte-mi își reia;
Italia: safire, opale și smaralde,
Lumină nefirească! Un basm, un basm și c'.

Afară plouă, picuri din mii de mitraliere
Prin geamurile-nchise c-un zgomot surd mi-ajung;
Italia, Maroco, Egipt... Ce durere!
Voi existați? Și drumul până la voi e lung?...

Al. Vițianu

— „Aa! acasă...”
— „Nu!”
— „Dar, unde?”
— „Unde pot!... M'am certat cu mama și cu tata... nu mai pot să stau cu ei... Bătrânii sunt oameni nesuferiți... Nu-i așa?... Numai tu, moșulică, ești om detreabă... Nu-i așa?”
Conu Vasilică spuse, fără să vrea: „da!” — dar nu mai pricepea...
— „Cutia aceea de pe masă e pentru mine?”
— „Da...”
O văzu sărind de pe canapea, — luând cutia, — deschizând-o cu îndemănare... Își umplu gura cu caramelle și-i servi și lui... Pe urmă se așeză iar alături de dânsul. Il mângăia:

— „Moșulică... moșulică... Cât te-ai schimbat, moșulică!”

Conu Vasilică se adâncise în gânduri...

— „Mai mă iei de nevestă, moșulică?”

Intrebarea i se păru dureros de răutăcioasă. Se sgârci biciuit de amintiri și nu răspunde. I se păru doar c'a gemut fără să vrea...

— „Ți-aduci aminte ce vremuri frumoase erau?... Îți aduci aminte, moșulică?” și rămase cu fruntea răzînată de umărul lui. Începu apoi să-l mângăie iar, gudurându-se, privindu-l cu ochi din ce în ce mai turburi de patimă.

— „Ce-ai zice să rămânem aici, amândoi, — nene Vasilică?”

— „Știu eu?”

Răspunsesse și de astă dată mașinal. Gândurile lui n'urteau pe ape aplecînd, departe.

— „Ai vrea să rămân aici, cu tine, moșulică?”

— „De ce mă întreb?”

— „Pentru că eu vreau...”

— „Bineee...”

— „Atunci sună să aducă vin de jos, dela bodegă...”

Vrei să sun eu?... și apăsă butonul.

Conu Vasilică își scoase tabacherea și-și aprinse o țigară. Auzi, ca din altă lume, cum da Gigi comanda, văzu după două-trei minute cum aduceau chelnerii cele cerute, și-o văzu înclinându-se în urma lor.

Pe urmă ea turnă în pahare și ciocniră. O tăcere grea coborîse aripi de umbră pe fruntele lor. Băură fără să scoată un cuvânt.

Cel dintâi se înveseli conu Vasilică.

— „Ce ești așa plouată, Gigi?”

Ea răspunde târziu, golind paharul:

— „Pentru că am făcut o prostie...”

— „Care?”

— „Că am venit aici... Nu trebuia să vii!”

Tăcură... Pe amândoi îi rodeau gânduri dureroase, nevăzute. Gigi se uită în oglindă:

— „Vai... ce oribila sunt... niciodată n'am băut ca în seara asta!”

Conu Vasilică își trecu mâna pe frunte și simți că trebuia să fie roșie și fierbinte...

— „Așa e viața, moșulică dragă!” și băură iar.

„Numai pe tine te-am iubit, — și nu ți-am spus-o când trebuia... Toți bărbații sunt niște scârboși... numai tu ai fost mai de treabă... Tu nu m'ai privit ca pe-un trup, moșulică, — nu-i așa? Tu ai vrut să mă iubești și pentru sufletul meu... C'e eu vinovată că n'am știut-o... eram un copil, — vorba ta, moșulică, — un copil mic, și prost... Ce vrei!... Încă de pe când ne plimbam la Constanța... mă avusesse locotenentul Mițu... Stii pe care-l cred... și tu erai așa de bun... și prea de treabă, moșulică... tu prea erai cuminte de asta nu ne-am înțeles... tu mă iubeai ca pe un copil... de asta!”

El asculta uimit vorbele ei care cădeau ca niște stele, una câte una, lăsând curcubii mici de apă pe oglinda adâncă a sufletului... Într'insul se sfârșiau toate lucrurile dragi, ascunde cu teamă și grije, acolo... Ar fi vrut să geamă și nu mai putea. Turnă vin în pahare și băură iar, resemnat.

— „Hai să ne culcăm, moșulică...”

Făcu semn că „nu încă” — și oferinduri o țigare și-aprinse și el una. O privi, tăcut, — oftând adânc, — și nu mai știu ce să facă. Se duse la fereastră și privi întunerecul de afară. Se întoarse cu fața desigurată de durere.

Stinse țigara, strigănd-o, în scrumieră.

— „Gigi dragă, — eu așa pleca...”

— „Unde?”

— „La București... Chiar acum...”

— „De ce?”

— „Tu nu vezi? nu mai pot să stau cu tine... sufăr... sufăr grozav... nu mai pot îndura...”

— „Nu, moșulică!... nu, moșulică!... Stai aici cu mine, moșulică...” și-l prinse de gât, plângând, — „nu vezi ce nenorocită sunt? Nu mă mai iubești, moșulică?”

— „Ba da...”

— „Atunci rămâi... rămâi aici, dacă mă mai iubești!”

și începu să-i ajute la desbrăcat.

Conu Vasilică o privia cu ochii roși, amețit de vin. Ar fi vrut să i se împotrivescă, dar se supunea. Mai aprinseră câte o țigare. Pe urmă Gigi începu să rădă...

— „Poate că ți-e frică de mine, nene Vasilică? spune-mi drept, să știu!... Te pomenesc că ți-e frică să nu te mănânc?... Eu nu te mănânc, moșulică, — nu te mănânc! zău că nu te mănânc!... Hai... scoate și vesta... așa!... și asta... și asta... așaaa!... să sting lumina?... gata?”

— „Nu... nu încă... să mai stăm!”

— „Ți se pare curios, — nu-i așa?... De ce taci tot timpul? Te gândești?... Nu mai bem, moșulică?... Mai toarnă-mi și mie!... Așaaa!... așa moșulică!... Hai noroc!... La ce te gândești?... Hai, spune-mi... sunt geloasă, — ha, ha, ha... sunt geloasă... Te pomenesc că te gândești la vre-o fată?”

STATUA

Crepusul (înu puțin timp).
Roșețea răspândită de soare, ce se oglinde în apele albastre ca turcoazul, ale mării, pieri; dulcea noapte înveli Acropole și câmpia cu voluurile-i albastre, diafane și ușoare, scânteind de stele. Sgomolul slăbi și încetă; o tăcere odihnitoare, plină de voluptate, îi urmă.

E noaptea.

Sclavii Sciți dorm lângă porțile închise ale Athenei. Marmorele Acropolei se luminează la razele palide! Selene ce se iveau, ușoară și amăgitoare, învăluită de mister, din adâncile și cristalinele ape ale mării, abisuri unde dispăruse soarele. Munții iau o înfățișare fantastică — apar ca în vis.

Noaptea e limpede. O adiere ușoară, ca răsuflarea gingașă a lui Eros ce doarme, fericit și zămbitor, cu căpsorul rezemat de sânul Afroditei, suflă din când în când.

Pallas veghează asupra Athenei. Tăcerea e adâncă, adormitoare, nereală.

Adierea alunecă în aer. Cu ea se confundă aripile lui Eros, care, trezit din somn, se înalță ușor, ca un parfum.

Tânărul Acanthis e culcat la micile și delicatele piciorușe ale copilei Nio. El e muritor — ea pare nemuritoare. Capul lui e răsturnat de extaz; ochii-i o privesc cu adorare. Din întreaga lui înfățișare emană iubire și fericire.

Nio, sigură de el, privește înainte, senină. Din când în când ploapele-i îngreunate par'că de gene, alunecă în jos și-i acoperă o clipă ochii scânteetori.

Lui i se pare că inima ei bate în același timp cu a lui. Ii aude răsuflarea; o simte turburată și tremurândă. Și-și zice că iubirea o transformă. Fericirea lui îl făcea să se creeze în Eden.

— „Te iubesc, Nio!” îi murmură el cu patimă și duioșie.

Dar ea continuă să privească înainte. Numai ochii îl strălucesc mai viu și mai rece; s'ar zice că stelele se reflectă în ei.

Atunci, în ondularea dulceli și ușoarei adieri, răsună cel mai dulce și mai ușor sunet de luth. Acanthis nu știa de unde isvoră melodia — nu știa că deasupra lui, micuțul Eros, al cărui trup fraged și plin, se înfioră de plăcere, zămbia și cânta.

— „Nio! Nio!” suspină Acanthis. Apoi, începu tremurând, plin de duioșie și înflăcărare: „Vorbește Nio, vorbește! Glasul tău, divino, mai armonios și mai fermecător ca lira lui Apollo, vreau să-l aud. Fericeste-mi auzul după cum îmi ferești văzul.

— „Ce fericit sunt că te văd, că te-am în fața mea, o Nio!”

„Ești frumusețea Elladei și mândria Atticei. Tu, divino, meriți să fii deasupra Parnasului și al Olimpului!”

„De ce stai departe de mine, Nio? Apropie-te de mine, să-ți simt mai apropiată răsuflarea; să-mi mângăie fața ca o adiere din Eden. De ce nu mai privești? Adănceste-ți privirile adâncilor tăi ochi în al mei; voiu vedea o lume strălucitoare de fericire!”

„De ce nu-mi vorbești, Nio? De ce nu-mi răspunzi?”

„Te iubesc!” Acanthis vorbea îmbătat de muzica lui Eros și inspirat de muza Erato.

Îl cuprinsese o amăgitoare înflăcărare și nestăpânită. Eră împins spre Nio; eră atras de ea. Mâna lui, călăuzită de inima-i aprinsă, atinse și apucă mica ei mână, cu degete fine și cu unghii ca petalele de roze.

Melodia răspândia iubirea.

Acanthis credea că va muri de emoție.



Invățătoare!

— POVESTIRE —

DE CONSTANȚA HODOS

Livia Tufan urecă timidă scările Ministerului.

— Am să mai fac o ultimă încercare, oftă în gând de-
zolată că dorul ce-i înăbușă inima, nu găsea ascultare.

De cinci săptămâni venise din Sălcia Teleormanului, în
Capitală, unde viața uruitoare, ca o mașină de treerat, o
amețea. Și uluită îi venea, în tot minutul, să se dea la oparte,
nu cumva roțile mari și mici care se învâneau în fața ei,
cu rezeala nesăbuită, s-o apuce în valtoarea lor...

În coridor, în sălile de așteptare, găsi aceeași lume ca și
eri, cași alalteri, de o lună, decând venea în fiecare săp-
tămână de două ori cu o coală de hârtie albă, înfășurată
în mână, cerând, așteptând audiența.

Se așeză în tăcere pe o bancă și așteptă.

Șeful de cabinet o inscrie-se, înfășurând, în registrul a-
celora cari urmau să fie primiți și-i spusese foarte hotărât:
— Așteaptă, la rând! Vei fi primită. Domnu Ministru
primește pe toată lumea!

Pe toată lumea! Mulțimea aceasta enervată, grăbită, cari
se înghesuiau spre ușă și-l asaltau mereu pe șeful de cabinet.
Mașina de treerat... Oare adus'au fiecare spice de grâu
sănătos pentru ea? Ori că au venit, cei mai mulți, cu sacul
gol, după grăunțe?...

Câteva femei, profesoare, învățătoare și ele, se uită
cu simpatie la ea: cum stătea modestă în colțul ei de bancă,
îmbrăcată simplu, fără farduri pe obraz, cu ochii în jos,
frumoasă, ca o arătare din alte lumi. O întrebau ce păs are?
Și o sfătuiau să dea ghes, de vrea să răsbească, altfel:

— Poți d-ta să vii de o sută de ori, să stai zece ani aci,
și tot nu răzbești!...

Bărbații o fixau mai profund, din adins, căutând în
ochii ei, în fața ei, zămbirea aceia ademenitoare care să-l
îndemne la apropiere...

Livia se gândea: zece ani! Da, da, vor fi aproape zece
ani de când nu mai fusese la București, decând nutrea ea
dorința să vină și să vorbească, înfășurând, cu însuși mi-
nistru! Dar nu-și închipuise totuși că va fi atât de greu —
imposibil!

Își reaminti prima și singura ei audiență, când venise din
Buteni depe Valea Crișului alb — protejată aci de un unchiu
al ei, prieten cu ministrul de atunci. Ce repede fusese pri-
mită! Cu câtă bunăvoință îi vorbise omul aceia ilustru,
și ce curând o numise învățătoare rurală în România.

În România! Ce plin de bucurie fusese sufletul ei atunci,
de primirea aceasta, cu brațele deschise, în țara visurilor ei
de româncă! Ar fi trebuit să dea un concurs, ea învățase —
după ce rămăsese văduvă, la vârsta de 18 ani, — doar
„preparandă” din Arad, și iată că nici atât nu i-au fost cerut.
Directorul învățământului primar ia arătat lista locurilor
vacante, ca să-și aleagă unde vrea să fie numită. Livia a
stat câteva minute cu lista aceea în mână unde erau înșirate
frumoasele nume ale satelor românești.

A cerut apoi Golești. Satul celor mari patrioți, despre
cari citise ea în istorie că-l primiseră odinioară pe Gheor-
ghe Lazăr...

Și nu se găsece vorbe în graul omenesc cari ar fi putut
să exprime fericirea Liviei când își văzu decretul! Îl strân-
gea mână la piept și lacrimi calde îi picurau din ochi. În-
vățătoare! În România, dulce și bună, mănoasă și darnică,
în țara făgăduinței și a mântuirii noastre!...

Dar la Golești găsi o școală săracă, o casă mică, aco-
perită cu stuf, fără bănci și geamuri, cu un cuptor rece care
scotea fum...

Primarul o întâmpină cu cinism:

— La ce-ai venit? Apoi că doar la noi nu-și dau oamenii
copiii la școală, că 's săraci! Vara 's la câmp, cu vitele,
larna n'au ce pune pe ei!

Livia stătea uluită. Cu toată stăruința nu-i veniră de
cât patru copii la școală. Se uită cu un suspin înăbușit la
conacul boeresc așezat în mijlocul satului împrejmuit frumos,
de brazi, de falnici stejari, într'un parc secular.

— Cine șade acolo? Îl întrebă pe unul dintre școlari.

— Nu șade nimeni, răspunse copilul, doar vara când
vin boerii, acu e pustiu.

— Pustiu, îngână Livia, cu un refren trist.

— Ba nu, ba nu, protestă o fetiță oacheșă, foarte vioaie,
șade, șade. O cucoană bătrână, albă toată la păr, eu am
văzut-o!

Băiatul nu voia să se lase bătut.

— Poate vr'o stăfie! I-o fi cântat tată-tău că-i lăutar.
Copiii bufniră în râs.

Dar Livia s'a dus la curte.

Fu primită, intradevăr, de o doamnă înaltă căruntă, cu
trăsături nobile, ca tăiate în marmură. Se uită cu luare
aminte la tânăra învățătoare întrebând-o cum, de unde și
pentru ce a venit în satul acesta?

Livia îi spuse adevărul. Și atunci bătrâna o prinsă
în brațe și o sărută pe amândoi obraji:

— Draga mea! Ce bine cade sufletului — recunoștința!
Așa-i! Frații mei au fost patrioți, din generația aceia, crotă,
când oamenii simțeau că trebuie să facă jertfe pentru ridica-
neamului!

Livia se plânse de starea jalnică în care se găsește
școala.

Bătrâna suspină.

— Știu. Nu-i prăpastie mai fioroasă ca ignorarea săl-
băteacă, omenescă. Cu greu scoți poporul din ea, la lumină.
Dar gândește-te că ai venit aci într'un sat de Țigani, cari au
fost până mai eri — robi, sclavi fără suflet. De ce te-au
trimis tocmă pe d-ta aci? O fată așa de tânără!

Livia povesti bătrânei doamne că nu era fată, ci o vă-
duvă, foarte mult încercată în viață. Se măritase la vârsta
de 16 ani, cu un tânăr frumos, dar vișos și bolnav de o
boală crudă, care îl și omorise după doi ani de căsătorie chi-
nuită. Avusese un ingeraș de fetiță moartă și ea de aceeaș
boală... Sufletul ei se îngrozise atât de mult — când doc-
torul, la moartea fetiței îi spusese că jumătate din omenire e
astfel bolnavă, încât a vrut să intre la o mănăstire ca nici
odată să nu mai fie tentată la viața conjugală — să mai dea
laștere la copii cari ar putea să mai fie condamnați la su-

ferința ce-a îndurat copilă ei... Apoi s'a răzgândit. Era tână-
ră, voinică, rămăsese sănătoasă, ca prin minune, și dorul
de muncă i se trezi în suflet. Bărbatul ei, pe care îl iubise
mult — cu tot vițliul și bolile lui — a fost fiu de țărăn.
La țară, mai ales, băntue teribilele boli, i-a spus doctorul.
Și nu-i nimeni să-i învețe, să-i lumineze, pe oameni, cum
să trăiască viață curată, morală, ca să-și păstreze să-
nătatea, viața! Preoții, învățătorii, ar putea face mult. În-
vățătoarele mai ales!...

— M'am inscris la Școala normală din Arad, căci trăisem
acolo la o rudă a mea... Apoi am venit la București, căci și
părinții, frații și surorile mele sunt în țară...

Sora marilor patrioți, oftă din nou.

— Dar aci nu vei putea să stai. E prea mare mizeria,
întinericul. E păcat să-ți pierzi vremea cu patru copii.

Livia sărută mâna veneratei doamne și plecă.

Peste câteva săptămâni fu permutată la Leordeni. Aci
găsi școală nouă, frumoasă, cu doi învățători, oameni mai
înțelegători, copii mai mulți. Podgoria bogată, proprietari
veseli, cari o duceau în belșug și petreceri. Fu bucurie mare
în sat că le-au venit o învățătoare tânără și frumoasă, ca
ruptă din rai!...

Livia fu asaltată în curând cu atâtea înversunare încât
după o scurtă bucurie și doi ani de luptă cu primarul, sub-
prefectul ba cu însuși revizorul — își ceru din nou permu-
tarea.

Unchiul ei o dojeni puțin.

— Unde o să găsești mai bine?

Directorul dela Minister ceru revizorului relații despre ea.

— E o învățătoare la școală cu copii foarte bună, dar
încolo e cam Țiclită... Ar fi fost și mai bună de călugă-
riță... Trimețeți-o în altă parte că nu face de Leordeni...

Dar biata Livia găsi pretutindeni aceeași mizerie: școala
neglijată, administrație rău voitoare și oameni imorali.
Nimeni nu voia să înțeleagă sufletul ei ales, frânt odată,
apoi reînchegat în virtutea unui altruism nobil, ideal.

Scoase vâul ei de văduvă, căci în clipa ce-i intrase în
inimă lumina iubirei — nu de un singur om, ci de omenire
toată — ea se logodise cu misiunea ei sfântă de INVA-
TATOARE.

S'a înfiorat de păcatele ignoranței, și de suferințele aduse
de ea, și ca o chemare sfântă și-a propus luminarea, vin-
decarea vieții din școală, din leagănul deșteptării la con-
știință a copilului.

A trecut din sat în sat, din școală în școală și a lăsat
pretutindeni urmă de lumină din lumina ei.

Era acum de câțiva ani în Sălcia, sat mare din Te-
leorman. La început nu i-au venit nici aci decât zece copii.
Acum are două sute. A trebuit să ceară un al doilea, al
treilea învățator. La început copiii îi veneau murdari de
acasă. Ea îi spăla, îi punea să se spele, 'nainte de-ai lăsa în
clasă. Mințeau, furau, se băteau și injurau necuviincios. Ea
stăruia să-le arate ce frumoasă e vorba bună, purtarea li-
niștită. Chema părinții la școală, învăța și pe mamele co-
piilor: ce mare lucru e curățenia, din cap până la picioare.
Pe din afară și pe din lăuntru: stomacul, inima — sufletul!
Și ce-i sufletul, le spunea. Și ce-i puterea minții, hărnicia
mâinilor și bunătatea inimii, le arăta. Și-i învăța: cum nu
se face mămăligă din porumb stricat și cum nu trebuie să
dee țuică nici vin copiilor, și pâinea cum se face, în casă.
Și sănătatea ce mare bogăție este, și ce bună și frumoasă-i
viața, dacă omul știe, cum trebuie trăită.

Și mamele o ascultau — și satul se curăța de rele;
reînvia!

Acum, un regret o cuprindea de toate satele prin cari a
trecut fără așezare mai îndelungată — unde n'a putut să
vadă rodul sămânței aruncate, înflorind... Și un dor puternic
se aprins în sufletul ei: să se mai întoarcă pe acolo... O,
cum ar vrea să se ducă așa, din sat în sat, în toată țara
asta dragă, să găsească în fiecare loc câte o mamă, tată
ori soră și frate, înțelegători de învățătura ei!

Și dorul se înteece ca o flacără bătută de vânt de câte
ori, citea prin ziare și reviste despre întinericul satelor, des-
pre boale, crime și ignorarea pustitoare de vieți... Cum s'ar
duce, doamne, să-i vadă doar odată, de două ori pe popii,
pe învățătorii aceia, cari ar putea îndrepta relele acestea —
dar nu le dă prin minte, ocupați și preocupați cum sunt ei
cu propria lor viață... Știe ea, cum a fost și ea, atunci când
trăise și ea odată...

Impărtăși revizorului dorința ei. Unchiul protector nu
mai trăi.

Revizorul privi cu admirație obraji ei aprinși, ochii
strălucitori, gurița mică, roșie, din care eșeau cuvinte mari,
purătate parcă pe aripi de flăcări luminoase, și murmură:

— Da, da... Așa o inspectoare ne-ar trebui! Ai face lu-
cruri admirabile.

Cuvântul nu-i plăcu Liviei prea i se păru prompos și îi
jigni modestia. Ea voia să rămână tot învățătoare.

— Nu se poate? Am citit că în Anglia sunt așa: invă-
țătoare ambulante.

Revizorul zâmbi:

— Bine. Să-ți dea o misiune de conferențiară, sau invă-
țătoare ambulantă... Uite îți scriu eu o petiție și dute cu ea
la Ministru.

Și acum Livia stă cu petiția în mână și așteaptă...
Rând pe rând se golește coridorul, sălile și ea a rămas
cea din urmă.

Șeful de cabinet zărind-o îi zice, cam răstit:

— Pe Marțea viitoare, doamnă, Ministrul a și plecat.

Intorcându-se acasă la părinții ei Livia îl întâlnește pe
revizorul din Teleorman.

— Ei ce-ai făcut?... Nimic?... Lasă că i-am făcut eu
directorului un raport despre d-ta. Are să te înalteze pe loc
și să te decoreze cu răsplata muncii, clasa întâi! La revedere.

Poetul depărtărilor

PESTE MĂRI ȘI ȚĂRI

Cu măiastra operă a domnului Condiescu, pentru în-
tăia oară pătrund la noi adieri din aerul depărtărilor, a-
ducând o înfinitate de ecouri, cu tristețe vieților apuse,
cu pitorescul vremii de acum, — se înfiripă vedenii de
poezie, povești și legende — și peste zborul clipelor, vor
dăinu în atmosfera noastră unde înfiorate de-un suflu
misterios al sufletelor ce-au curs demult... demult... în
țara lui Omer, în grădina Nilului, în ținutul de basm al
Șehrazadei.

Acropolea marmorei frământată de minile spirituali-
zate ale lui *Fidias*, *Scopas* și *Praxiteles*, mastabele, pira-
midele, sfinxii, hipogeele subterane ale Egiptului, — gră-
dinile Ceylanului.

Comorile de nestimate văzute aveau aie rajahilor
indieni: străchini de aur pline de perle cât nuca, de sa-
fire, rubine, smaralde, siragurile de diamante, stifele cu
broderii de aur, hangere, iatagane, pistoale încrustate cu
smaralde, opale, diamante și sifei.

Călătoriile pe spinări de elefanți — vinătorile de sa-
cali, antilope și pantere.

Ospeții cu șerpi gătiți în zarzavat, cu pastramă de
cini și sobolani, prăjituri de cuiburi de salangane — tot
ce poate stimula interesul artistic sau aprinde curiozi-
tatea — ajunge la noi prin *Cartea poveștii minunilor pământului*.

Cu o lăcomă dragoste de artă, autorul gustă, savu-
rează cu simțurile tot mai treze, însetate și insatiabile.

Și... ca un refren, ca un leit motiv, ce vine și se tесе
din loc în loc printre florile poveștii, e „glasul neodihnit
al năzuinții”, care întreabă mereu:

„Spune, iute, spune, ce e fericirea?...

Impresiile izbucnesc în ritm de vers, și pretutindeni,
un moment al zilei, culoarea cerului, frământarea mării,
focul stelelor — sint pentru autor prilejuri fericite de a-i
stimula cugetarea evocatoare și sugestivă, de a-i distila
pagini întregi de poezie a nuanțelor apropiere de senzații,
a fixării cuvintului colorat în mirajul lui de juvaer, și din

BALADA NOPTII

Și-așează Noaptea greaua nicovală
Pe mine, și m'apasă tot mai mult.
Iar raza lunii-atâtea de pală
Că 'ncremenește orișice tumult.

Când m'am întors prin pânza Noptii, deasă.
Prin pânza ei deabis și catifea
Simții că o tristețe ne 'nteleasă
În plasa ei încet mă cuprindea...

Un gând părea că 'n creier mi se 'ntige
Asemeni ascuțitei cângi de fier.
Și Noptii-ar fi voit par că să-i strige:
De ce-ai adus o lume de mister?

O, Noapte! Când nădejdiile-abia s'coapte
De ce tu fructul lor voești să-l iei?
Sau asta-i poate cea din urmă noapte
Pe care vor vedea-o ochii mei?

De-atâtea timp stă Noaptea nemîșcată
Și'n ochi scânteia vieții i-a stîns,
Că mesterii pînă-njii deodată
În mreaja lor de vis o au cuprins.

Tăcerea toate drumurile 'nchide
Și merge peste tot, cu pași mărunți,
Iar luna-și varsă razele fluide
Din câmp și până 'n creștete de munți.

Pe drumurile unde-odinioară
Se întîlneau stăpîni pe la răscruci,
De sus, răsuflul liniștii coboară
Și nimeni n'are teamă de năluci.

De-atâtea timp stă Noaptea'n nemîșcare
Și'n ochi scânteia vieții i-a pierit,
Că 'n negru 'nvestimăntată, dînsa pare
Un stăref ce se roagă într'un schit.

O, Noapte, fă că'n visuri să mă terec
Că'n lanțuri care nu pot să le rup
Și fă să simt în creier întunec
Și raza lunii, roșie, prin trup...

Mă 'nfășură 'n suflarea-ți, să se-astearnă
În mine resemnarea că 'ntr'un urs,
Ce șade 'n vizuina lui o larnă
Și nu mai poate ști cât timp s'a scurs...

Suflarea ta de vînt aș vrea s'adie
Așa precum adie prin goruni
Și să te simt în camera ptuție,
Și să ședem ca doi prieteni buni...

O, nu mai tесе, Noapte, — a ta urzeală!
Ca pe-un copil mă du de mână 'ncei,
Mă du din lumea asta ce mă'nceală
Așa cum duce umbra pe Hamlet...

Te culci însă și tu, ești oboșită.
Privirea ta eu nu mai pot s'o 'ndur.
Tu mă privești din cer ca printr'o sită
Și ochii tăi au cearcăne 'nprejur.

Ție trist surăsul tău fără prihană
Căci nuri pe cer și soarele de zi:
Lăsatu-te-a în dolii și vădană
De când în groapa cerului muri.

Și razele de lună împletiră
Un vâl de-argint, subțire, ca prinos,
Și razele, ca strunele de liră
Îți cântă blând, și-atîta de frumos!

Ți-e somn. Binecuvînti cu tatul mîinii
Și-adormi în vis sub cer ca sub un cort,
Cu aer rece ți-umpli, rar, plămîinii,
Și'n vis zărești pe mirele tău mort...

IOAN I. CIORANESCU

toate... tremurul gîndului se înfiripă în aripi diafane de
libelulă.

„În suilele noastre, simțim cum stăpînește tă-
cerea, înțelegătoare a atitor senzații, pe cari nu ni le
putem lămuri.

Un flaut cîntă poezia serii, și lin o stea cerească
întinde un fir subțire de lumină”.

„În drum spre Indii” — de la început pînă la capăt,
e o cîntare cadențată, un imn, o închinare adusă naturii
și dumnezeirii:

„Apa, aerul și lumina glăsuesc. Simfonia primelor
elemente zămislitoare de viață își desfășoară la ne-
sfârșit maiestuoasă armonie, trezind peste durerea
și îndoiala vieților trecătoare, biruitoarea bucurie a
reînnoirii eterne”.

Pretutindeni, în descrierea călătoriei, tresaltă frîn-
turi de vers, scriesc în țesături măestre bucăți de poezie,
și gîndul, și visul, și crezul poetului... cîntă...

„Marea doarme adînc în brațele căldurii.
„Noaptea-i ameliță de miresme tari.
„Game de lumini spectrale urzesc diafane melodii
pe ialdurii nemărginitei nopți”...

Ca un Natan Intelteptul al lui Lessing, nerecunoscînd
graniți confesiunilor, crede în reîncarnare:

„Cu ce ochi și alt tipar al cărții mai privești cînd
„va sufletul meu?”

Uneori, mărturisește arhanghelului cu aripi frînțe, lui
Satan:

„Peste frunțile îngîndurate ale cercetătorilor de
adevăr, tu reverseși lumină”...

Ajuns în ținuturi cu nume sonore, în Benares din a-
propierea vechiului Capilavastru, i se spune de pădurea
Urvilva, de pe malurile riului *Nairandja* — și-i nălucește
înaintea ochilor umbra lui Buda profetul răsăritului.

Îl obsedează apropierea între Profetul care a primit
în tîrșușorul *Gaya* lumina lăuntrică, duhul sfînt, coborît
în el în miez de noapte, și între:

„Marele luminat, descuțul necăjit, feciorul dul-
„gherului din Nazaret care-a cuprins cu aripile sufle-
„tului omenirea, cerind dezlegarea marelui taine Ace-
„luia, al cărui fiu, cu semeție s'a socotit...”

Astfel:

Spre cel născut în ieslea din Betleem, alergică magii
de la răsărit;

Spre Buda, alergică străjerii celor patru puncte car-
dinal, regii Davaș, aducîndu-i daruri;

Isus a zis: „Iubește pe aproapele tău!...”

Buda spusese: „Cu inima plină de iubire, cu iubire
„crescînd pe fiecare clipă, cu iubire
„nemărginită, vreoșă să îmbrățișez
„lumea pînă în hotarele ei.
„Apoi, cu iubire tot mai mare, să
„învăluiesc omenirea.”

Isus a zis: „Lumea este o punte, grăbește s'o treci,
„dar nu-ți clădi casa ta de-asupra ei.”

Buda spusese: „Viața e numai durere: legăturile de
„familie, împodobirea existenței —
„sînt poveri cari ne aruncă în bra-
„țele durerii. Intelteptul să pribе-
„gească sărac, curat la suflet și
„tăcut.”

Isus — a iertat pe Magdalena.

Buda — a iertat pe curtizana Amrapali.
Și cel ce-a cugetat asupra acestei apropiere, s'a în-
trebat la urmă:

„Cine?... în vremi mai bune și mai înțelegătoare
va ști să tălmăcească — pe deasupra mitrelor aurite
și a cirjelor arhieresti, marea taină a iertării, cuvîn-
tele de adîncă înțelegere ale descuțului boem ilu-
minat:

„Iertată să fie, că mult a iubit!...”

Cu sufletul înfiorat de vis și cugetare, călătorul de-
părtărilor străbate înainte... peste mări și țări.
Uneori, își proptește privirea în zare și caută să în-
țeleagă pe Dumnezeu.
Neastîmpărul minții pare că știe ceva:

„Peste cetatea năruită au răsărit flori de naibă.
„O liniște pioasă suspină odihnitoare din fiecare
cărămîidă.
„Nuanțe roșii au înflăcărat zarea.
„Coboară tăcerea serii, sfînta, mistica tăcere,
care înfricoșează și îndeamnă dreapta:
să facă semnul crucii.

Ca o profeție vagă, nedeslușită, turburătoare, tristă,
deprimantă, dureroasă, se amesteca printre chinuitoarele
întrebări ecoul venit de dincolo de viață, trimes de sufletul
lui Beethoven:

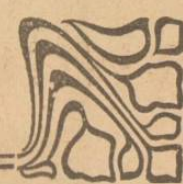
„Așa bate soarta în ușă”.

Dar... corabia pornește înainte:

„Undeva, departe, spre tărături fără nume, stau
„visurile ce nu se pot înfrupta, cu cari ni mințim, și
„ni înfrumusețem viața...
„În spre acele tărături, corabia nu ne va duce
„niciodată!...”

NATALIA NEGRU





ALFRED DE VIGNY

„LA CANE DE JONE”

Când a intrat Papa, Napoleon se plimba în sus și în jos prin cameră; apoi începu să se învârtască ca un vântor, împrejurul jilțului; se opri deodată în fața lui în poziție militărească și reînpu discuta din trăsura, întreprinsă din cauza sosirii. Se vedea că e grăbit să o termine... „Părinte, îți mai spun odată că nu prea sunt deștept și nu îmi plac filozofii, nici moralistii; îți spun drept că, asista chiar la leturghie, dacă n'ar exista republicanii”.

Aceste cuvinte le aruncă în fața prelatului, iute, ca fumul dintr-o cădelniță. Apoi se opri, așteptând efectul, crezând că împrejurările, cari precedaseră întrevăderea, oricât ar fi fost de antireligioase, puteau să dea acestei mîrturisiri rezeși și hotărîte, o valoare nebănuită...

Papa plecă privirile și își puse mâinile pe capetele de vultur de pe rezemătoarea jilțului. Părea o statuă romană, care spune lămurit: „Mă supun să ascult orice cuvinte profane va binevoi să-mi spuie”.

Bonaparte, dădu ocol jilțului din mijlocul odăii, și observă, după privirea ce o aruncă bătrânului prelat, că nu era mulțumit, nici de el nici de interlocutorul său, și că se mostra că începuse discuția prea domol. Poni să vorbească mai cu șir, învârtindu-se mereu împrejurul lui, și privind pe furis oglinzile din pereți, în care se reflecta figura serioasă a Papei...

Il privea numai dintr-o parte, când trecea pe lângă el, dar niciodată în față, fiindu-i teamă să nu pară prea atent la efectul vorbelor spuse.

„Prea sfinte, mai am ce-va pe suflet: pari a fi forțat să consimți la încoronarea mea, ca odinioară la concordat. Ai înfățișarea unui martir în fața mea; ești așa de abătut ca și cum ai încredințat cerului, durerile d-tale. Adevărat vorbind însă, nu ai această situație și, Doamne, nici nu ești prizonier, ești liber ca aerul”.

Pius al 7-lea zâmbi cu tristețe și îl privi drept în ochi. Simțea pretențiile uluitoare ale acestei firi despotice, căreia ca tuturor fiilor de aceeași natură nu-i era de ajuns să-ți impune supunere, dar să și pari că ai dorit ceea ce ți-a poruncit el, după ce te-ai supus.

„Ești pe deplin liber, continuă Bonaparte, poți să te întorci la Roma, calea ți-e deschisă, nimeni nu te oprește”.

Papa suspină, ridicând mâna dreaptă și ochii spre cer; apoi își aplecă încet fața sărbăcită și privi crucea de aur atârnată pe piept.

Bonaparte își urmă vorba, însă ocolindu-l mai încet. Glasul i se îndulci și zâmbetul îi deveni plin de bunăvoință.

„Prea sfinte, dacă nu ai avea o fire așa de tare, ți-aș spune verde în față, că ești cam nerecunoscător, fiindcă nu-ți mai amintesti de serviciile pe cari ți le-a făcut Franța. Soborul din Veneția care te-a ales Papă, mi-a făcut impresia că a fost inspirat de războiul meu din Italia și de o vorbă pe care am pus-o pentru d-ta. Eram foarte mîhnit că Austria te cam necăjea.”

Mi se pare că sfîntia ta, ai fost forțat să te întorci la Roma pe mare, căci nu ai putut trece pe teritoriul austriac”.

Aci se opri ca să aștepte răspunsul tăcutului oaspete, dar Pius al VII-lea, d'abia înclină capul și rămase adăncit și abătut, par'că nu mai putea asculta. Bonaparte împinse cu piciorul un scaun lângă jilțul Papei. Tresări, căci atinsese cu epoletul perdeauna după care eram ascuns.

„Ca bun catolic, de sigur că m'am întristat, continuă el. Eu nu prea am avut vreme să studiez teologia, dar cred în biserică, căci are o putere de viață netărmurită.”

Va cam sguduit puțin Voltaire, dar nu-l admir și o să asmut pe el un predicator civil. Atunci vei fi mulțumit. Își luă o înfățișare nevinovată și copilărească, foarte ademenitoare.

„Nu știu, nu-mi pot explica, deși caut zadarnic, pentru ce nu voadă să-ți faci reședință la Paris, pentru totdeauna. Dacă voadă, zău, îți pui la dispoziție Tuileriile. Te așteaptă o odăie ca la Mont-Cavallo.”

Eu nu stau niciodată acolo. Nu vezi d-ta, *Padre*, că acolo e adevăratul centru al lumii? Voi face, tot ce vei vrea, fiindcă sunt mai bun decât mă crezi. D-ta vei guvernă și vei organiza biserica cum vrei, iar eu mă voi ocupa cu războiul și cu obositoare politică.

În mine vei avea cel mai bun soldat. Ce frumos ar fi. Vom face soboare ca Constantin cel mare și Carol cel mare, eu le voi deschide și le voi închide; îți voi da pe mână cheile lumii adevărate cum a zis Christos:

„Am venit prin sabie, și o voi păstra, însă după fiecare victorie ți-o voi aduce să o binecuvîntezi”.

Papa, care până acum stătuse nemiscat ca o statuie egipteană, își îndreptă încet, capul plecat în jos, zâmbi trist, își ridică privirile în sus și zise, suspinând liniștit, ca și cum și-ar fi spus gândul îngerului păzitor nevăzută.

„Comediantule!”

Bonaparte sări de pe scaun și se repezi ca un leopard rănit.

Era foarte furios, îl cuprinsese furia groaznică care îi era obișnuită. Se plimba tăcut, mușcându-și buzele până la sânge. Nu mai dădea țărcoale prăzi ca până acum, cu privirea șireată și pe furis, ci mergea drept și îndrăzneț în lung și lat, trîntind nervos piciorul și sunând din pînții de la cizme. Odaie se cutremură, perdelele se frământară ca pomii la apropierea furtunii, imi părea că se va petrece ce-va grozav, mă dureau ochii și mi s'acoperi cu mîna fără să vreau. Primeam de Papă; era nemiscat, strîngea în mîni vulturii de pe brațele jilțului.

Furtuna izbucni deodată.

„Eu! comediant! Văș face eu comedii să plîngeți toți ca femeile și ca copiii — comediant! Nu merge cu mine să ai sânge rece și să te porți obraznic! Teatrul meu, e universal, rolul meu este de a fi și actor și autor. Pe voi: Papă, rege, popoare v'am angajat ca comediant și vă joc cu o sfoară, ce se numește frică. Comediant! Signor Chiaromonte, trebuie să fii altfel de om ca să mă poți aplauda sau flueră! Îți dai seama, că, dacă aș vrea, ai fi numai un biet popă și dacă nu mi-aș stăpîni răsul, când te salut, Franța întreagă și-ar bate joc de d-ta și de mitra d-tale? Acum patru ani, nimeni nu ar fi îndrăznit să vorbească de Cristos. Cine ar fi putut vorbi de Papă, rogu-te?”

Comediant! Ah! domnilor, repede prindeți rădăcini la noi! Ești supărat fiindcă nu am făcut prostia lui Lu-

dovic al 14-lea de a semna revocarea libertăților galicane! Dar nu vă puteți juca cu mine! Vă am în mână pe toți! Vă port de la sud la nord, ca pe niște păpușe; mă prefac că ți dau oarecare considerație, fiindcă voesc să înviez o idee destul de veche pe care o reprezinti și nu înțelegi aceasta, ca și cum nu ai voi să vezi: dar nu! Trebuie să-ți spun, să-ți vîr sub ochi lucrurile, ca să le pricepi. Crezi serios, că am nevoie de d-ta, să-ți ridic capul, și să te îmbraci cu hainele d-tale femeiești! Să știi că nu-mi pasă de ele și dacă vrei să continui, te voi trata cum a făcut Carol al XII-lea cu marele vizir, ți le sfășii cu o lovitură de pînteni!”

Tăcu. Eu nici nu mai respiram. Intinsei gâtul, (căci nu-mi mai auziam glasul) să văd dacă bătrânul nu murise de frică. Păstra aceeași liniște pe față, aceeași liniște în înfățișare. Ridică încă odată ochii spre cer, și după ce suspină adănc, surăse amărât și zise:

„Tragediene!”

Bonaparte era la capătul călălat al camerei, rezemat de vatra de marmură înaltă cât el. Poni ca o săgeată, alergând spre bătrîn; credeam că îl va strivi. Dar se opri deodată, luă de pe masă un porțelan de Sevres, pe care erau pictate castelul Sf. inger și Capitolul și îl isbi de marmură și de grilajul de fier al sobei; îl fărâmiță cu picioarele.

Apoi se așeză pe scaun și rămase cufundat în tăcere, într-o nemiscare îngrozitoare. Mi se ușură sufletul, când îl văzui cu gânduri bune și stăpînindu-și fierberea sîngelui. Se întristă, glasul i se domoli înăbușit și melancolic. De la primele cuvinte, simții că își revine și că Proteu, imblînzit cu două cuvinte, se dădea pe față.

„Mizerabilă viață!” începu iarăși. Apoi se gândi adănc, își rupse marginea pălăriei, tăcu câte-va clipe și începu vorbindu-și aproape singur, ca deșteptat din somn.

— „Așa este! tragedian sau comediant! Totul este teatru; pentru mine totul este mască, demult și pentru todeauna. Ce oboseală! ce nimicnicie!”

Să te arăți pentru unii din față, pentru alții din profil, după cum le convine. Să pari că ești ceea ce le place lor și să le ghicești visurile lor dobitocești, ca apoi să-ți țin-tești între teamă și nădejde. Să-i minunezi cu cifre și comunicate, cu distanțe și nume neobișnuite! Să le fii stăpîn și să nu știi ce să faci cu el! Asta este totul, zău! Apoi să te plictisești ca mine, e prea mult! Mă plictisesc de moarte, urmă el, încrucindu-și picioarele și răsturnându-se în jilț. Cum stau locului, mor de urât. După trei zile de vînatore la Fontainebleau mă plictisesc.

Eu trebuie să merg și să conduc pe alții, dar, să mă spânzuri dacă știu unde. Îți vorbesc pe față. Am planuri pentru trei sau patru împărați și le croiesc în fiecare seară și dimineață. Am o imaginație neobosită și dacă aș avea-o de două ori mai bogată, mi-aș obosi și trupul și sufletul căci flacăra noastră nu arde multă vreme.

Să-ți spun drept; când toate planurile imi vor fi executate, nu pot să-jur, că lumea va fi mai fericită, dar va fi o lume frumoasă căci va fi stăpînă de o unitate mărețată. Nu sunt filozof și nu cunosc decât pe secretarul florentin cu spiritul comun. Nu înțeleg de loc unele teorii. Viața e așa de scurtă ca să-ți pierzi timpul cu ele. La mine după cugetare, urmează fapta. După moartea mea se vor găsi destule explicații ale faptelor mele. Dacă voi reuși mă voi lăuda, dacă voi cădea mă voi insulta, căci exagerările sunt gata, mai ales în Franța. Cât trăiesc le înăbușesc, dar după moarte... se va vedea! Cemi pasă! numai să reușesc și asta înțeleg eu. Imi scriu liada cu fapte și în fiecare zi”.

Se ridică vesel și repede, era vioiu și plin de viață; era el cel adevărat și natural căci nu căuta să-și dea aiere ca în dialogurile scrise la Sf. Elena; nu era închipuit și nu-și lua figură ca să discute cele mai frumoase concepții filozofice; era el, el însuși exteriorizat.

Se apropie de Papa, care era tot nemiscat, și se opri în fața lui. Aci, înfăcărându-se, răsând ironic, amestecînd măreții cu lucruri ordinare după obiceiul lui, aci vorbind cu un avînt larg, neobișnuit, exprimarea repede a acestui geniu vioi și gata să ghicească totul într-o clipă, fără greutate, spuse acestea:

„Originea e totul! Cei ce vin în lume săraci și goi sunt totdeauna desnădăjduiți și sau devin oameni de acțiune, sau se sinucid, după temperamentul individual. Când au curaj ca mine, să se vîre în toate, zău, fac pe dracul în patru. Ce vrei; trebuie să trăiască. Trebuie să-ți găsești loc și să-ți faci viațuina. Eu mi-am făcut-o pe a mea cu o ghiulele de tun. Vai de cei ce mi-au stat în cale! — Unii se mulțumesc cu puțin, alții nu se mai satură! — Ce să-i faci? Fiecare după pofta lui. Mie mi-era tare foame!”

„La Tulon nu aveam cu ce să-mi cumpăr epoletii, căci în locul lor aveam în spinarea mea pe mama și nu știu câți frați. Pe fiecare i-am aranjat cum trebuie, cred. Iosefina m'a luat de mîlă și acum o încoronez în ciuda notarului Raguideau, care zicea că nu am decât pelerina și sabie. Vorbă drept! Căci ce va să zică manta împărătească, coroana? Sunt ale mele?... Haine de actor! Le îmbrac pentru un ceas și mă plictisesc. Imi reiau uniforma de ofițer și incalic, toată viața călare! Altfel în fiecare zi aș fi amenințat să fiu aruncat din scaunul împărătesc! Hei, sunt de învidiat? Părinte, pe lume sunt numai două soiuri de oameni: cei ce au și cei ce câștigă. Primii se culcă, ceilalți se frământă.”

„Le-am înțeles astea de timpuriu și de aceea voi ajunge departe.”

„Numai doi și-au ajuns idealul începînd de la patruzeci de ani: Cromwell și Rousseau și, dacă i-aș fi dat unuia o proprietate și altuia 1200 de franci și o servitoare, nu ar mai fi scris nimic, nici nu ar mai fi predicat. Unii lucrează cu vopsele, alții cu fraze, cu marmură și cărămidă, eu cu războaie. Asta e firea mea. Trebuie să fiu plătit pentru asta și cu un tron nu sunt prea bine răsplătit.”

„De altfel, voi continua lucrul. O să mai vezi și altele. O să vezi familia domitoare începînd cu mine cu toate că sunt un parvenit și un ales ca și d-ta părinte și scos din popor.”

Putem să ne dăm mîna”.

Traducere de GH. MARINESCU

— A. S. PUŞKIN —

Şalul Negru

(Cântec Moldovenesc)

La şalul cel negru privesc năucit
Şi jalea sfîşie un suflet zdrobit.

Pe când eram tînăr, puţin încercat,
O tragedă greacă iubeam înfocat.

Frumoasa copilă cu drag m'alintă,
Dar ceasul cel negru în cale îmi sta.

Odată, cu oaspeți voioși, petreceam,
Când, iată, un jidov îmi bate în geam.

— „Tu stai cu prieteni mîncînd și glumind
„Dar greaca te nălă”, (îmi spuse șoptind)

Blesteme și aur din plin i-arunca;
Un rob cu credință, cu mine luă;

Pe calul meu sprinten sburat-am la ea
Și mila duloasă în mine tăcea.

Când pragul grecoacei abia îl zării,
Orbit de minie, cu totul slăbii.

Intrai în odăie cu pasul viclean:
Văzui c'o sărută cu foc un armean.

Scot spada și negru în ochi am văzut.
Pe buze îngheață peridul sărut.

Un trup făr' de cap, în picioare zdrobeam
Și pal, în tăcere la față priveam.

Sbucnise în lacrimi. Dar singe țîșni:
Pieri și grecoacea, iubirea pieri!

Din cap un şal negru i-am smuls furios
Şram şters în tăcere ochel tăios.

Cadavrele n'dată ce seara veni,
În Dîndre robul furis le svîrîi.

De-atuncia ochi galeși eu nu mai sărut
Și nopți de iubire eu n'am mai avut.

La şalul cel negru privesc năucit
Și jalea sfîşie un suflet zdrobit.

Din rusește de
Dr. A. BORTKIEVICI și C. IORDACHESCU

*) Traducere fidelă în forma și ritmul original. A se compara cu imitația lui C. Negruți: Op. complete Vol. II.

MAXIM GORKI

Amintiri despre Tolstoi

Gîndul care îl frămîntă mai des și în modul cel mai clar, este gîndul asupra lui Dumnezeu.

Cîteodată îi se pare, că nu e un gînd, ci o puternică opunere împotriva unui lucru pe care el îl simte mai presus de el. Vorbește mai puțin decît ar dori, asupra acestui lucru, dar se gîndește mereu la el. Numai cu mare greutate poți spune că acesta e un semn de bătrînețe, o presimțire a morții — nu, cred că lucrul vine din mîndria lui de om, unică în felul ei și oarecum dintr-un sentiment de umilință; căci dacă ești Leon Tolstoi, e umilitor să-ți supui voința ta unui streptococ. Dacă ar fi un savant naturalist, ar concepe cele mai subtile ipoteze, ar da la lumină cele mai mari descoperiri.

Are mîini admirabile — drept vorbind, ele nu sunt frumoase, căci sunt străbătute de vine groase, dar sunt pline de expresie și de putere de creator. Probabil că Leonardo da Vinci a avut astfel de mîini. Cu astfel de mîini, poți face orice. Uneori, când vorbește, mișcă degetele, le face pumn, apoi le deschide deodată și pronunță o vorbă înțeleaptă și cu miez. Pare un zeu, nu un Zebaoth ori un Olimpian, ci un zeu din mitologia rusă, care „stă pe un tron de lemn, sub un teiu de aur”, nu cu destulă măestate, dar părănd desigur mai șiret decît toți zeii ceilalți.

Se poartă cu Sulerschitzki cu gingășia unei femei. Pentru Cehov are o iubire pînătească — în iubirea aceasta e ceva din simțirea de mîndrie a creatorului — Suler trezește în el un sentiment gingaș, un interes continuu și un entuziasm, care pare că nu obosește niciodată pe vrăjitor. Poate că se ascunde în acest sentiment ceva ridicol, ceva din iubirea unei fete bătrâne pentru un papagal, pentru un câine sau o pisică. Suler este o pasăre sălbatică și fascinantă dintr-o țară ciudată și necunoscută. O sută de oameni de felul lui ar putea să transforme aspectul ca și sufletul unui oraș de provincie.

Ei i-ar schimba complet aspectul și i-ar umple sufletul cu patimi zgomotoase și strălucitoare și cu o sălbăcie nelînvîsă. În iubirea tuturor, pentru Suler se amestecă multă ușurință și veselie și când vîd pe femei cînt de copilărește se poartă cu el, mă simt cu totul contrariat.

Si totuși, sub această lipsă de grijă din partea lor, se ascunde multă prevedere. Suler e un om pe care nu poți conta. Ce poate face mîine Suler? Poate aruncă undeva o bombă sau se poate înghita cu o ceață de muzicanți ieșită de la un chef. Are putere de încordare care să-l ajungă pentru trei vieți, și foc destul, ca să pară că răspîndește în jurul lui scînteie, ca un fier înroșit.

„Romanticii izvoresc din teama de a privi adevărul în față”, zicea ieri, referindu-se la poeziile lui Balmont.1)

Suler eră de altă părere și plin de emoție, acesta citea tremurînd încă o poezie și-apoi alta.

„Acestea nu sînt poezii, Lioușev, acestea sînt șarlatanii, lucruri de rînd, cum ziceau cei din evul mediu, o înșirare fără rost de cuvinte. Poezia nu cuprinde artă; cînd Fet a scris:

„Nu știu însu-mi ce cînt,

1) Soția lui Tolstoi.

În mine crește și se desăvîrșește viersul”.

a dovedit pentru poezie un simț real, plin de noblețe și conform cu cîntecele populare. Nici țărănul nu știe că e poet — oh, vai, ah și eh — și din toate acestea iese o poezie reală, venită din inimă, întocmai ca și cîntecul unei paseri. Acești poeți moderni ai tăi, nu fac decît să inventeze. Există unele lucruri de duzină franțuzești, care se numesc „articles de Paris” — ei, bine, astfel de lucruri scot la lumină înșiruitorii tăi de versuri. Versurile demne de plans ale lui Nekrassov 2), sunt și ele inventate dela început, până la sfîrșit”.

„Și Béranger?”, întrebă Suler.

„Béranger — acesta e cu totul altceva. Ce-avem noi comun cu Francezii? Ei sunt senzuali, viața spirituală are tot atîta importanță în ochii lor, ca și carnea. Pentru un francez, femeia e totul!”

Suler începu să se opue cu violență care îl caracteriză, dînd drumul la tot felul de cuvinte. Lew Nicolaevici, îl privi îngăduitor și-i zise cu un surâs plin de bunăvoință: „Astăzi ești cu toane, Lioușev, întocmai ca o fată care e la timpul mîritului și nu are niciun iubit”.

Boala îl mistuia din ce în ce mai mult, distrugea ceva în el. Dar în interiorul lui, se părea, că totul devine mai ușor, mai pătrunzător, mai lăterător. Ochii lui au o privire mai ascuțită, mai pătrunzătoare. Pare că ascultă plin de atenție la ceva, ca și când ar cercă să se transpue în lumea amintirilor pe care a uitat-o, ori ca și când ar fi în așteptarea unui lucru nou și necunoscut. În lănaia Poliana, vedeam în el un om care știe totul, care nu mai are nimic de învățat — un om care a găsit soluția la orice întrebare.

În carnetul lui zilnic, pe care mi-l dădu să-l citesc, mi-a atras atenția un aforism curios: „Dumnezeu este năzuința mea”.

Când îi restitui cartea, îl întreba ce înseamnă acest aforism.

Privi la o parte și ridică sprîncenile. „O gîndire neisprăvită”, zise el. „Probabil, că am vrut să zic: Dumnezeu este năzuința mea ca să-l cunosc... Nu, nici aceasta...”

Începu să rîdă, făcu cartea sul și o băgă în buzunarul mare al bluzei sale. Cu Dumnezeu mi se pare, că are raporturi ce te lasă nedumerit. Ele imi amintesc uneori de raporturile dintre „doi urși, ce locuiesc în aceeași vizuină”.

Vorbește bucuros și mult despre femei, întocmai ca un romancier francez, dar întodeauna cu asprimea unui țărăn rus. Odinioară nu puteam suferi acest lucru la el, și-l priviam ca pe un defect. Azi a întrebă în parcul gîndurilor pe Anton Cehov:

„Ai umblat mult după femei, când erai tînăr?”

Anton Pavlovici surăse încurcat și mormăi ceva neînțeles, trăgându-se de cioc. În acest timp, Leon Nicolaevici, privind marea, zise:

„Eu am fost neobosit în această privință...”

Rosi aceste cuvinte plin de căință și încheie cu o expresie populară piperată; și pentru prima oară observai cu cîtă simplitate întrebunțează el expresia, ca și când nu ar ști alta mai potrivită. Când se desprinde de pe buzele sale aspre, toate aceste cuvinte, par simple și naturale și pierd din asprimea lor soldătească și din trivialitatea lor. Imi amintesc de prima mea întîlnire cu el și de părerea lui asupra lui „Warenika Olessowa” și „Doauleci și șase și unul”. Din punctul de vedere obișnuit, tot ce a spus el atunci, a fost un suvoi de cuvinte indecente. Pierdusem stăpînirea asupra mea și mă simțeam chiar jînit. Mă gîndiam, că mă socotesc ca incapabil să înțeleg un altfel de limbaj. Astăzi înțeleg: eră o prostie să mă simt jînit.

Îi place să pue întrebări și rătăcioase:

Ce gîndești despre D-ta?

Îți iubești nevasta?

Crezi D-ta, că fiul meu Leon, are talent?

Cum îți place Sofia Andreievna? 3)

Odată mă întrebă: Îți spun drag eu D-tale, Alenei Maximovici?

Aceasta e viclenia unui bogatir: Wassica Buslaiew, veseluș ștregar, făcea astfel de pozne în tinerețea lui. Tot timpul experimentează, examinează ceva, ca și când s'ar pregăti de luptă. Acest lucru e interesant, dar nu e după placul meu. Al este deavolul și eu un copil în scutece. Ar fi bine, ca să mă lase în pace.

Cît de curios mi se pare, că joacă cărți cu atîta plăcere. Joacă serios, cu patimă. Când ridică cărțile mîinile îi tremură, ca și când ar ține în ele niște pasări viețuitoare, nu niște bucle de carton lipsite de viață.

- 1) Balmont, liric modern rus.
- 2) Nekrassov, renumit liric rus (1821—1877).

NOTE

Berliner Tageblatt anunță că la muzeul de autografe ale poezilor germani, în Hanovra, s'a găsit un manuscris înedit al lui Schiller. E o baladă scrisă și semnată de mîna poetului și e intitulată „Cîntecele unui pribeag”.

A murit la Paris Arthur Meyer, decanul presei franceze. Născut la Havre în 1844, își face studiile la Paris și intră în presă colaborînd cu Gêrard la *Revue de Paris*. Inițiază apoi marele cotidian *Gaulois* al cărui director devine și pe care îl conduce până în ultimul moment al vieții.

Arthur Meyer a fost un gazetar în toată adevărata accepție a cuvîntului, ironic, causeur și instruit. Volumele sale de amintiri: *Ce que mes yeux ont vu* și *Ce que je peut dire* sunt pentru viitorii istorici prețioase documente.

„Literatura Mondo”, revistă internațională ce apare în limba Esperanto, e pe pragul unui al treilea an de muncă frumoasă în domeniul literaturii și al artelor. În numărul recent apărut se întălesc scriitorii renumiți ai mai multor națiuni. Astfel e reprezentată literatura franceză, daneză, germană, ungară, bulgară, etc. Literatura românească e reprezentată de talentatul nostru scriitor în această limbă d. Tib. Morariu, prin câteva poeme în proză, și o traducere după d. Liviu Marian. Se mai întălesc apoi și interesante reproduceri după sculpturile maestrului Rodain.

Ovidiu și Pușkin în exil

Pământul românesc a fost loc de surghiun pentru două din cele mai ilustre figuri ale literaturii universale. Împăratul August, în Decembrie, anul 7 după Hristos, exilează pe vestitul poet Publius Ovidius Naso la Tomi, pe țărmurile Mării Negre.

Tarul Alexandru I-ii, în Septembrie 1820, trimite în surghiun pe cel mai genial poet al Rusiei, Alexandru Sergheievici Pușkin, la Kișinău în Basarabia.

Ovidiu căzuse jertfă geniului său poetic :

*Hic ego qui jaceo tenerorum lusor amorum
Ingenio perii Naso poeta meo.*

(Tristia III, III, 73—74)

Pușkin, de asemenea :

*Astfel îndur pentru versurile mele
Cum a îndurat pe vremuri și Ovidiu.*

(Scrisoare către fiica generalului Rajewski)

La Tomi, Ovidiu a trăit 8 sau 9 ani, împlorând și sperând veșnic ertarea, fără însă a o căpăta. Moare de dorul Romei și e înmormântat cu cinstă de departe de pământul patriei de către barbarii Geți.

În Kișinău Pușkin stă aproape 3 ani. După mari stăruințe e transferat la Odesa ; dar în 1824 prinzându-l-se o scrisoare, în care vorbea despre ateism, e pus sub pază polițienească la Mihailowska :

*Un ținut din gubernia Pskov — numai limbi rusești
Pot pronunța acest nume fără a scuipa.*

(Scrisoare către fiica generalului Rajewski)

La Tomi, Ovidiu șlefuieste *Metamorphosele*, completează *Fastele* și scrie: cinci cărți de elegii sub numele de *Tristia*, patru cărți de *Epistole din Pont* și un poem în limba getică, operă din nefericire pierdută.



Pușkin

În Kișinău, Pușkin scrie aproape 60 poezii lirice (în care *Oda către Ovidiu*, *Salut negru*, *Grecoaică*, etc.) ; trei poeme : *Prizonierul din Caucaz*, *Fântâna din Bacce-Sera* și *Frații tălhari* ; începe marele roman în versuri *Eugen Oneghin*.

Tot din aceea epocă a rămas dela Pușkin o vastă corespondență către rude și prieteni în care se descrie viața Kișinăului și evenimentele dela 1821. Unele din aceste scrisori sunt în versuri, amintind Epistolele din Pont ale lui Ovidiu. Din această corespondență se vede că Pușkin a cules cântece populare, legende și documente etnografice moldovenești, pe cari mai târziu, începuse a le da la lumină sub formă de schițe în proză cum e bucată *Kirjaili*), în care se descrie în mod pitoresc zdrobirea eteriștilor la Sculeni ; sau în versuri, cum e celebra poemă *Tigani*, scrisă în 1824 și care e o inspirație curat barabeană. Eroii acestei poeme se numesc Alecu și Zamfira, iar începutul sună așa :

*Prin Basarabia gonesc
Tigani 'n laie sgomotoasă
Acuma, iată-i poposesc
Pe-un țărm, în corturi zdrențuroase.*

Cu uciderea lui Pușkin într'un duel criminal, tot acest material moldovenească s'a pierdut, cași poemul lui Ovidiu în limba getică.

Despre Ovidiu se știe că Tomitanii îl pretuia foarte mult ; îi acordaseră oarecari privilegii, erau mândri de poetul care scria în limba lor, iar la o serbare în cinstea zeului Bachus l-au încununat. E aproape sigur că a făcut și călătorii prin Basarabia și Panonia, fie spre a cunoaște împrejurimile, fie din cauza deselor războaie ce Tomitanii erau nevoiți a purta cu neastimpăratele popoare vecine.

Despre Pușkin se știe că în Kișinău petrecea mai ales la viceguvernatorul Krupenski, unde înfloarea jocul de cărți și unde se întâlnea cu o frumoasă moldoveancă Maria Egorovna, măritată Eichweil. De asemenea frecventa casa boerului moldovean E. C. Varfolomei, atras de frumusețea fiicei acestuia Pulcheria, supranumită mica zeiță a Kișinăului. Mai lua parte la un cerc de ofițeri intelectuali, unde se discuta chestii de literatură străină, istorie, etc. Probabil aici a cunoscut pe Al. Donici, tânăr ofițer, ieșit decurând din școala de cadeti din Petersburg și care mai târziu avea să traducă poema *Tigani*, în românește.

Prin Donici l-a cunoscut și C. Negruți, care în scrisoarea VII-a, din ciclul *Negru pe Alb* 2), dă următoarele amănunte autentice despre Pușkin : „În 1821, la Kișinău „două persoane, numai, îmi făcură a întipărire nestearsă. „Aceste erau, un om tânăr, de statură mijlocie, purtând „un fes pe cap și o jupă naltă față, învățată într'un sal „negru, pe care le întâlneam în toate zilele la grădini. „Aflai că junele cu fesul era poetul A. Pușkin, acest By- „ron al Rusiei, ce avu un sfârșit atât de tragic, iar tânăra „cu salul — pe care toți o numiau *Greaca cea frumoasă*, „o curtizană emigrată dela Iași, numită Calipso. Calipso „umbla tot singură. Numai Pușkin o întovărașea, când o „întâlnea la grădini.

„Cum vorbeau ei (căci Calipso nu știa decât grecește „și românește, limbi care Pușkin nu le înțelegea) nu știu. „Se vede că 22 ani ai poetului și 18 ani ai curtizanei n'a „veau trebuință de mult înțeles.

„Pușkin mă iubea și găsea plăcere a-mi îndrepta „greșalele ce făceam vorbind cu el frantuzeste. Câte o „dată ședea și ne asculta ore întregi, pe mine și pe Ca- „lipso vorbind grecește ; apoi începea a-mi recita niscăi „versuri de ale lui, pe cari mi le traducea. Dar după o „lună, m'am dus din Kișinău și în primăvara anului 1823 „m'am înturnat în Moldavia, fără să mai văd pe Pușkin „și fără să mai aud de Greaca cea frumoasă. Câte odată „însă când citeam poeziile marelui poet rus, și mai ales

„*Salut Negru*, aceste versuri, ce sunt un poem întreg fă- „cute înadins pentru tinăra față, îmi aduceam aminte de „acea femeie cu chip ingerească și doream să știu ce se „făcuse”.

Mai departe, Negruți arată că în Noembrie 1824, Ca- lipso, în haine bărbătești, intră la Mănăstirea Neamtu și devine *călugăr*. După 3 ani muri într'o sihăstrie, în munte, iar craniul acestui călugăr-femeie se mai păstrează și azi în bolnița Mănăstirii Neamtu.

Ce taină va fi dus cu dinsa în mormint, în chip așa de romantic frumoasă prietenă a lui Pușkin, despre care, marele poet scria din Kișinău, la 5 April 1823 priintelui P. A. Viazimski :

„Dacă pleci în vara asta la Odesa, poate vii și prin „Kișinău. Îți voi prezenta pe eroii dela Sculeni și Secu, „tovarăși de arme ai lui Iordache 3) și pe o grecoaică, „ce s'a sărutat cu Byron !”

Pentru Ovidiu, Scythia, aflătoare tocmai la marginea pământului, era o țară steapă, cu ferni grozave, cu vinuri năprasnice, cu zăpezi ce nu se toposc nici după doi ani și locuită de barbarii nomazi Sarmați și Geți.

Pușkin, din potrivă, găsește o mare nepotrivire între spusele poetului roman și realitate. În oda-*sa Lui Ovidiu*, scrisă în 1821, marele poet rus face o descriere entusiastă a frumuseților naturale, ce împodobesc pământul românesc și căreia, cu greu, i s'ar găsi pereche printre inspi- rațiile poetice, în acelaș gen, ale Românilor de sînge :

*Din ce le ce ai scris, mi-am fost închipuit
Acest ținut ca un tărîm părăgînit,
Cu cerul neguros, cu veșnice zăpezi
Și cu sgîrcile veri pe tristește livezi.*

*O, ce ades sub vraja acelor sumbre coarde
Te-am urmărit, Ovidiu, cu-o inimă ce arde !
Vedeam, în minte, nava-ți cum valurile n'runtă
Și ancora iniptă pe țărmuri solitare,
Ce n'au nici viț pe dealuri, nici umbră pe ogoare
Și'n care te așteaptă pedeapsa cea mai cruntă.*

*Feciorii cei sălbatici ai Schiției înghețate,
Născuți pentru grozave războaie în zăpadă,
De dincolo de Istru amenință cu pradă
Și's gata să s'arunce năvalnic peste sate.*

*În valuri se afundă, n'au teamă de nimic.
Pe ghiata cea sonoră ei calcă fără frică.*

*Chiar tu, (Te miră, Naso, ce soartă schimbătoare !)
Tu, care din pruncie războiul îl uriai,
Tu, ce adesea părul cu roze n'coronai
Nepăsătoare ore trăind în deslătare,
Vei fi silit a-ți pune un coif de astădată,
Schimbând cu-o spadă lîra de-acum înspăimîntată.*

*Nici fiică, nici soție, nici un amic iubit,
Nici muzeele de care ai fost nedespărțit,
Nu-ți indulcesc tristetea, poete surghînit !*

*A tale versuri zeii în van le n'coronară
Și tinerii zădărnici le știu pe din'afară
Nici anii și nici slava, nici cântul trist ce plînge,
Nimica pe Octaviu, nimica nu-l atinge :
Uluit de toți, pe-alcea, cu n'cetul te vei stînge.*

*Tu, fiu trăit în bine, al splendeidei Italii,
Necunoscut și singur, în stepele barbare,
Nu mai auzi în jurul dulceața limbii tale
Și trist, către prieteni, vorbești din depărtare :*

*„O, dați-mi iar orașul străbun și plin de slavă ;
„Grădinițele umbroase, rămase din părinți !
„Lui August spuneți-l a'mele suferinți
„Și risipiți, prieteni, minia lui grozavă.*

*„Dar dacă nu se 'ndură acest amarnic zeu,
„Și dacă-i scris ca Roma să n'o vad niciodată,
„Prieteni, indulgiți o Roma năpădă,
„Apropiind de Roma măcar scrijul meu !”*

*Ce inimă de piatră putea-va să existe
Să nu n'țeleagă plînsul-ți etern îndurerat ?
Și iarăși, cine oare cliind a tale triste
Și ultime poeme, în care ne-ai lăsat
Zădărnitul tău gemăt, n'ar fi înduioșat ?*

*Eu, insu-mi, slavul nordic, cu inima de ghiță,
Eu, care lacrimi încă nu știu să fi vărsat,
Te înțeleg, și iată, că astăzi, exilat,
Nemulțumit de lume, de mine și de viață
Pământul n'are fost-ai așa de tristat,
Impovărat de gânduri îl calc în lung și 'n lat.*

*Improspătând în minte acele reverii,
Citește acum, Ovidiu, a tale elegii
Și controlez tabloul de tine zugrăvit :
Dar nicăieri alcea privirea-mi n'a nălănit
Alcea ce odată mi-am fost închipuit.*

*Acest ținut încântă privirea mea uimită,
Cu tristește zăpezi de nord, obișnuită.*

*Aicea totdeauna e cerul azuriu ;
Aici asprimea iernii, pe an pușin s'arată.
Pe-aci trăiește viața, cu strugur purpurii
În Schiția, din sudul fierbinte, emigrată.*

*Pe când posomoritul Decembrie își așează
În pățuri, puful iernii pe stepele rusești
Aici seninul soare își varsă-n mii de raze
Căldura primăverii din bolțile cerești.*

*Se n'piestritează lunca cu tinăra verdeată,
Iar plugul decuvreme câmpiile brăzdează
Și-un vintuleț spre seară pe lac abia așează
Subțire, transparentă — o poighiță de ghiță 4)*

Pușkin prețuia această odă mai presus de cât tot ce scrisese ca sinceritate și avînt. Într'o scrisoare adresată din Kișinău fratelui său L. S. Pușkin, în Ianuarie 1823, spune :

*„Ce-s versurile către Ovidiu ? Sunt sufletul meu !
„Față de ele și Ruslan și Noël și totul, e gunoi !”*

CONSTANTIN IORDACHESCU

3) Olimpiotul.

4) Tradusă din rusește de Dr. A. Bortkiewicz și C. Iordă- chescu.

PRIETENUL MORT

Cum ne jucăm cu vorbele mari și cum ni se pare că sântem feriți de marile dezastre!... Vorbim de moarte ca de un lucru destinat altora... Nu ne închipuim că aripa fatală ne va atinge pe noi înșine, că de curând!... Murim mereu, nepregătiți!...

Acum câțva timp, scriitorul Ricetto Canudo, italian de origină, cetățean francez, îmi încredință ultima sa lucrare, „Moartea lui Heraklès”, tragedie.

— Bagă de seamă, îmi spuse el, e singurul manuscris... — Atuncia nu-l iau. Să nu mai împrumuți niciodată, când n'ai copie. Crede-mă!...

— Ia-l ! insistă Canudo.

— Nu. Nu-l iau!

— De ce ?

— Mi-e frică să nu-l pierd. Ieșind de-aci, m'ar putea strivi un omnibus. Te las fără piesă!

— Haida-de!... răsă Canudo, bătându-mă pe umăr.

„Nu se moare așa, cu una cu două!... și mi vâri, a- proape cu sila, manuscrisul sub braț.

Câteva zile după aceia, Canudo a murit.

A murit, repede, pe urma unei infecții a urechii. Două operații, una după alta, l'au dat gata, în câteva zile.

Bietul, bietul Canudo!

Abia se instalase, abia își făcuse un nume, începea să culegă roadele bogatei sale activități de pân'acum, punea la cale opere noi, întreprinderi artistice care de care mai fantastice, — și iată-l smuls, dintr'odată, din mijlocul prietenilor săi, din Parisul acesta vesel, plin de întreceri, de muncă, de optimism, de mari bucurii sufletești, de apoteoză a vieții!...

S'a dus să se odihnească la Père-Lachaise, sub les- pedeaa grea, el care visa lumini și danțuri ușoare, veșnice reînvi, entusiasme creatoare, victorii latine, cătece de a- alegreții.

De pe terasa lui Café Napolitain s'a mai dus un visător... S'a dus în cîntitul unde cei mai mulți dintre morți și-au spus povestea și și-au încrucșat mâinile pe piept într'un gest firesc. Brațele vînjoase ale lui Canudo au fost ghemuite cu sila.

Canudo n'a murit.

Canudo a fost asasinat.

Născut sub cerul senin al Adriaticii albastre, Ricetto Canudo, a venit mai acum douăzeci de ani la Paris, dornic să se manifeste în cea mai nobilă limbă, în literatura cea mai bogată.

El aducea din Italia acel torent de lavă și de soare care circula în opera lui d'Annunzio, un lirism verbal pe care spiritul cumpănit al latinilor dela Nord, nu-l putea domoli, o exuberanță meridională, o veșnică preocupare de noutate, în stil și în alegerea subiectelor.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri palustre și cu un volum de versuri ultra-moderne „Le poème du Vardar” scris în cele mai variate ritmuri, cu sugestii vizuale și muzicale de-o rară calitate.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri palustre și cu un volum de versuri ultra-moderne „Le poème du Vardar” scris în cele mai variate ritmuri, cu sugestii vizuale și muzicale de-o rară calitate.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri palustre și cu un volum de versuri ultra-moderne „Le poème du Vardar” scris în cele mai variate ritmuri, cu sugestii vizuale și muzicale de-o rară calitate.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri palustre și cu un volum de versuri ultra-moderne „Le poème du Vardar” scris în cele mai variate ritmuri, cu sugestii vizuale și muzicale de-o rară calitate.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri palustre și cu un volum de versuri ultra-moderne „Le poème du Vardar” scris în cele mai variate ritmuri, cu sugestii vizuale și muzicale de-o rară calitate.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri palustre și cu un volum de versuri ultra-moderne „Le poème du Vardar” scris în cele mai variate ritmuri, cu sugestii vizuale și muzicale de-o rară calitate.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri palustre și cu un volum de versuri ultra-moderne „Le poème du Vardar” scris în cele mai variate ritmuri, cu sugestii vizuale și muzicale de-o rară calitate.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri palustre și cu un volum de versuri ultra-moderne „Le poème du Vardar” scris în cele mai variate ritmuri, cu sugestii vizuale și muzicale de-o rară calitate.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri palustre și cu un volum de versuri ultra-moderne „Le poème du Vardar” scris în cele mai variate ritmuri, cu sugestii vizuale și muzicale de-o rară calitate.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri palustre și cu un volum de versuri ultra-moderne „Le poème du Vardar” scris în cele mai variate ritmuri, cu sugestii vizuale și muzicale de-o rară calitate.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri palustre și cu un volum de versuri ultra-moderne „Le poème du Vardar” scris în cele mai variate ritmuri, cu sugestii vizuale și muzicale de-o rară calitate.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri palustre și cu un volum de versuri ultra-moderne „Le poème du Vardar” scris în cele mai variate ritmuri, cu sugestii vizuale și muzicale de-o rară calitate.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri palustre și cu un volum de versuri ultra-moderne „Le poème du Vardar” scris în cele mai variate ritmuri, cu sugestii vizuale și muzicale de-o rară calitate.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri palustre și cu un volum de versuri ultra-moderne „Le poème du Vardar” scris în cele mai variate ritmuri, cu sugestii vizuale și muzicale de-o rară calitate.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri palustre și cu un volum de versuri ultra-moderne „Le poème du Vardar” scris în cele mai variate ritmuri, cu sugestii vizuale și muzicale de-o rară calitate.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri palustre și cu un volum de versuri ultra-moderne „Le poème du Vardar” scris în cele mai variate ritmuri, cu sugestii vizuale și muzicale de-o rară calitate.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri palustre și cu un volum de versuri ultra-moderne „Le poème du Vardar” scris în cele mai variate ritmuri, cu sugestii vizuale și muzicale de-o rară calitate.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri palustre și cu un volum de versuri ultra-moderne „Le poème du Vardar” scris în cele mai variate ritmuri, cu sugestii vizuale și muzicale de-o rară calitate.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri palustre și cu un volum de versuri ultra-moderne „Le poème du Vardar” scris în cele mai variate ritmuri, cu sugestii vizuale și muzicale de-o rară calitate.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri palustre și cu un volum de versuri ultra-moderne „Le poème du Vardar” scris în cele mai variate ritmuri, cu sugestii vizuale și muzicale de-o rară calitate.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri palustre și cu un volum de versuri ultra-moderne „Le poème du Vardar” scris în cele mai variate ritmuri, cu sugestii vizuale și muzicale de-o rară calitate.

A publicat câteva romane destul de cunoscute, chiar în alte țări : *Les transplantés*, *Les Libérés*, *L'a ville sans chef*.

În vremea războiului s'a angajat în armata franceză, a ajuns maior, a fost făcut ofițer al Legiunei de onoare, s'a bătut pe frontul din Argonne, s'a dus la Salonie, de unde s'a întors cu frîguri



Mișcarea culturală

de SCARLAT FRODA

Cronica literară: Rătăcire: nuvele, schițe, scrisori de ION AL. BRĂTESCU-VOINEȘTI

D-l Brătescu-Voinești încărcat de onorurile unui norocos volum „În lumea dreptății”, nu-și găsește de multă vreme răgazul ca să mai scrie. Literatura îl consacrase în oficialitatea literară, păstrându-i nimbul unei cuceriți consacrate. Ca să dea poate prilejul unei revizurii sau impresia unei existențe productive, d-l Brătescu-Voinești și-a adunat într-un volum ultimele d-sale nuvele.

Acesta e desigur rostul volumului *Rătăcire* (124 pagini), fruct laborios al câtorva ani de eforturi literare.

Fiindcă d-l Brătescu-Voinești ține ca opera sa scriitoricească și de gânditor să fie interpretată, ca valoare filosofică, d-sa se străduiește în două „Scrisori” (25 de pagini) să ne explice punctul său de vedere:

„Bășici de săpun părem noi viețuitoarele, cu deosebire că viața nu e o jucărie nevinovată”.

Cugetarea, e desigur adâncă și ea să fie înțeleasă, este luminată de discuțiile contradictorii dintre d-l Zarzar, licențiat în filosofie, kantian convins, — și d-l Brătescu-Voinești, adversar în convingeri. Așa că între d-l Zarzar și autor se încinge o vie polemică filosofică în stil epistolar. Transcrim discuția:

Autorul (pag. 77)

— „Hodoronc-tronc! Iacă eu știu că tabachera asta, pe care o țin în mână, e pătrată și cafenie.”

D-l Zarzar

— „Ți se pare că știți, dar e o iluzie. Dumneata crezi că știți pentru că-ți obiectizezi propriile dumitale senzații, Autorul

Am rămas trăsniț.

— „Cum, zic, tabachera asta, pe care o țin în mână, nu e pătrată și cafenie?”

D-l Zarzar

— „Nu numai că nu știți că e pătrată și cafenie; dar nu știți nici dacă este în afară de dumneata. Forma și culoarea acestei tabachere sunt impresii ale dumitale pe care le obiectivezi, le exte-orizezi”.

După cum vedeți, d-l Zarzar e un june kantian, care deabia și-a susținut teza de licență în filosofie și repetă argumentele filosofului german. Adversarul său e poate mai bătrân, dar asta nu-l oprește să combată cu vehemență „lucrul în sine” și „numenul” cu argumentele clasice, culesse tot la repezeală dar de astădată dintr-un manual de istoria filosofiei.



I. Al. Brătescu-Voinești

E adevărat că adversarul lui Kant și al d-lui Zarzar are inovații pitorești și e plin de spirit. La un moment dat (pag. 82) spune:

— „Parakant și Răskant dacă a creiat termenul ăsta, a creiat un termen, care nu înseamnă nimic. N-î: ni, m, i, c: mic. Nimic. S'o ști delă mine, care nu sunt familiarizat cu limbajul filosofic”.

Argumentul ar părea decisiv, dar d-l Brătescu-Voinești ține să ne lămurească ce e cu „apriorismul kantian” și cu „cunoașterea în sine” și nu se lasă. Se duce la domnul Goldman, care are un aparat fotografic, îl dă doi lei ca să se uite prin ochian și conchide astfel (pag. 88):

— „Care va să zică, dacă de câte ori puneam hârtia în dreptul hornului pierreau petele colorate, iar de câte ori o dedea la o parte se iveau din nou, — știu că pricina culorilor nu e numai lumina, ci și lucrurile”.

„Prin urmare, întâi și întâi, pentruca să se ivească pe hârtie pete cu anumite forme și culori, trebuie să existe dincolo de gura de afară a hornului lucruri care să le pricinuiască. Și al doilea, tot aparatul are puțința ca pe acele impalpabile vibrații pe care le pricinuește într'insul existența unor lucruri din afara lui, să le reface într-o imagine perfect asemănătoare cu lucrurile. N'o fi tot așa ca actul cunoașterii noastre?”

Dece o mai fi dat d-l Voinești doi lei lui Goldman, ca să se uite prin ochian, nu pricepem. Un elev de liceu, în curent cu un curs elementar de metafizică i-ar fi lămurit problema și l-ar fi scutit de o chinuitoare întrebare, care se lungeste pe patruzeci de pagini lungi și obositoare.

Dar autorul nu se lasă cu una cu două. La pag. 94 aduce și observații proprii:

„O substanță care se mișcă e lucrul din afară de mine, o substanță în mișcare e mediul dintre mine și el, o substanță în mișcare e creierul meu, care simte aceste mișcări...”

Lucrul e grav.

„O substanță în mișcare e creierul meu” ne pune pe gânduri.

În scrierea a doua, d-sa continuă tratarea aceleiași periculoase teme și îngroziri de adevărurile care i se i se revelează, se oprește și spune:

„Iar dacă filosofia cuprinde îndemnul ca, în loc de a mă sluji de ceea ce știu spre a pătrunde ceea ce nu știu încă, — să mă slujesc de ceea ce nu știu, — nu vreau să ascult de acest îndemn, pentrucă simt că urmarea lui m'ar duce la nebunie...”

E bine că autorul n'a ascultat de acest îndemn fiindcă ar fi întâmplat cine știe, ce...

Literatura d-lui Brătescu-Voinești nu are însă, din ferice, nici o legătură cu sistemul său filosofic. Rătăcire e o nuvelă cu un subiect banal și fără contur sufleteșc. Scarlat Delureanu era „un om închis, nu-i plăcea să intre în vorbă cu fiteșcine și trăia retras. Altminteri când îl cunoștea, vedeai că era un om pe atât de plăcut și de delicat, pe cât de aspru și de sanchiu se infățușea la prima vedere”. Se îndrăgosteste de fata unor prieteni, care-l îngrijiseră și se căsătorește cu ea. Idealul lui era un copil pe care-l aștepta cu pasiune și cu o grije delicată amândoi soții. Dar nuvela ne pregătește desnodământul. Știm că va muri și mama și copilul. Fiindcă nu putea să moară și Delureanu tot din naștere, îl ucide o cerșetoare urâtă, care-l obseda, strigând: „A ha! și încă îți bați joc de mine...”

Autorul emoționat continuă:

„După două luni de amușire desăvârșită, în care vreme nimeni nu poate ști ce s'a petrecut în sufletul său, că pe nimeni, nici pe mine nu ne-a mai primit, — a chemat pietrarul, care a cioplit și a ridicat crucea...”

Crucea, de care se leagă această nuvelă, poartă următoarea inscripție:

„Ridicată de mine, Scarlat Delureanu, în anul 1880, spre iertarea păcatului, de moarte ce am săvârșit în acest loc, într'un ceas de cumplită rătăcire”.

Dumnezeu să-l ierte pe bietul Delureanu. Dar ce avea de împărțit cu cerșetoarea, tot nu pricepem. Vinovat însă rămâne Delureanu, fiindcă vorba autorului:

„Nimeni nu poate ști ce s'a petrecut în sufletul lui, că pe nimeni, nici pe mine nu m'a mai primit...”

Dacă nu l-a spus omul ce avea pe suflet, cum putea să inventeze autorul.

Fariseu e Pănescu, care moare de dragul țărănilor, ăne discursuri democratice dar îi jecmănește când poate.

Subiectul ar fi fost interesant, dacă cruzimea lui Pănescu, care se răsună uicizând câinii de vânatoare ai țărănilor, ar fi fost adâncită și nu expusă ca o simplă întâmplare în care efectul e scos prin ieftine contraste.

Violoncelul e instrumentul plăcut autorului.

Ca să-l învețe și-a chinuit toată familia. Era nevoie să ne mai chinuiească și pe noi, povestindu-l? Gândăcelul „care horcăia rău de tot și pe care, decât ori îl auzia, se cabra și lua o atitudine de vădită protestare” îi confirmă că n'are talent și când vrea să dăruiască violoncelul, ți-ganul Gușoi a murit.

Focul purifică sunt două pagini de impresie gazetărească, mult mai bine scrise în cotidienele noastre. Prietenul, care vorbește cu patos de reforma morală ca să sfârșească întrebându-te dacă nu-i poți procura un permis.

Cauza speculei fedă nevoia sufletească de a fi mințit. Clientul își plătește avocatul după pericolele imaginare pe care i le prezintă și nu prețuiește talentul. E povestirea anecdotică a unui fapt, fără atitudine sufletească și contur artistic.

Ispita e cea mai bună nuvelă din tot volumul. Vasile Răureanu, inginer, rămâne singur acasă după plecarea familiei. Un prieten îi atrage atenția că fata din casă e frumoasă. Atunci Răureanu o vede pentru întâia oară și dorința i se deșteaptă. Ispita vine copleșitoare și cu atât mai stăruitoare cu cât el se chinuiește s-o îndepărteze. Este analiza interesantă și adâncită a ispitei. E singura bucată deplin realizată.

Mache Dumbrăveanu, cu care termină volumul e începutul unui roman. E păcat că autorul nu l-a continuat. Fragmentul publicat are multă culoare.

Acesta e volumul d-lui Brătescu-Voinești. Fără o unitate sufletească și fără o atitudine de cuprinzătoare înțelegere așa cum autorul lucrării „În lumea dreptății” ne obișnuise. Faptele, care constituiesc anecdota sau întâmplarea sunt redată brut, fără nici o coloratură. Ele nu au nici valoarea sufletească, nici meritul de a fi copile fidele și reprezentative ale vieții. Nuvelele d-lui Voinești rămân simple fapte diverse.

Surprinzător însă pentru consacrată reputație a d-lui Voinești sunt neglijențele stilistice, amestecul neologismelor cu vechi cuvinte românești, expresiile pretențioase, caracterizarea insuficientă și cuvintele vulgare.

Neglijență stilistică, expresiunea greoaie:

„Ar fi fost o crimă să mă închid, pe o astfel de vreme, în fumăria clubului; și fiindcă, deși mai venisem de câteva ori în acest oraș, nu-l cunoșteam decât strada ce duce dela gară la tribunal, mă hotărâi să-mi petrec restul zilei plimbându-mă, ca să-l cunosc” (pag. 7).

Neologisme imperechiabile cu vechi cuvinte românești: „troacele scoase din uz” (pag. 29). „Glasul violoncelului e pentru mine maximul de plăcere auditivă precum lumina scilpitoare e maximul de plăcere vizuală...” (pag. 32).

Expresii pretențioase:

„Bărbați ori femei rămân în extaz” (pag. 43). „Un sunet suportabil” (35).

Expresii vulgare.

„Crai afurisit și nerușinat ca tine” (43). „Femeia frumoasă cere admirație și iubire, cum cere floarea ploale și lumină” (pag. 45).

Rămâne încă o lipsă, pe care cu surprindere, am găsit-o repetată la d. Brătescu-Voinești. „Era o vreme incântătoare de Septembrie” (pag. 7). „Frumoasă fată!... Sub bluzulița cu răuri și alțițe cusute de mâna ei, lasă să se ghidească comori incântătoare!...” (43).

Ce deosebire este între „o vreme incântătoare de Septembrie”, „frumoasă fată” și comori incântătoare și stilul romanțelor de buclărie.

Și acolo un autor începe:

Era o „brună răpitoare”. Noaptea era fioroasă. Dar dece bruna este răpitoare și dece posedă fata „comori incântătoare” nu ni se spune. Autorul crede că a rezolvat problema printr'un adjectiv forte.

Nu voim să credem că d-l Brătescu-Voinești sedus de această glorie, s'a lăsat furat de ieftine „comori incântătoare”.

Insemnări teatrale:

Omul care trebuie să moară, piesă în 3 acte de Ion Minulescu la Teatrul Regina Maria; Plicul, comedie în 3 acte de Liviu Rebreanu la Teatrul Național.

Omul care trebuie să moară e Pierrot Sălceanu. După o viață inutilă și plină de realizări ușoare în care senzația brutală i-a dominat ființa și în care sufletul său, n'a fost decât un reflex al dorințelor de brutală dominare a materiei, Pierrot își sfârșește existența goală și se sinucide. E singurul moment de adevărată luciditate în goana lui exasperată de a se realiza. Pierrot a fost în viață un adept al lui Epicur, în sensul denaturat al cuvântului, fiindcă el n'a avut atitudine senină a adevăratului epicureian, care nu se lasă robit de senzația copleșitoare, ci dimpotrivă, s'a supus chemării ei brutale și când ea n-a venit, a solicitat-o artificial. Epicureismul adevărat este cel cântat de poetul roman: Quid sid futurum, cras fuge quaerere et nec fors diem, cumque dabit lucro...

Pierrot e o jucărie a simțurilor și a senzației cotidiene, un nefericit exasperat, care nu-și dă seama că materia nu poate fi dominantă prin materie și că sufletul e singurul animator al vieții incolore. Dragostea pentru vară-sa e tot un aspect al sensualismului. Haina de călugărie, deșteaptă într'insul acorduri noi, dar care nu sunt sufletești și când își dă seama că e condamnat să nu poată evada nici o clipă din lumea atât de limitată a spasmului, Pierrot se sinucide.

Nedumerirea publicului în ce privește tratarea piesii, e foarte explicabilă.



Ion Minulescu

Pierrot nu apare în actul întâi. Ni-l închipuim, cum ar trebui să fie. Sensual, cuceritor, clinic, brutal și decisiv. În actul al doilea, îl vedem îndrăgostit, sentimental și romantic. O contradicție, care ne derutează opinia ce singuri ne-o făcuserăm. Și în al treilea, când deabia ne obișnuisem cu un Pierrot sentimental, găsim un clinic.

Jocul e interesant, dar cere imaginație din partea spectatorului, ca să poată înlocui evoluția sentimentală, peste care autorul a trecut intenționat.

Publicul care frecventează teatrul nu e obișnuit cu un proces de reconstrucție atât de delicat. Iată de ce piesa d-lui Minulescu, n'a avut succesul, pe care iubitorii unui teatru sintetic, i l-ar fi dorit.

Plicul, d-lui Rebreanu, are în schimb toate calitățile, ca să placă marelui public. Are tehnica obișnuită și consacrată, personajele au conturul și psihologia curentă, anecdota chiar, e a faptelor de toate zilele.

Este însă în comedia d-lui Rebreanu, ceva nou. O atmosferă de corupție și imoralitate, care tinde să fie reprezentativă pentru țara noastră.

Un consiliu comunal al unei comune urbane, votează în sedință plenară mituirea unui șef de gară, care nu voește să dea vagoanele necesare populației.

Nu mai e un simplu fapt divers. Este țara întreagă infectată de o corupție generală. Nici un om cinstit, nici o scântie de conștiință, de unde s'ar putea cel puțin spera o îndreptare. Ca în „Revizorul”, lui Gogol, aceeași atmosferă sinistă, sumbră și apăsătoare. Comicul e tragic de dureros, oamenii sunt inconștienți în pornirile lor egoiste și instinctuale. Toți fură, înșală, își prostituează nevestele. Nici un suport moral, nimic.

O astfel de societate e sortită dispariției și prin concluzie, lucrarea d-lui Rebreanu e revoluționară. Oricât ar voi să arate că actuala societate aparține „oamenilor noi”, ea reprezintă așa cum e redată, aspectul integral al societății noastre.

De unde poate veni atunci îndreptarea. Poate dela sate, deși d-nul Rebreanu nu lasă nici să se întrevadă această soluție.

Rămâne astfel Plicul d-lui Rebreanu, o mărturie a societății noastre contemporane, plină de pustiu sufleteșc, în care ca pe marea moară, nici un suflet cinstit nu-și poate găsi adăpost, și nici o lumină, strălucirea pentru sufletele credincioase încă.

SCARLAT FRODA

CITIȚI

Cuvântul Liber

Numărul 4

viguroasă revistă
politică și culturală
scrisă de cei mai
apreciați publiciști
:: independenți ::

Exemplarul 5 Lei



Din „Pe malul Trotușului”

Târgul natal

Când tainic, seara, glasuri de caval
Își risipesc în zări melancolla,
M'e dor, m'e dor de tine, târg natal,
În care-am îngropat copilăria.

Te port și azi în suflet, — cu livezi
Cu case albe ce lucesc în soare...
Impădurite dealuri nalte, verzi,
Te'nconjură 'n sălbatică splendoare...

Al Măgura în fața... Sas, un schit...
Călugării se roagă pentru tine...
Îmi amintesc Trotușul răsvrătit,
„Castelul”, și bogatele saline.

De multe ori privit-am de pe pod
Cum merg în zăgănit de lanțuri „hoții”.
„Trec hoții — imi ziceam, — vârgat noștră
„Dar oare vinovați ori fi cu toții?”

...Ascunsă printre zarzări și gutui
Sta alădată casa bătrânească...
Și, de mi-au scris că astăzi casa nu-i,
Mă fac ca dorul pentru ea să-mi crească

O, cum aș vrea să văd ce-a mai rămas
Din singurul lăcaș al altor vremuri...
Făcând pe-acele locuri scurt popas,
Sărmane suflet, o să te cutremuri!

...Căci uneori, când glasuri de caval
Suspina 'n inserarea viorie,
M'e dor, m'e dor de tine, târg natal,
Și de semina mea copilărie.

Tovarășii de joacă

Aceiași pomi și aceleași porți de lemn
Și-acuma poate străjuesc ograda...
Doar noi, mănâți mereu de-un alt îndemn,
Am părăsit și școala și livada.

Azi, „oameni”, rătăcim pe aspre căi
Pe care'n veci ne irosim avântul,
Pastrând un dor din anii cei dintâi
Când ne jucam „de-a lemnul și pământul”

„De-a v'ati ascunseala”, „de-a puia gaia”,
„De-a baba oarba”, — mai ales în casă, —
Când val-vârtej se prefăcea odaia
Și ne-ascundeam cu toții pe sub masă

...O, răsétel copilăriei duse
Rămas-a prins pe scaii din tufișuri,
Și pomii, martori vremilor apuse,
Visează tot mai albe luminări...

Haidem din nou, tovarăși dragi de joacă,
În deodinioara-ne livadă,
Să ascultăm la Precista cum toacă,
Lăsând amurgul peste noi să cadă.

Și clopotele-aducerii aminte
Prinzând atunci în dangăt să răsun,
Smeriți și muți, sub glasurile sfinte,
S'ngenunchem, ca pentru rugăciune...

ION M. GANE

Rondeluri

de Mircea Gheorghiu

Rondelul vieții

Murim cu toții împreună
De ne urim, de ne iubim:
Viața e un fîntîrim
De-i lumea rea ori de e bună.

Dorind ori fără ca să știm,
Nostalgici sau cu voce bună,
Murim cu toții împreună
De ne urim, de ne iubim.

În noi ce blestem se răsună?

De ce mereu ne risipim:
Ne-apropiem, ne despărțim,
Vibrând, precum vibrează-o strună...
Murim cu toții împreună...

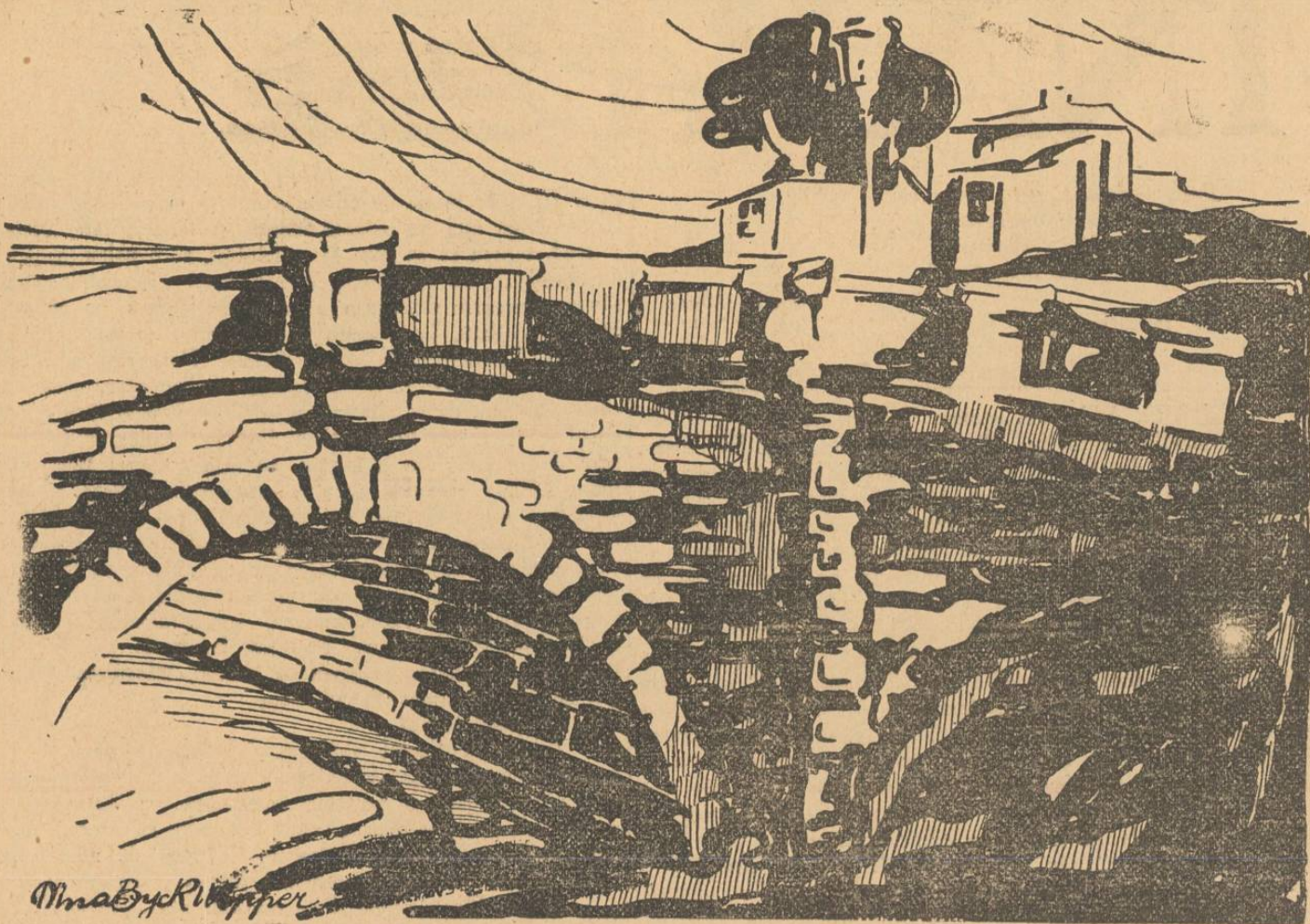
Rondelul clipele ce trec...

Ascultă clipele cum trec:
Clipele trec, clipele vin;
E 'n mersul lor fatal și lin
Vâltoare — adâncă de tînc.

În zile bune ori de chin
Ca în noaptea vremii se întrec.
Ascultă clipele cum trec:
Clipele trec, clipele vin...

O, mersul lor banal și sec
Cu lung și grav ecou străin —
Ne mistue viața, lin;
Și vieți trecute îl pelrec...
Ascultă clipele cum trec!





Legenda dragostei

(Feciorul lui Nenea Tacke Vameșul)

— Albă ca o fantomă, — albul diafan, imaculat — albă ca o petală de nălbă... albă, ca iluzia unei... semi-interne, pătă împrejmuirea sumbră din prisma taverei în care se depănase atâtea și atâtea!...

Miorica ne lumina cu licăririle irisului de baga ascunzătoare avânturilor atâtor și atâtor proecte și flori, și numai dogoarea lor ne împrăștiase gândul plecării...

Tăcuse odată cu vioarele. În schimb, posomorârea ei zingășă, de păpușă sătulă și bosumflată, așeza o vrajă mistică, o fenomenală enigmă sufletească cu desnodăminte bizare, în ceata indobitociei de băutură, palavre și insomnie. Miorica privea, totul, fără să reție nimic. În schimb, în privirile ei enorm dilatate, se reflectă totul: noi, sufletele, tainele, abisul, marea și eternitatea. Întârziam amușiți, cu gândurile anemiate de duișia superbei arături, cu iluziile topite de mirajul vedeniei sublime, cu avânturile ingenu-chiate la pedestalul marmurei neasemuite. Noaptea cădea tot mai pripită, dictatoarea fanioanelor și a dorurilor neastâmpărate, albastră, adâncă și imensă, gătită cu diadema lueferilor întârziată și ei ca și noi, mărind treptat cu desimea întunecului, splendoarea necuprinsului. Cei cari, în cele din urmă, mai avuseseră câte- ceva de zis, amușiți cu privirea în lună. Miorica rămăsese în încremenirea ei de mular fardat. Din ogorul stelelor, picau boabe de aur tivindu-i buclele cu o horbodă de jar. Din lună, veneau până în obraji ei reci, dantele de foc. Din lueferi, cădeau petale infrigurate, de trandafiri, aplecându-i ploapele pătate de lacrimi și ridicându-le apoi, treptat cu asprimea sau reculegerea eternei năzuinți, — iar din jur, din restul lumii, din haosul nemărginirii, ningeau florile rebele bo-emii. Cei mai slabi, ațipiseră sub povara vre-unei pribegie nostalgii, cei mai puțin visători, închinau, și mai cereau încă!...

Miorica nu cerea nimic. Miorica nu ambetă pe nimeni, Miorica nu turbura nici măcar cu adierea vre-unei șoaple, acea instinctivă confesiune de pațimi, gânduri și doruri.

Miorica plângea doară, în sugrumări lăuntrice, ascunse în învălmășeala amintirilor; Miorica plângea într'altfel, — plânsoarea suavă a urgisitului, fără de lacrimi, tremurând când și când, liniștea patriarhală a unui imens trandafir, rătăcit de cu seară, în apropierea inimii, gonindu-l spre întuneric, cercetând în neștire, poeci în întuneric, trase de lună în despicăturile besnii, și de aci, mai departe, până în cea din urmă undă a orizontului, unde se zice că se sfârșește lumea, durerea și eternitatea. Spasmul asta reverie, nu-mi împrumuta nici măcar puterea de a-mi reculege privirea spre a o cerceta pe a ei; în schimb aveam senzația că trebuie să o caute pe a mea; că ochiul ei atent și plin, îmi sfredelea obrazul, — altfel căldura lui stranie, nu avea din cotro să-i împrumute dogoarea de cât din irisul lui sublim, din craterul acela învăpăiat în care clo-tea buclă de inimă sfărâmată.

Până într-o vreme, noaptea luptase aprig să ne îngenuche avântul, dar vigoarea atâtor „taine”, nimicindu-i desimea, își sufla acum voalele, primenindu-le în fășii de ametistă, la început, apoi în ape trandafirii, și în cele din urmă, în înlăcrămarea zorilor.

Dar suspinul se topește în șoaptă; buzele pâlite de văpaia sufletului apropiat mult de gură, se desprind sfioase. Miorica își amintește acum, destul de bine... s'a născut în ceruri, într-un revărsat de Maiu; a primit botelul din parfumele paradisului și mirul din melancolia lunei; apoi, a îmbrăcat vestmântul cu care Krist s'a reintors la tatăl său, când s'a ridicat din groapa celor ce nu mor.....

E așa de mult de când a părăsit-o! Era pe vremea când s'a pogorit pentru un timp, între aleși lui, pentru ca, în urmă, reintors, să o adore cu mai multă furie! Totuși, în Miorica, sămânța dragostei nu răsădise, și din invdie, nici „bunul” Dumnezeu nu i-o spusese. Îndrăgindu-o în poalele lui regești și alintând-o în sublimale requiemuri ale heruvimilor înamorați și ei de ea, o păstră, crescând-o pasiunii ce avea să vie, pentru mugurul ce avea să dea în sânul Mioricăi, și pe care, visătorii pământeshti, l-au numit „floarea dragostei”, pentru ca în urmă, bătrânul ei amant — în lipsa lui Isus — să i se dea cu toată patima unei iubiri atroce. Blestemul fatalității însă, la îndurat tot

ea, căci Krist socotind că Miorica a atins vremea dragostei, și-a părăsit apostoli și... „s'a urcat la ceruri!”

Iar amantul, care iubea pentru întâia oară, lovit în tot ce-avea mai scump și sfânt în suflet, a isgonit-o.

De atunci, Miorica..., Miorica Priep, din trupa lui Gălușcă, de la Dacia, fata Triculesii din Concordia, născută „din flori cu „Domnu Tămpeanu de la Palat”, pribegeste prin spelunci și bulevarde, verificând migălos, la felinul unei sobote cu castane, bilanțul cotidian, iar în cercuri, plâng etern, doi nefericiți amanti, o dragoste de-apururi pierdută.

SĂRMANUL KLOPSTOCK

Cuceritorii de Chimere

Din larg

A ancorat o navă obosită

La fărul unui golf ne cunoscut

Și bietul vas ce se credea pierdut,

Ascultă trist la marea răzvrătită.

Trudiți

Pribegii matofoși au adormit

În legănarea ritmică de vas

Prin neguri pinguinii cu-al lor glas

Le cântă de pe stânci

Poveștile comorilor adânci

Spre a căror cucerire au pornit.

Dorm toți înlinși pe scânduri ude, reci

— Bătrâni căutători de făruri ferice —

Și plâng în vis dorinzi neisbutite

Pe cari destinul mohorât

Le-a pogorât

Spre funduri ne pătrunse, pentru veci.

Dar mâini în zori,

Când geana zilei se va arăta

Și vântul mai prielnic va sufla,

Vor deslega de pe catarg,

Încrăzători, iar pânzele bătrâne

Și'i va privi cum se vor prjerde'n larg

Ne cunoscutul golf

Ce'n urmă va rămâne...

Și de pe bord se vor porni, să cânte'n cor

Bătrâni vagabonzi, o rugăciune

Și nava se va pierde iar

Pe'ninsul fără de hotar

Plutind cu veșnicul fior,

Al biruinții viselor nebune...

Sibiu

Paul Constant.

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

In țară:

Lei 250.— pe timp de un an

„ 125.— ” ” ” 6 luni

„ 65.— ” ” ” 3 ”

In străinătate:

Lei 500.— pe timp de un an

„ 250.— ” ” ” 6 luni

„ 130.— ” ” ” 3 ”



Cărți și Reviste

ANDRÉ LE BRETON: *Le Théâtre romantique*. Bibliothèque de la „Revue des cours et conférences”, 252 pag. 1923.

Volumul lui André le Breton, apărut de curând, poartă în sine o semnificație și un răspuns. Semnificația poate fi rezumată în tendința, ivită pe alocuri, de a se întoarce spiritul spre romantism, răspunsul poate fi îndreptat, desigur prea târziu, atacurile lui Pierre Lasserre, care acum vre-o 4—5 ani aruncase cele mai ascuțite săgeți contra întregii școli romantice.

Studiul lui Le Breton aduce o concepție analistă. În cele unsprezece capitole ale cărții autorul nu numai că analizează piese de teatru, dar dă și o cercetare analitică a teoriei romantice, de câte ori îi vine ocazia. „Aernani” e studiat într-un capitol întreg, probabil din cauza întâiei reacțiuni asupra școlii clasice: „En chacun de nous, les deux publis sont encore vivants et encore aux prises. En chacun de nous, il y a un bourgeois de 1830... et en chacun de nous, il y a aussi... un jeune romantique...” Dumas este prezentat prin „Henri III” și „Antony”. Vigny prin „Othello” și prin „Chatterton” în care se precizează o teză romantică și o desfășurare raciniană. Un spațiu mai întins e rezervat pentru teatrul lui Alfred de Musset. Ii sunt amintite toate operele, discutate, rezumate. Autorul are, ce-i drept, minunatul dar de a intra în miezul chestiunii și a o ilumina puternic. Preferând „Aqui rêvent les jeunes filles” le Breton dă cel mai atrăgător capitol, instructiv prin citate numeroase și glume presărate în decursul expunerii. Sunt pagini pline de originalitate și finețe. Le Breton nu a urmărit numai evoluția teatrului, ca tehnică teatrală, dar a fixat și evoluția sufletească a personajilor.

În concluzie André le Breton spune că teatrul romantic e departe de a fi o „tentativă infecundă”. A deschis orizonturi, a însuflețit scena, s'a inspirat din marile vânt al bunătății. Argumentând în sensul acesta cartea lui La Breton este una din acelea ce trebuie citite cu interes.

REVUE DE GENÈVE

(Ianuarie) publică, în traducere, câteva poeme din W. Butler Yeats, laureatul premiului Nobel pentru literatură și un articol „Sur la mort de Maurice Barrès” de Robert de Tras. Mai interesant, pentru noi, este cercetarea lui Geneviève Maury asupra poetului german Stefan George. Articolul pune în valoare personalitatea lui poetică, ajutându-l la aceasta nu caracterul sau atitudinea sufletească a poetului, ci însăși producția literară de până acum a lui Stefan George. Poetul este inițiatorul și reprezentantul școlii literare inaugurată și susținută prin „Blaetter für die Kunst”, care aducea o preocupare intelectualistă, îmbrăcată uneori într-un stil obscur și rece. În poezia lui Stefan George nu găsim un lirism mistic propriu poetilor germani de astăzi: versurile lui au, într-adevăr, o frumusețe formală, dar e susținută mai mult de concesiunea care le aproprie de arta unui Leconte de Lisle. Dealtfel poetul e prezentat ca un discipol al lui Nietzsche și în cazul acesta ne explicăm avântul reținut din poezia lui, precum și motivul sufletească că Stefan George n'a primit de nicieri vre-o influență sufletească.

Primele opere ale poetului: „Die Fiebel” și „Les Hymnes et Algalat” au un conținut redus: „George n'emprunt encore rien à l'histoire, rien au monde extérieur. Il tire tout de lui et son thème unique est la tension à laquelle il est en proie — tension fondamentale de son être — entre la passion et le désir de sainteté, l'élan vers la beauté extérieure et la ferme volonté de créer lui-même la beauté, les besoins contradictoires de vie ardente et de sévère discipline...”

Se rezumă în aceste cuvinte ale lui Maury toată arta lui Stefan George, așa cum o întâlnim în toată producția lui poetică. „Die siebente Ring” este lucrarea care poartă accentul cel mai personal. Viața lui intimă este exprimată aici direct, fără ca poetul să se ascundă în dosul imaginilor sau simbolurilor. Mai mult ca în operele de tinerețe, Stefan George ajunge la constatarea divinului în lucrurile cele mai apropiate de el:

Nuit et jour je n'ai fait autre chose
Depuis que par moi-même j'existe
Que te chercher sur tous les chemins

CELE TREI CRISURI (Ianuarie) În pragul celui de-al cincilea an al apariției sale „Cele trei Crisuri” de pe me-leagurile orădene ne aduce un număr bun. Ceeace este nou pentru acest început de an sunt „sfaturile prietenești” ale d-lui I. Al. Brătescu-Voinești în legătură cu plăcerea pe care o oferă lucrul manual și „Scrisoarea unui tânăr” de d. Dimitrie Nanu. Schița „Împrumutul” a d-lui Septimiu Popa ne în-tărește încă odată credința că arta d-sale poartă o tendință moralizatoare. O bună traducere din *Kacsar Illés* (Primăvară întunecată) semnează colaboratorul nostru d. Ion Lupu. Versurile numărului de față nu se ridică prin ceva nou sau surprinzător; n'au ceeace numim gradatie și unitate.

Cronicele sunt mai bogate ca de obicei: d. I. Dongoroz semnează „Scrisori din Craiova”, d. Vasile Savel, „Cronica „bucureșteană”, d. Bogdan Ionescu „Cronica socială”. Dela rubrica „notelor” atragem atenția asupra titlului „Apostolul” sub care se descrie nenorocita stare în care trăiesc și fac școală învățătorii Ardealului.

ICOANE MARAMUREȘENE (Februarie) modesta publicație pe care ne-o trimite tocmăi din Satu-Mare d. George M. Zamfirescu își are în colțul ei însemnătatea cuvenită. Ne-ar plăcea să ne ocupăm mai mult de conținutul acestui număr bogat, ne-ar plăcea să relevăm versurile d-lor G. Ulmu, Gr. Vița, Dem. Băssarabeanu sau „Fragmentul de roman: Lacrima robilor” pe care d. Zamfirescu ni-l anunță ca o operă socială serioasă, dar rămânem să facem loc la o serie de constatări dureroase: este grija de ce va fi mâine, când astăzi nu ne îngrijim să trimitem nici revista, nici cartea românească în toate orașele Ardealului. Transcriem rândurile așa cum urmează „Cartea românească e pribegă: din praful unui raft dosnic în toroiul unei magazii... Revista e absentă. Înunda Veselia, Di Granda, Tiribomba... Ne-am găsit în greu impas, într-o zi, în fața unui intelectual minoritar, care ne asigură sincer, că cu patru reviste, ca cele pomenite, nu vom cuceri niciodată sufletul Ardealului. Un singur ajutor revine: Ade-vărul literar...”

Și îndrăsnim să credem că vina cea mare o au administrațiile publicațiilor de seamă. De ce ne se trimite ia depozitari și librăriile din Satu-Mare, Baia-Mare, Careu-Mari, Sighet, reviste ca: Gândirea, Năzuia, Viața Românească, Cugetul Românesc, Ramuri... și câte alte publicații din provincie, care să formeze zid de apărare în fața sufletelor și să aplece cumpăna spre adevărata noastră valoare? Poate... nu se vând multe exemplare și se fac cheltuieli zadarnice cu expedierea! Ei, și? Cine urmărește câștiguri materiale, să joace la bursă, să facă politică, ori să editeze pagini pornografice. Grija adevăratei culturi s'o lase în seama celor pregătiți pentru sacrificiu, — pe grumajii celor ce socotesc o, datoric sfântă

să urce în fiecare zi Golgota mizeriei, pentru împlinirea unui vis luminos.

Ziarul nu ajută cu nimic. Articolele politice și repor-tagii parlamentare mai rău atâță spiritele și trage hotar între copiii aceleiaș mume. Cărți și reviste românești așteptăm, multe, cât de multe și cât mai alese! Să nu uităm că, dacă astăzi nu cumpărăm nimeni cartea și revista românească, a-cesta se datorește numai faptului că publicul ardelean a fost în fața câtorva volume de valoare redusă și a unor reviste cu colaboratori de aceeași calitate.

Să semănăm în sufletele celor ce vor să ne audă, dragostea — și mai cu osebire — încrederea în scrisul românească.

Încă odată: cărți și reviste așteptăm; multe, cât de multe și cât mai alese.

Ar fi de dorit — spunem noi — ca barim revistele noastre să priceapă lucrul acesta. Și le va fi și în unele lor.

G. B.

ANTON MENERI: STATUL VIITOR: *Ediția Cul-tura Națională*.

Un sistem de construcție a societății pe principii socia-liste, aceasta este cartea lui Menger. După toate criticile socialiste aduse de decenii organizării burheze, Menger în-cearcă să prezinte un plan constructiv al viitorului stat socia-list. Sistemul lui e asemănător aceloră faurite de socialiști utopici de la începutul veacului trecut: Babeuf, Louis Blanc, Saint-Simon, Fourier, Owen... cu deosebirea că el ține seamă de realități și de valoarea unor instituții bune ale societății noastre.

Această lucrare își are existența din 1902. Traducerea ei în limba noastră a contribuit într-o bună măsură la răspândire încât o apreciere proporționată este nimerită.

Ca unul ce stăpânea o vastă erudiție în științele sociale, utilizând experiența teoreticianilor abstracți și păstrând mereu contactul cu realitatea fenomenelor vieții, Menger nu putea să ignore existența evoluției și influența determinată a psi-hicului, a mentalității societății de azi. Mereu ținând seamă de ele schițează el modelul de viață din statul viitor socia-list, statul popular al muncii și tranziția de la statul actual spre cel năzuit. Așa dar el esclude o schimbare radicală și violentă, care ar veni în contrazicere cu tradiția multimile-nară și care ar desorganiza viața economică a popoarelor. Pe de altă parte Menger consideră organizarea muncii și educația ca factori precumpănitori în existența societății, iar forța ca element primordial în sistemele juridice și formele societăților. Astfel cu schimbarea raporturilor de forță treptat, cu reforma organizației muncii și introducerea unui nou spirit în educație, toate pe cale pașnică și reformativă, se va realiza statul popular al muncii. Necesat se va continua instituțiilor bune: unitatea legislației, centralizarea într-o măs-ură, asocierea, reprezentarea... Schimbarea cea mare va fi în preocuparea economico-culturală pe primul plan al statului: colectivizmul proprietății mari și socializarea mijloacelor de pro-ducție. Numai în al II-lea rang va fi grija politică, de putere. Scopul statului se va identifica cu scopurile indivizilor: pă-trarea existenței și propagarea speiei.

Statului individualist, Menger îi opune statul popular al muncii, pentru o conviețuire armonică și demnă a oame-niilor. El admite necesitatea unui stat, a unei legislații, a unei puteri penale, însă în interesul mulțimilor mari populare. Toate instituțiile vor privi scopul totalității, vor fi socializate. Această socializare va crea o apropiere în poziția socială a tuturor — nu egalizare — va crea convingerea că toate lucrurile individuale sunt condiționate și va lăsa diferențierea după muncă și aptitudini. Aproprierea produselor muncii, distribuția, va fi individuală, în această măsură, pentru lucrurile consumabile proprietatea individuală va dăinui. Nu comunism, ci socializm. Astfel se ține seamă și de egoism, instinct fundamental firii ome-nești și de sentimentul de justiție: corelația între muncă și remu-nerație. Libertatea și egalitatea vor fi sporite în folosul mulți-milor, din politice vor deveni și economice.

Pe lângă siguranța personală, un traiu economic vrednic de om, statul socialist țintește și o viață familială orânduită. În ce privește familia, Menger oscilează între căsătoria co-mună și cea monogamă îndătinată, în orice caz cu egalitate deplină între soți. Pentru sănătatea vieții popoarelor idealele sunt o necesitate vitală; ele deșteaptă puteri sufletești și fizice uriașe. Idealele statului popular al muncii vor fi: perfecțiunea gândirii, simțirii și activității maselor populare spre o apropiere și rafinare spirituală a lor, încoronând pe cea economică.

Valoarea lucrării lui Menger se poate judeca acum fără părtinire, la lumina experienței bolșevice și fenomenelor socia-le. Este necesară o renaștere spirituală a omenirii și o treptată reformare, îndelungată. Schimbările provocate de lă-nțirea culturii, științei empirice, de aglomerarea maselor și de caracterul internațional al mișcării aduc valul socializării. — În toate aceste constatări Menger a avut dreptate și solu-țiile propuse își vor găsi aplicarea în linii generale. Totuși viața cu fantastica ei complexitate va crea instituțiile ei, în afara de cumpănitele sisteme sociale, cari își păstrează gran-doarea macștrilor avântați spre ideal.

Traducătorul are lauda sa pentru munca și dragostea de-puse și mărturisite. Este însă de mirare cum s'a împăcat cu o traducere cuvânt cu cuvânt, respectând fraza greoaie germană, ba încă și cuvinte străine ca: grobianitate, simle... Încă dela o observație nu ne putem reține. Traducătorul are o predilecție pentru sufixele în esc zăgăsească, inspiraționist periodicește... Să fie apucături or vreo morfologie personală?

V. ACHIM.

BIBLIOGRAFIE

Au apărut în editura „Cultura Națională”:

Brătescu-Voinești: Rătăcire;

Căton Theodorian: Bujoreștii;

H. Papadat-Bengescu: Ape adânci;

Radu D. Rosetti: Prin Pravoslavnica Rusie;

Ighia Floru: Povestiri cu eroi greci;

T. G. Massaryk: Idealurile umanității. — Despre bo' șevism.

H. Cortescu: Schițe politice și economice;

Dr. L. Edeleanu: Procedul de rafinare cu bioxid de sulf lichid;

I. Simionescu: Fauna devonică din Dobrogea.

INSEMNĂRI

Colaboratoarea noastră, distinsa poetă Claudia Millian, ale cărei articole pline de interes, asupra mișcării culturale și dramatice, (acestea din urmă semnate Dim. Șerban), au fost mult apreciate de cititori, a plecat pentru mai multă vreme la Paris, de unde ne va ține în curent cu viața artistică și intelectuală franceză.

În locul d-sale, „Adeverul Literar și Artistic”, și-a asigurat prețioasă colaborare a talentatului publicist și autor dramatic, d-nul Scalet Froja, care începe chiar din numărul acesta să ne dea regulat un articol de critică literară și altul de critică dramatică, adăugând astfel o nouă forță la grupul de scriitori și artiști, strâns în jurul publicației noastre.

Întâlnirea mea cu Maxim Gorkii (1918)

Victor Aradi din care traducem „Întâlnirea cu Gorkii” este un cunoscut sociolog și scriitor, autor al volumului „Catarina, doamna noastră”. D-sa a colaborat la diverse reviste și ziare străine. Actualmente se află în România, unde face studii sociologice și va tipări un volum de schițe și impresii din care desprindem bucată aceasta.

Pe atunci la Moscova se vorbea foarte mult de Maxim Gorkii. Guvernul sovietelor îi suprînse ziarul luând celui mai revoluționar scriitor rus pâinea de toate zilele: litera de plumb. E drept că zărele sovietului, scriau că Lunaciarski i-ar fi cumpărat dreptul de editură a tuturor lucrărilor sale pentru cinci milioane ruble, urmând să le scoată în ediție de lux, dar nu le-a crezut nici cei mai roșii dintre bolșevici. Particularitatea cea mai caracteristică a presei înălțate este, că nimeni nu-i dă crezare, mai puțin aceia, pentru care se tipărește.



Gorkii

Intorcându-mă acasă din închisorile Rusiei am petrecut câteva zile la Moscova. Un vechiu prieten, Arieș Dimitrie, colaborator la „Russkoe Slovo” mi-a povestit mult despre Gorkii. Odată l'am întrebat de nu cumva l'aș putea cunoaște.

— Cum nu! Vino cu mine azi după prânz, mergem să-l vedem.

— În halul acesta, — îl întrebai, arătând zdrențele de prizonier, cu cari eram învăluit și bocancii mei scâlciți. Arieș zămbi.

— Suntem la Moscova... cine dracu să mai uita la haine, mai ales azi...

După masă o pornirăm amândoi. Amicul Arieș era scump la vorbă, ca de obicei, așa că pe drum abia schimbă câteva cuvinte. Trecurăm prin Arbatskii-Ploștead și colțăm spre căsuțele mici, sărăcăcioase din mahala.

Gorkii trebuie să locuiească în vre-o vilă, — mă gândii, — dar nu întrebai nimic. Era o zi rece de iarnă și umblam iute, unul lângă altul. Arieș se opri deodată în ușa unei cazări, imi făcu semn să-l urmez și intră. „Slavă Domnului, cel puțin ne încălzim, înainte de-a merge la Gorkii” zisei în mine.

Intrărăm într'un local scund, murdar, cu aer greu. Fetele erau alunecoase de apă caldă, ce se vărsa pe jos, iar pe pereți igrasia curgea în boabe grele. În aceste localuri se adună de obicei palavragii din mahala și birjarii, cari se abat să se încălzească. Acum era aproape gol localul, numai la o masă din colț ședeau trei inși în cămăși colorate rusești. Eram înțepenit rău de frigul de afară, — ochii imi ardeau și mă amețise aerul cald, încărcat de năduf așa, că nici nu văzui lângă cine mă așez, când Arieș mă conduse la masa din colț. Nici unul dintre cei de-acolo nu ne-a prea băgat în seamă, ci ascultau cu mare atenție povestirea celui care ședea lângă mine. Ni s'a adus ceaiul, l'am turnat în pahar și fără să-mi ridic ochii ascultam vorba vecinului.

— E desigur că un boier se mândrește, că e boier, dar e firesc. Așa a fost crescut. Dar când proletarul ajuns la putere să bate cu pumnii în piept, că el e „proletar”, stăpânul privilegiilor, atunci mă cuprinde mânia, greața, disprețul...

Ma întorsei spre vecinul meu și îl privii în față, ședeam lângă Maxim Gorkii.

Mulți oameni am întâlnit în viață și încă în împrejurările cele mai ciudate, dar nădădă n'am fost mai incurcat ca acum. M'am uitat spre Arieș. Își sprijinea capul în mâini și privea la Gorkii. Și ceilalți îi sorbeau cuvintele și ași fi dorit să-l urmăresc și eu spusa cu atenție, dar multă vreme n'am putut.

Privii lung fața caracteristică rusească și în imaginațiune începui să prindă viață eroii nenorociți ai „Azilului de noapte”, ai „Istoriei tinereții”, ai „Mamei” și multă vreme n'am fost în stare să-i prind cuvintele. Gorkii vorbea liniștit, avea în față ceva de mască, ceva de mort. Putui să-l urmăresc numai când începu să povestească despre personajul uneia din nuvelele sale. Era vorba de o tânără și depravată cerșetoare, pe care Gorkii a urmărit-o șase ani derându-l în pribegie ei, ca să-i cunoască sufletul.

— În lăuntrul fiecărei ființe palpăie scântea divină, trebuie numai să o găsești, să o scoți la iveală. Sufer cum...

plit, când câteodată o caut zadarnic, deși simt, știu, că palpăie acolo sub învelișul aspru.

Și din fața lui Maxim Gorkii dispărură masca, curentul galvanic al vieții îi străbătu chipul marcant. Fața-i era numai suferință, numai pasiune, numai dor... Era chipul adevărat al lui Maxim Gorkii. Și îl văzui atunci pe Maxim Gorkii, pe cel, ce caută frumosul, pe cel, care și în fundul gunoaelor și a mocirlei știe să descopere mărgăritarul.

Cineva puse în discuție problema omului decăzut. Gorkii zămbii melancolic.

— Decăzuții... ei au mare avantaj față de ceilalți. Decăzuții își pierd prejudițiile, se leapădă de principii, în cei decăzuți trăiește intensiv omul. Deaceia pentru cercetător omul decăzut păstrează comori neprețuite...

Se făcuse târziu, în orașe nu erai în siguranță când umbli noaptea și o pornirăm spre casă. La ușa cazării Gorkii luă de braț pe unul din cei cari stătuse la masă, — un birjar, cum mi s'a spus, care era pe cale să se întoarcă iar în satul lui, — și o porniră cu pași domoli, vorbind, spre marginea orașului. Drumul nostru era în altă direcție. Nu l'am turburat pe Gorkii. Pornirăm fără rămas bun, spre inima orașului. Dela colț mai mă uitai odată îndărăt. Gorkii părea înalt, adus din zare spre negurile ce se ridicau și ținea strâns la braț pe tovarășul, care cu mișcări largi îi explica ceva.

Victor Aradi

Contribuții la istoricul „Junimii” dela Iasi. Scrisori trimise de Veronica Micle, domnului I. C. Ne-gruzzi, publicate de GH. CARDAS

16 Noembrie 1875 Iassy

Onorabile Domn Redactor,

Ertă-mi Vă rog îndrăzneala care o iau, aceea de a supune savanței Domniei-Voastre aprecieri, câteva din micile mele încercări poetice.

În cazul, dacă le veți găsi prea slabe pentru a putea fi publicate în Jurnalul „Convorbiri Literare”, pe care aveți onoare al redactă, cu respect vă rog, a mi le înapoi.

Primiți Vă rog Domnule Redactor, cu această ocaziune asigurarea prea destinsiei mele Considerații.

Veronica Micle

D-Sale D-lui Redactor al Jurnalului „Convorbiri Literare”.

II

Stimabile Domn,

Fiind zilele trecute în Botoșani am văzut pe Eminescu, care mi-a spus cu multă părere de rău că nu primește „Convorbirile”.

Vă rog, să-mi bun și dispuneți să-i se trimită. Cu distinsă Stimă și considerație

Veronica Micle

17 April 1888.

III

Stimabilul meu Domn,

Aflu în acest moment că comisiunea de petițiuni a înscănat pe D-l. Pantazi Ghika cu facerea raportului, că acel raport s'a făcut și că prin el se însărcinează guvernul cu facerea unui proiect de lege.

Cunoscând toată stăruința și buna voință ce puneți în sprijinirea cauzei mele. Vă rog Domnul meu, fiți buni la facerea proiectului și mai cu seamă la votarea lui să nu mă uitați. Scriu acum și D-lui Pantazi Ghika; cred, că nu fac rău — Pe lângă interese și puțină literatură, — am trimis săptămână la jurnale două poezii, care au fost primite; eu cred că aceste două sunt cele mai bune din câte am făcut.

Rugându-vă încă odată să nu mă uitați, rămân cu distinsă stimă și considerație

Veronica Micle

Vă mai rog, Stimabilul meu Domn, a nu lua în nume de rău, dacă abuzând de bunătatea D.-Voastre imi ieu libertatea a vă ruga să cercetați la Ministerul Instrucțiunii — care sunt, sau pot fi cauzele, pentru care nu mi s'a eliberat încă mandatul pentru cărțile cumpărate de O. Minister? Pentru toate vă mulțumesc de mii de ori, și vă rog să mă iertați dacă vă împotunuez.

Veronica

ALBĂSTRELE

Printre gașbinele spice albăstrele mândre cresc,
Și n'a dimineții farmec soarelor cu drag priveșc,
Fermecați de-a lor privire și cuprinsi de un tainic dor,
Mii de fluturi pe câmpie s'au lăsat din a lor sbor.

Prin frunzișul des și verde se aud frumoase cînturi
Fluturășii stau ș'ascultă legănați de blinde vînturi,
Lângă flori o zi de vară o petrec în desfătări;
S'a lor dragoste de-o clipă ei le-o spun prin sărutări!

Însă iată, noaptea vine cu a ei ceasuri de tăcere;
Fluturășii cu-a lor jocuri s'au tot dus ca ș'o părere,
Păsărele nu mai cîntă, și frumoasele — albăstrele,
După-o zi de fericire, rămân iarăși singurele!

Veronica Micle

*) Atât poezia „Albăstrele” cât și „Galathea” lipsesc din culegerea de poezii complete apărută în 1887.

GALATHEA...

Da, tu ești ca peatra sură
Ce o calci sub pasul tău,
Fără suflet și căldură,
Fără nici un Dumnezeu.

Galathea în picioare...
Dar și de te-ar palmai,
Cred, că tu n'ai fi în stare
Nici atunci a te-nălci.

*) În autograf este sters Galathea și scris pe deasupra cu „cretonni: „Dar tu ești...”

Prea frumoasă ești... de-aceo
Tu n'ai simțuri omeneste. —
Unde-i, unde-i Galathea
Să te nvețe să simțești...!?

Veronica Micle

24 Ianuarie 1887, București.

Ana Grigorievna Dostoievscia

Ca și Sofia Andreevna contesa Tolstoi, soția lui Lev Nicolaevici, marele scriitor rus, Ana Grigorievna, soția lui Dostoievski a făcut din iubirea sa către soțul ei bolnav un eroism și o idolatrie. Când compari pe d-nele Georges Sand, celebră scriitoare și femeie îndrăgostită veșnic de sine însăși cu una din aceste femei, te uimești de superioritatea lor asupra ei. Musset, capricios și feminin, n'a fost nici pe departe atât de „greu”, omeneste vorbind, ca Tolstoi și Dostoievski, și de acela ne indignăm înfățișându-ne scenele acele dureroase când la căpătâiul poetului Musset, amanta sa, Georges Sand, a putut flirta cu doctorul Pagello care îl vindea. Să nu facem însă din aceste amănunte, sfășietoare de suflet, simbole, fiindcă slăbiciunile ei nu se pot restrânge într'un semn de ocară asupra femeii apusului, după cum eroismul celor două femei nu e un titlu de glorie pentru femeia rusă în general.

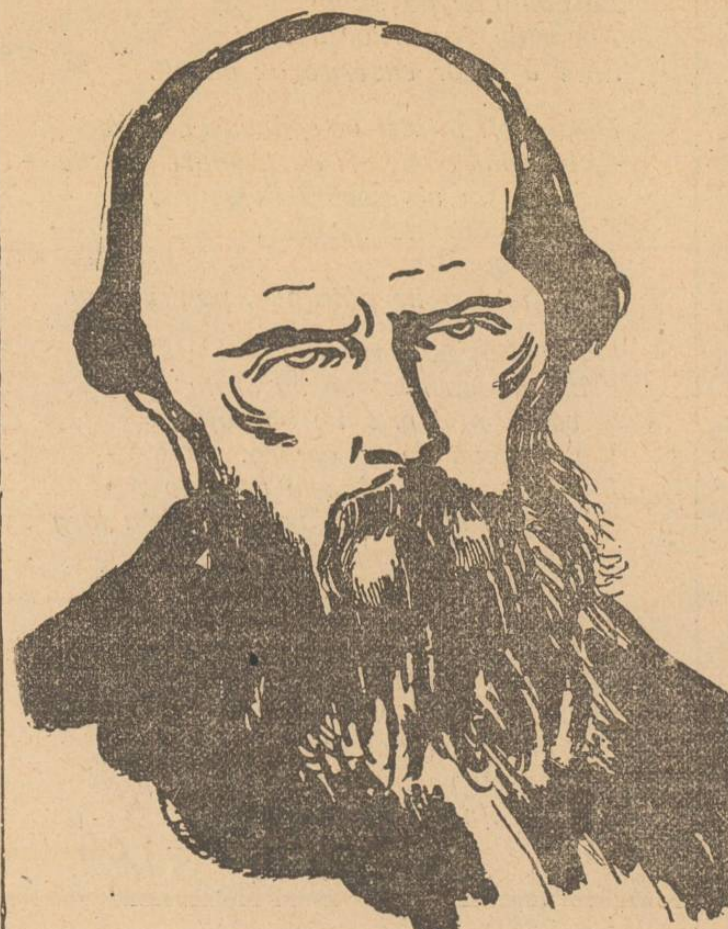
Istoria Anei Grigorievna Dostoievscia e un roman în-doișător. Trebuie să mulțumim editurilor sovietice, cari tipă-rind „Arhiva roșie” sau „Fapte și zile” — ne dau puțința să găsim pe paginile acestor reviste mari, grave și impun-tor de interesante amănunte din viața scriitorului și a soției lui, amănunte ce se închiagă unul cu unul ca să ne dea decorul precis, deși întunecat, în care ne-a apărut viața intimă și nobilă ai acestor oameni mari.

Amintirile Anei Grigorievna Dostoievscia rămân neuitate. Din ele, chipul ei apare atrăgător și înconjurat de lumina celei mai nestinse frumuseți sufletești.

Pe al 1866, Ana Grigorievna era o studentă săracă și ca mai toate studentele trebuia să-și câștige pâinea și întreținerea cu ocupațiuni țătarulnice, cu meditații. Ea învățase stenografia. Își căuta de lucru prin mica publicitate. Prin mica publicitate căuta și Dostoievski, stăruitor și nerăbdător, vre-o studentă lipsită de mijloace și nepretențioasă, căruia i-ar fi putut dicta romanele sale. Numele lui Dostoievski îi era cunoscut din fragedă tinerețe, și poate va fi plâns mult tânără fată, citind „Insemnările din casa morților”. Ce era pe atunci un scriitor rus?

Un veșnic puscăriaș, o victimă a ideilor pentru poporul necăjit și brutalizat! Cât trebuie să-l fi admirat, să-l fi iubit, să-l fi adorat, ca Ana Grigorievna să-și trăiască cea mai mare fericire din viață, când într-o zi avu puțința să-i treacă pragul și în calitate de stenografă să participe la crearea operelor titubului autor.

Dostoievski trăie sărac și bolnav într-o casă cu numărul 13. Când se urca pe o scară strâmbă, de iern, întunecoasă, tânără studentă își închipuia poate, mai ales dacă purta pe cap o basma ieftină, că e Sonia Marmeladova, ce se grăbia găsind de nerăbdare, în camera lui Rascolnikov să afle mângiere și iertare pentru fapta urâtă ce-i mănii trupul... Ana Grigorievna nu întâmpinată de o femeie, indiferentă, care îngrijea probabil pe Dostoievski. Scriitorul îi apără chinuit, cu fața bolnăvicioasă; parul clar-castaniu, cu o nuanță spre roșu, uns din belșug cu pomadă; doi ochi cu toată deosebiți: unul capri, foarte dilatat de atropină cu care Dostoievski își vindea ochiul drept rânit într'un acces de apoplexie. Dostoievski nu plăcu tinerei stenografă. Începu să-i vorbească de la început despre boala sa teribilă, bea cîiau foarte tare, aproape negru, fumând țigare după țigare. Lihnit, iritat, Dostoievski o întreba cum o



Dostoievski

chiamă, și întrebând-o uita după o clipă, ca să o întrebe din nou. După aceea uita în fața ei, că ea e aici, în camera lui, lângă el, și mai târziu când ea consimți să fie stenografă lui, Dostoievski striga cu asprime, cu prilejul vreunei virgule scăpate sau vre-un punct pus greșit. Tânără fată ar fi suferit mult dacă n'ar fi fost înțelegătoare. Ana Grigorievna era o domnișoară cu părul blond și cu ochii albaștri și, ne spune Dostoievski, că o înșește și o mângăiere se destăcea din toată grațioasa ei persoană. „Imi păru bine că veni la mine o fată stenografă și nu un bărbat, fiindcă bărbatul ar fi început să 'bea', și adresându-se ei, a întreat-o, 'dumniata n'ai să bei, nu e așa?' De ce i-a pus, nedeliat și fără rost, această întrebare? „Gândul că aș putea, bea, scrie Ana Grigorievna, imi păru atât de ridicol, încât începu să răd fără să vreau” și răspunse: „nu, n'am să beau, fiți sigur”

Stenografia e angajată. Ana Grigorievna e cea mai fericită femeie. Nu-i pasă că stătea în fața unui scitor, ce se vâra

ca o fiară de pradă în miezul vieții și în sufletele oamenilor. El nu cruță nici pe această blondă și fericită fată. Neîndurat și crud, începu să se vâre în sufletul ei, să o chinuiească cu mi de întrebări, să o întrebe, despre toate amănuntele vieții ei, să se intereseze de ocupațiunile ei de studentă și ce a simțit când ea, odată, la disecția unei pisici a ieșinat și de ce a părăsit „Facultatea de științe fizice”. Fata răspundea simplu, fără colțuri. Și fermecat de sonoritatea distinsă a vocii ei, poate chiar mai mult de bătaile inimii ei, Dostoievski făcu cea d'întai gențilețe în viața lui, scoțând dintr'un saculeț de hârtie două pere dintre care una o înșe, cu mână, tinerei sale colaboratoare. „Fiind obișnuită acasă cu mânerlele distinse, mi se păru stranie o asemenea lipsă de ceremonie. Dar Feodor Mihailovici imi oferă para cu atata pînătate de suflet încât această lipsă de ceremonie imi plăcu și luând para o mîncat pe loc, cu dinții mei tineri. Într'un decor de idilă Dostoievski își povestește tragedia vieții lui: condamnarea, spânzuratărea, prietenii lui de conspirație din cercul Petrașev legați de stâlpi ca sa rie împușcați, comutarea pedepsei cu moarte, înlocuirea ei cu patru ani de muncă silnică în Siberia...”

Strășnică scenă!

Admirația tinerei studente, intensificată până la iubirea cea mai dumnezeiască și suferința tragică a scriitorului până la cea mai sfășietoare expresie omenescă — Ana Grigorievna și Dostoievski — două simbole contopite ca să exprime de la începutul istoriei rusești până la 1870 și de atunci până în zilele noastre, neînțeleasa soartă a Rusiei și a genului ei!

Atunci Dostoievski dicta romanul său „Jucătorul”. Și trebuia să-l termine cât mai curând, căci ca o hienă colțată și rânjitoare, îl chinuia, grăbindu-l, editorul Stellovski, căruia Dostoievski îi era veșnic și din ce în ce mai dator. Mai s'arac ca Dostoievski n'a existat pe lume scriitor. Poate boala lui nu l'ar fi chinuit atîta cât l'au chinuit creditorii. Toată forța nesecată a genialității lui era prefăcută într'un mijloc murdar și cîinos de îmbogățire al unui om sau altuia ce n'a făcut altceva în viață decât să mănânce sarmale și să pleoscaie din limbă.

Tânără studentă deveni un mijloc de sănătoasă odihnă sufletească pentru marele scriitor. Numai când ea era lângă el, la masa lui de lucru, Dostoievski se simțea ca retras într'un liman albastru și blând.

Într-o zi Dostoievski o întreabă:
— „Ce bucle mari purtați! Nu vă e rușine să purtați păr străin?”

— „Nu port bucle, nici păr străin, îi răspunsei eu, scrie Ana Grigorievna, căci părul meu e dă și e al meu”.

Dostoievski începe să se ataseze de ea. O numește „ingeraș”. O expresie care n'are gravitatea unei declarații, căci în rusește se spune simplu și ori cui. Ea însă pricepea.

„Eram mândră că cu munca mea ajut pe scriitorul iubit, dar mai ales că influențez plăcut dispoziția lui sufletească. Imi plăcea că amândoi, eu și Feodor Mihailovici, intram în viața erorilor noului roman; că discutăm despre ei și mă miram de multe ori de îndrăzneala cu care imi exprimam părerile și mai ales de acea extraordinară concordanță cu care talentul scriitor imi asculta observațiile și reflexiunile de atîtea ori copilărești”. Pentru trei săptămâni de muncă, stenografia primi 50 de ruble, cât se învoieră, și cea ce o impresionă mult e că el nu vru să întrerupă relațiile după terminarea romanului. Ultimea zi de dictat era 29 Oct.; a doua zi Ana Grigorievna îi aduse romanul desicfat. Era ziua nașterii lui Dostoievski și ea se hotărî să lase pentru o zi haina de doliu ce o purta pentru moartea tatălui ei și să se îmbrace într-o haină de mătase liliachie. „Când mă văzu, imi eși înainte și observai cum fața îi roși într-o clipă. Feodor Mihailovici era foarte încântat de atenția mea și-mi spuse că culoarea liliachie mă prinde și că datorită hainei nouă par mai înaltă și mai zvoltă”.

Dostoievski o rugă să-i permită să facă cunoștința mamei ei, la ea acasă. „Joi, cumpărai pere minunate, de cele care plăceau lui Feodor Mihailovici și diferite bomboane, de acele cari imi oferea câte odată. Aranjai cîiau și pe la 7 începu să-l aștept. Însă el întârzie, firește, și veni la 8 jum.; birjarul nu putu nimeri casa unde locuiau. Feodor Mihailovici fermecă pe mama mea, care se temea de „celebru scriitor”.

Duminecă veni să mă ia ca să mă conducă la o nașă a mea. Pe drum, la o cotitură, cum stăteam în sanie, Feodor Mihailovici încercă să mă susțină de talie. Eu însă ca fata de la ani: 1860, aveam o prejudecată împotriva tuturor semnelor de atenție: sărutarea de mână, susținerea damelor de braț, etc. și îi spusei: nu vreau cădea, nu vă neliniștiți. El imi răspunse: cât aș fi vrut să cazi acum din sanie! Începu să răd și pacea fu încheiată. Tot atunci am continuat vorba despre lucrul ce-l voiu depune pentru sfârșitul romanului „Crimă și Pedepsă”.

Curând după această pace încheiată, Ana Grigorievna deveni soția lui Dostoievski.

De aici încolo, studenta-stenografă devine o eroină a genului celui mai nefericit scriitor. Dostoievski era prea bolnav ca să se ocupe de editarea scrierilor sale. Lucrul acesta începu să-l facă tânără Ana Grigorievna. Creditorii sau cumpărătorii, cari erau foarte rari, căci Dostoievski avea numai creditori, veneau în casa lor și făceau țârgul. Ea vându „Demonii” — pe un preț de nimic. Vându tot ce scrisese bărbatul ei până la moartea sa — Ianuarie 1881.

Din Amintirile Anei Grigorievna Dostoievscia aflăm cu câtă iubire și jertfire de sine și-a îngrijit bărbatul de toate agitațiile ce n'aveau sfârșit, și ajunsese să se prefacă doritoare de lume și societate ca să-l conducă la cunoscuți, apărându-l de creditori și de vrăjmași. „Imi comandasem chiar o haină elegantă de mătase neagră, și mi cumpărasem două agrafe colorate, care mă prindeau bine, după încredințarea bărbatului meu”.

Chipul acestei femei va rămâne în istoria creațiunii ruse întotdeauna și nedespărțită de genul lui Dostoievski după cum nedespărțită a rămas creația lui Tolstoi, Contesa Sofia Andreevna.

Ana Grigorievna a murit nu de mult, retrasă în Caucazia, în mijlocul fiilor ei, cari avură o soartă foarte tristă datorită ultimilor mișcări revoluționare.

G. M. IVANOV

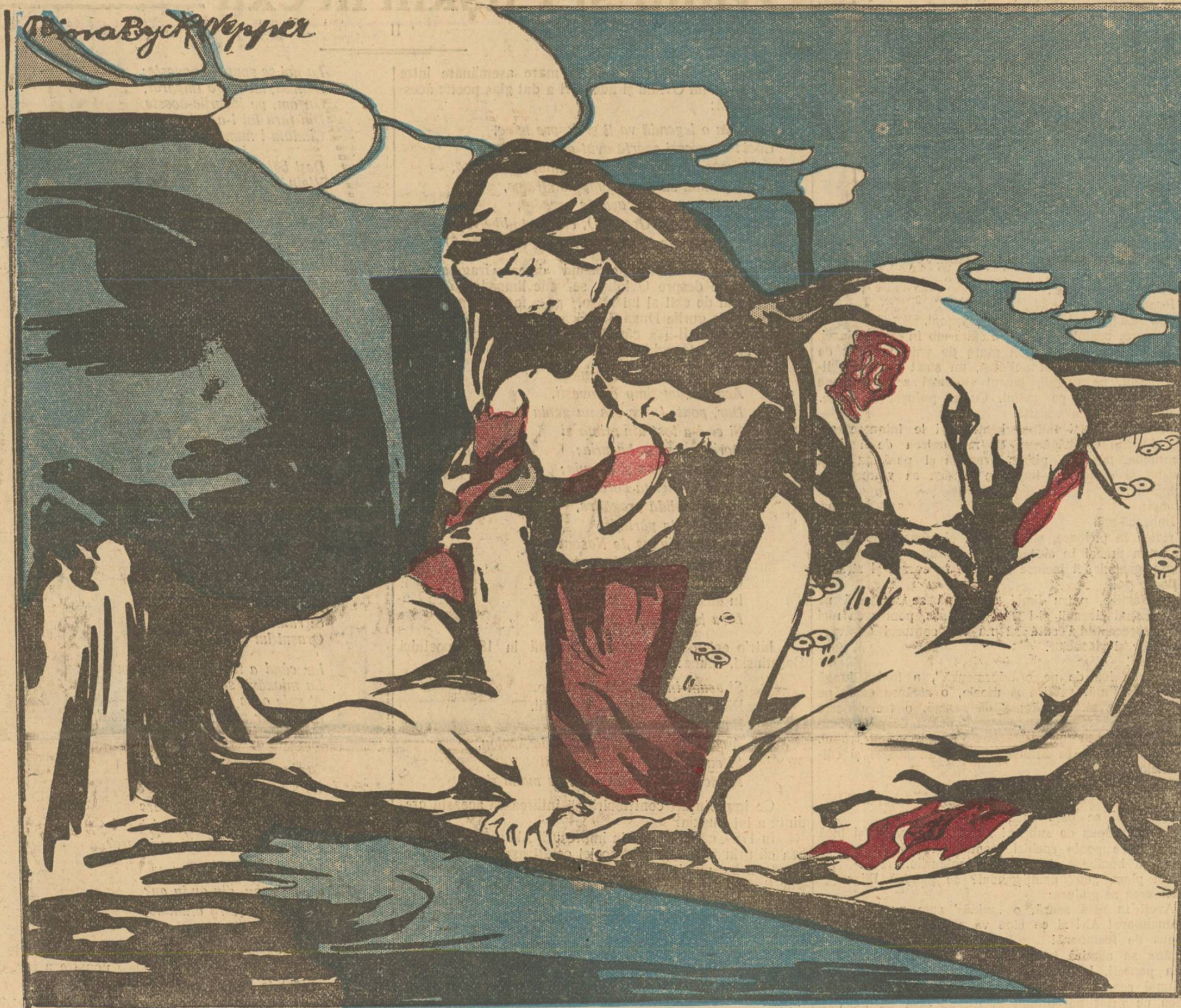


Adevărul

FONDATORI { AL. V. BELIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920Literar
și Artistic

FONDAT în 1893

URSITII



„Când o bate vânt de seară
„Prin ogorul de săcară,
„De trei ori să descântăm
„Și 'n fântână să cântăm.

„Dacă fi să-ni se prindă
„Om vedea că 'n-o oglindă,
„De om avea sorți cu noroc...
„Și ursiți cu ochi de foc.”

„Când o bate vânt de seară
„Prin ogorul de săcară,
„De trei ori să descântăm
„Și 'n fântână să cântăm.

V. Alecsandri

AȘCHII

de I. PETROVICI, prof. universitar

O vechime de câțiva ani, demodează un lucru; acele mai îndelungate îl sancționează.

Câmpul iubirii este mai întins de cât se arată, pe când cel al urei, este mai redus de cât s'ar părea. Fiindcă iubirile nu conțin niciodată ură, în timp ce urile sunt adesea iubiri care se ignoră.

Se găsesc de multe ori, între atei, suflete entusiaste și vibrante. Aceștia prezintă o trăsătură aparte printre camarazii lor, în sensul că pe când ceilalți fac din religie un obiect de știință pozitivă, dăștii fac din știință pozitivă, o religie.

Ideia de Dumnezeu este o incomodă moștenire rămasă filosofilor: n'o pot instrui, fără a se compromite și nici explora, fără a-și cheltui forțele zadarnic.

În deobște, se crede că cu cât o idee are mai puține ameiuri, cu-atâta se poate dobori mai ușor. Dar în fapt, fiindcă ideilor care nu puteau fi bine înțelese, cu ajutorul rațiunii, li s'a atribuit adesea o bază mistică — su-pranaturală, lupta cea mai grea, e tocmai împotriva lor.

Religiile sunt vaste melodrame al căror act final (triumf și recompensa virtuții) are loc în ceruri.

O ipoteză care se sustrage verificărilor, față de o teorie științifică ce înfruntă verificările, se comportă ca restia din fabulă, față de stejar. Din cauza fragilității sale are șanse să trăiască mai mult.

Filosoful englez Hobbes, vorbind despre misterele religiei, spune că ele sunt niște pilule, pe care trebuie să le înghiți fără a le mesteca.

Sunt însă atâția ipocriți, care în materie religioasă, mestecă de ochii lumii, dar nu înghite niciodată!

Năzuința omului de-a cunoaște cu așa de puține elemente, esența și nemărginirea cosmosului, se aseamănă cu încumetarea unuia care și-ar propune ca numai cu ajutorul fărâmiturilor căzute, să reconstituie conținutul meniului de la ospăț.

Opera logicii care îndreaptă erorile de judecată, este mai ușoară de cât aceea a eticii, care voește să corectă deviațiile la morală. Fiindcă erorile de judecată, nu constituiesc niciodată o tradiție și nu se poate vorbi serios despre moravuri în materie de logică.

Culmea de perfecțiune a unei picturi, e să nu pară pictată și-a unui peisagiu real, să pară zugrăvit. O dovadă, că idealul de cele mai multe ori nu răvnește la bunuri transcendente, ci pur și simplu, la bunul-altuia...

Cine ar putea să susțină, că soarele nu este un izvor de viață, fiindcă nu există organisme pe suprafața lui?

Tot așa, cine poate să preîndă că filosofia e sterilă, fiindcă sistemele filosofice nu sunt organisme viabile, când toată viața care germinizează în științele pozitive, atârână de impulsurile și îndrumările spiritului filosofic, întocmai ca viața de ne planete, de lumina solară?

Insemnări de Toamnă

Pe câmpul nehotărnicit toate cădrile sunt strâmbe
Și preluținți toamna sură și mână cirezile tristeții
Te rădăcești de parcă-i noapte, nu știi ce timp e,
[albul feii]

Și l-a ascuns de o vreme ziua în norii nlinși ca
[niște trâmbe]

Prin brăniștile desfrunzite sălbătâciunile se ascund
Se aud chejuri de câini răzleși și pocnetele pre'ungi
[de pușcă]

Din ulmii nîlăriați în câmp, pe lângă drumuri,
[vântul mușcă]

Și soarele, bulgăr de ceară, parcă s'a dat în ape
[afund]

Imaginea ce te doboară ai vrea s'o lepezi și s'o
[n'groni]

Te simți de gânduri mohorâte ncolțit ca de-o flă
[mândă haită]

Ai vrea să te pitești, n'ai unde și-ascuți cum vîn
[lul trist se va-lă]

Prin sălciile despletite, prin bălți cu trestii și prin
[o opă]

ZAHARIA STANCU

PLACA

Din primii ani, care au urmat războiului, francezii și-au purtat gândul spre trecut. Alături de artiștii și cugetătorii care au slăvit momentele de glorie, sau disecând prezentul, au cercetat din nou trecutul, pentru a face o comparație necesară vremilor în care trăim, s'au găsit unii să ceară, în diferite împrejurări, o închinare memoriei marilor înaintași.

În fiecare an, asistăm la numeroase comemorări și popoarele din Apus, se folosesc de centenare și semicentenare, nu numai pentru a se închina celor trecuți în nemurire, dar și pentru a improspăta opera lor neglijată de generațiile actuale, în marea frământare de azi.

Culul trecutului a fost totdeauna o frumoasă însușire a sufletului omenesc. Popoarele din Apus au în urma lor veacuri întregi de civilizație și sunt conștiente de necontestata valoare a unui trecut înstelat de genul artiștilor și al cugetătorilor. La acest trecut se gândesc ele, pentru că improspătându-l mereu în amintirea oamenilor, dau generațiilor viitoare, exemplul viu al străduințelor și al jertfelor ce s'au făcut spre luminarea minților, lămurirea conștiințelor și izbândă ideilor.

Alături de interviewuri cu oamenii zilei și de puține interesantele intimități ale contemporanilor, în paginile revistelor și în coloanele ziarelor, de unde aflăm cum fumează cutare romancier, ce număr de mănăși poartă un mare poet și dacă autorului dramatic la modă, îi plac cățelii, avem din când în când plăcerea să aflăm cum a trăit Molière, ce gândea Byron și cum a copilărit Michelet. Parcă e ceva mai interesant lucrul acesta, lăsând pe seama celor care vor veni peste două sute de ani, grija să afle dacă cei de astăzi digerau bine sau purtau gulere tari și ghețe cu bisefuri.

Moda comemorărilor în Franța a trecut repede granițele și era firesc ca și noi să împrumutăm sistemul, mai ales, când neputând realiza alte soluri de împrumuturi, găsim cu cale, uneori, să nu luăm dela alții numai ce este rău.

Am avut și noi comemorările noastre! Criticii literari și istoriografi, s'au gândit să scoată din întunericul uitării pe atâția mari români pe povestind ceva despre ei, să reproducă din opera lor, câte ceva sau să povestească laborioasă lor activitate, dându-ne posibilități s'o cercetăm mai adânc și mai cu folos, în direcțiile care ne interesează.

Am imitat un exemplu bun. Începutul e îmbucurător. Rămâne să mai imităm ceva.

Francezii, continuând cu comemorările și anunțând din vreme serbările culturale ce se pregătesc la anumite date, au mai luat inițiativa fixării unor plăci pe casele unde au trăit, au visat, au lucrat și au murit oamenii lor mari. Făceau aceasta și altă dată, dar în mai mică măsură. Orașele Germaniei sunt pline cu asemenea indicații și pribegind pe străzile lor, în călătoriile noastre, nici n'ai nevoie de călăuză, ca să afli unde a murit Goethe, unde a locuit Schiller, unde s'a născut Heine și unde a muncit Lessing. Stă scris pe casă. N'ai de cât să te oprești, să ridici ochii și să te descoperi în fața caselor vechi, să te uiți la scara pe care a urcat-o Schiller, gândindu-se la Maria Stuart, sau să privești fereastra de unde în seră cu lună a privit Beethoven, primind inspirația veștii sonate.

Un hotelier din Marsilia, a pus să se scrie pe hotelul lui, că acolo a dormit două nopți Lamartine, în ajunul călătoriei sale spre Orient. Deunăzi, parizienii au bătut o placă pe casa unde s'a născut Zola și mâine urmează să se bată una pe casele lui Sully Prudhomme, François Coppée, Heredia, după ce altele există de câțiva vreme, pe zidurile ce-au adăpostit cândva gândurile, frământările și boala lui Chateaubriand, Musset și Balzac.

De ce n'am face același lucru? Dacă primăria grăbită să dea străzilor numele oamenilor streini sau al oamenilor noștri politici; dacă cluburile partidelor se străduiesc să ridice busturi și monumente șefilor de mai mare sau mai mică importanță; dacă societatea scriitorilor e ocupată numai cu alegerea comitetului și cu organizări de baluri măscate, ar fi frumos ca un grup de cetățeni, admirații unui mare scriitor să strângă, mână dela mână, cât trebuie, ca să se scrie pe casa dintr-o stradă, că acolo a murit Boțineanu, de pildă!

D-nul Slavici îmi spunea că a locuit cu Eminescu în Str. Speranței și-o să-mi arate casa. Altă dată, povestindu-mi despre Veronica Micle, îmi spunea că Eminescu locuia în Calea Victoriei, (în fața bisericii Albe, unde este librăria Pavel Suru), și că acolo venea dansa să-l vadă pe Mihail!

Mai știe cineva?

D-nul Nottara îmi istorisea, cum pe vremea repetițiilor plesel „Despot-Vodă”, mergea să-l vadă pe Alecsandri într-o cameră dela hotel Broit (astăzi Lufru, unde e clubul Sportiv) și că acolo avea convorbiri neuite. Știe cineva?

N'ar fi interesant dacă ne-am pune să cercetăm cu ajutorul istoricilor și al contemporanilor, locurile din țară, pe unde au trăit scriitorii noștri și să așezăm plăci, cum fac francezii? Văcărești, Bolintineni, Odobești, etc., nu merită să știm unde au trăit și de unde a pornit gloria lor, la care ne închinăm azi. I-am apropiat mai mult de sufletul și viața noastră, dacă am cunoaște zidurile unde au trăit, dacă am ști că pe acest scaun a stat Heliade și că la această masă a scris Eminescu „De ce nu-mi vii”?

Muzeele noastre sunt lipsite de multe mărunțisuri, care au proporții în imaginația oamenilor, când le privesc. Căcăm ochii în paginile revistelor streine, dând de o reproducere a sceptorului lui Tuthankhamon (mi se pare că așa i se scrie numele), dar lăsam să se ruineze casa bardului dela Mircești și trecem prin fața unor case, fără să știm că acolo s'a născut Grigore Alexandrescu, sau dincolo a murit Costache Negruzzi.

Poate că tot societatea scriitorilor, din îndemnul d-lui Mihail Sadoveanu, s'ar putea ocupa de asemenea... nimicuri. Nu de altceva, dar e posibil ca peste c suia de ani, urmând exemplul, copiii noștri să scrie pe o casă dela Fălticeni, că acolo a scris cineva, frumoasele amintiri ale căprarlui Gheorghijă.

A. de HERZ.

BALUL

de LUDOVIC DAUS

În fața unei oglinzi mari, sub o vie lumină de becuri, De pe o toaletă, o servitoare trecea stăpânei sale când pământul cu pudră, când creionul de buze ori negrul de sprincene, când borcănașe cu alifii vopsite.

Stăpâna, Eliza Rocneanu, înaltă, cu bustul mlădios arcurit și încă tânăr, își făcea fața cu arta unei actrițe. Unghiile ascuțite și cu grijă lăcuite aveau reflexe de sticle roșii în mișcarea degetelor grăbite să acopere câteva rare zbărcituri.

— Uite, așa-l că nu-mi sunt destul de roșii buzele?
— Parcă.
— Îți place acum?
— Sunteți foarte frumoasă.
— Adevărat?...
— Foarte frumoasă!
— Dă-mi piepteni!... Cei de bagă... Egreta!... Unde s'o pun?... Aci sau dincoace? A, nu! Parcă îmi șade mai bine așa.
— Cum credeți conia?
— Nu! Mai bine dă-mi bucla cu briliante. Ah, da!

Că zici?

— Vă prinde de minune!

Ochii Elizei străluciră.

Se înălță, se suci, își întinse bustul. Sănurile tari, dar zrelle, făcând din kimonoul ce se desfăcea. În umbra lui apără o albă fașă de trup gol pierzându-se în strânsoarea corărilor de mătase negri.

— Uită-te bine, e destul roșu pe-obrazi?

— Destul.

— Da la urechi, lângă cercei?

— Și.

— Parcă's prea palidă. Mai dă-mi nițel carmin... E bine?

— O să le curgă la toți ochii!

— Zău?

— La bal o să fiți „erinel ce-și desface floarea”.

— Măi! Da de unde ai luat asta?...

— De la domnu' Artur... Așa spunea dăunăzi de

1-voastră. Și doar domnu' Artur scrie poezii și se pricepe.

— Dar domnul Grigri?

— Domnu' Grigri e nemângăiat și oțtează...

— Dar Rodrig'?

— Domnu' Rodrig' v'a trimis din nou trandafiri!... Cică

asteptă să vă împăcați.

— De ce nu mi-i dat?

— Mă temeam să nu-i azvârliți cum ați făcut ieri. I-am

pus în salon... Săracu' domnu' Rodrig' când i-ați spus că

iubiți pe-un altul.

Eliza chicotii. Dintr'un cașel cu taftă gumată rotunjise

cu foarfecele un mic „grain de beauté” și se căznea să-l

lipească la coada ochiului drept.

Pălăvrăgea:

— Să te mbraci frumos și cu „șic” asta-i totul!...

Umblă unele de parcă nici nu s'ar simți!... Iată depildă Lily

Chirea... Frumoasă fată, — dar la ce folos? Lasă părul

să-i curgă călțos și nici nu la seama că se ngrășe. O

dă marț până și Mitulesca, strâmba „aia”!... La balul de

astăzi al roșiorilor și-a dat „rendez-vous”, toată elita. Toată

„chestia”, e cum am să fiu?... Crezi c'am să plac?

— Vai de mine!... Dar rochia cea nouă argintată?

Când o să apără în bal, o să rămâne lumea așa.

Și servitoarea, cu gura căscată, maimuțări o prostească

încercinare.

Eliza se mândri:

— Cred și eu că rochia o să facă „furori”!... E un

model.

— Trei-zeci și șap-te de mii de lei! se minună răspicat

slujnica.

— Treizeci și șapte de mii, repetă doamna Rocneanu,

plus eşarpa cinci mii, pantofii trei, și buclele de la pantofii

pătri.

Ridicându-se își flutură o clipă în aer piciorul ei drept.

La lumina becurilor, lacul unui pantofior tăiat ca o

bișuterie și focul unei bucle de preț, străluciră ca niște bri-

liante.

— Are să vie și prințul la bal, reîncepu Eliza, știți

darul bogat-putred, care mi-a făcut o vizită. Toate fetele

și-au pus ochii pe el. Să am un noroc și-atunci să vezi!...

— Las' pe d-văstră, conia!

Auziră o ușoară bătaie în ușă.

Eliza își întrezări sânii descoperiți și strigă:

— Nu se poate!

Dar ușa se deschidea.

Atunci ea își trase kimonoul pe pept și se lăsă pe scaun,

în fața oglinzii.

II

— Vreau să-ți vorbesc, mamă.

— Ah, tu ești?

În penumbra ușei închise fără zgomot, se profilă statură

mlădioasă și elegantă a unui adolescent. Pe fața trasă,

palidă, dar fragedă, ochii luceau incenșuși.

— Mamă.

Preocupată de chipul ei, doamna Rocneanu părea că-l

uita.

Privirile tânărului, un răstimp, urmăriră mișcările femeii

ce-și arcuia brațele goale de-asupra capului, înfoid, cu o

ușoară mișcare a degetelor, clădăria de bucle și ace a

coafurei. Zărea ceafa, rotunjimea catifelată și roză a unuia

din umeri, ce leșea tocmai din kimono. O clipă el își frământă

buclele între dinți, apoi repetă:

— Vreau să-ți vorbesc, mamă.

Ea se întoarse puțin și, crezând că-l ghicește:

— „Îl te faut de l'argent, — oui?”

— Nu.

— „Alors?”

El tăcu și privi spre slujnică.

— Lenuț, lasă-ne puțin, porunci doamna Rocneanu.

— Cum să sun eu să-mi trec rochia.

Cu îngăimări și ocolind fiul, începu o spovedanie. Iubea

și era iubit. Părinții fetei îl plăceau și nu așteptau de

cât ziua apropiată, când avea să-și treacă el licența, ca să-l

trimească înșurat la Paris, să-și ia doctoratul. Dar lucrurile

se încheau. Lumea șoptea, zburneau de pretutindeni

precieri despre anume gesturi și fapte ce nu cadrau cu re-

gulele moralei curente și cari...

— Ce are lumea cu ce fac eu! tăie scurt Eliza.

Încurcă sprâncenele, apoi izbucni într'un hohot ener-

gic și aspru.

— Vezi că, părinții fetei!...

— Sunt liberă... N'am a le da lor „cont”.

— Totuși, mamă dragă!...

— Destul.

— Ar fi bine poate să nu te duci la bal.

— Ți-am zis... destul!

Înfocat, fiul pironi spre mamă-sa, privirile lui disperate.

— Zău, din oglindă, dar se gândi că trebuie să

ramâne calmă și să se cruțe. Începu deci să-si privească un-

ghiile și să și le frece cu „polisoarul”, fixându-și bine în

minte, că nu trebuie să se turbure.

„Ce idee să vie el tocmai acum! Părinții fetei?... Niște

neghiobi! Nu, zău! poate vor certificat, pentru virgină-

tatea soacrei!

Se înveseli.

Voi să rădă, dar își auzi fiul oftând.

— Ei, nu! prea e de tot! scrâșni ea și simți cum

mânia îi pompa o undă caldă în obraji.

Speriată că se va sluși, își ridică ochii spre oglindă.

Kimonoul redeschis, îi descoperea gleznele și mijlocul. In-

stinctiv, trase poala de mătase peste genunchi și, înfășu-

rându-se, își zise:

Atăta pagubă!

Avu viziunea tânărului putred de bogat și vârstă de

beizede, năv și prost... O ploaie de aur se făcea grămezi

de lire și napoleoni, acoperind chipurile lui Gri-Gri, Artur,

Rodrig'...

— Mamă! șopti fiul cu glas plâns.

— Ei, ee?...

— Nimic! scrâșni el, mușcat de asprimea glasului ei,

și ieși brusc din odaie.

— Do-bi-to-eul! silabisii mama.

Foarte liniștită, puse un deget pe buton și sună ser-

vitoarea.

III

Minutarele unui ceas de bronz, arătau zecce și jumătate.

— E târziu! zise Eliza.

Nerăbdătoare, adăuse:

— Repede, Lenuț.

Și lasă să-i lungece din mână, kimonoul.

Că o floare, bustul ei gol, se înălță aib în fața oglinzii.

Slujnica împlăbă un tampon mare de vată în „lătt de

lys” și așternu, cu arie și uniform, un strat de pudră li-

chidă pe gâtul, pe umerii, bustul stăpânei sale, apoi pe

amândouă brațele și pe mâini. Cu un pufușor de penă,

mătură apoi întinderea vopsită.

Zămbind, Eliza își întinse brațele, și le întoarse, su-

cindule, și ochii ei scăpărau de multumirea de a și le

vedea rotunde, tari, cu pielea fragedă și parfumată. Își

privi bustul și o aceeași impresie o făcu să vibreze, ca

de-o voluptate.

Porunci:

— Imbracă-mă.

Se ridică în picioare, și kimonoul ei rămase pe scaun.

Eră acum numai în ciorapi și în pantofi.

Lenuța, grabnic, îi încinse coapsele în corset și strânse

tare mijlocul gol.

Patru elastice, patru limbi de gumă se n'ntinseră pe

coapse, prințând ciorapii și-i traseră în sus, pentru ca nici

cea mai imperceptibilă cută să nu tae conturul desăvâr-

șit al pulpelor și gleznelor.

— Rochia!

Servitoarea luă de pe o „dormeuță”, o tunică lungă

de mătase argintată, subțire și moale, o strânse colac pe

brațele ei întinse și, cu băgare de seamă, o trecu peste

capul stăpânei sale, fără să-i „afroze”, cătuși de puță, coa-

flura, apoi o trase în jos, desfăcând-o și acoperind trupul.

Teaca de mătase se întinse, se lli, da poezie și căldu-

ra formelor.

— Oare nu sunt grasă?

— Oh, nu!

— Totuși mi se pare că...!

— Sunteți nespuse de subțire! Insistă servitoarea și încă

odată trase tare poala rochiei, pentru ea mătasea să se

lipească și să bombeze și mai mult, soldurile.

— I-oi place „eu” prințisorului? se gândea Eliza.

Servitoarea se gudura:

— Aveți în asta seară, o „mină” cum nu se poate

mai strălucitoare! Ah! și ce bine vă prinde rochia!... Sun-

teți nespuse de frumoasă!

Stăpâna se admiră în oglindă. Privirile-i luceau îm-

bătate la pantofi, la trenă, înfășurau talia, bustul, măn-

găiau ritmul respirației, de decolajul, umerii, pieptul...

Vedeă pe prinț apropiindu-se. Ea se lăsă pe un cot,

zămbind, cu ochii pe jumătate închisi, ritmând evantaiul

asă că brațul, puțin ridicat, când dezvelea, când acoperea

unghiul tainic al subțioarei!... Mătasea corsajului se îndoiă

lăsând tot mai mult gol pe linia sănurilor!... Simțea pe tăn-

ăr prins ca de-o amețală, sorbind parfumul trupului ei

și nările lui palpitau înnebunite!...

— Nu! n'ai să-mi scapi! își zise sigură pe triumful ei.

Un vuet mat, înăbușit de păreți, pocni ca o detunătură

de armă și tăie sirul gândurilor doamnei Rocneanu.

Statu o clipă ieapănă, ascultând:

Se auziră uși trântite, zgomot de pași grăbiți și glasuri.

— Vai! da ce s'a întâmplat? exclamă servitoarea.

— Ce vrei să fie?... Nimic! scrâșni Eliza... Dă-mi manta.

O imbracă repede, cu furie, — apoi își ținu o clipă

înima cu mâna. O clipă chipul ei avu înfățișarea unei maști

albe, apoi sângele i-l cobori la loc.

— Automobilul e gata?

— Da, i-am spus șoferului să aștepte.

— Sacoșă.

— Poftim.

— Evantaiul!... lute!...

Îl zmuici din mână servitoarei, pășind repede spre ușă.

O deschise zmuicind-o, și aproape alergând, trecu printr'un

șir de odăi, apoi în antreu și începu să scoboare scara.

Un fecior venea alergând, înfrigurat și băguind de

emoție:

— Co-ni-i-ia!...

— N'am vreme.

— Trebuie să... să...

— N'am vreme! Ai auzit?!

— Do-omni-șo-orul!...

— Ei, da n'ai să n'flegi, vită. Ori vrei ca să te dau

afară!...

— Dar... să vedeți!...

— Nu vreau să știu nimic! Măine dimineață!

Și, aruncându-se în automobil, răcni o adresă șoferului,

cu porunca aspră de a merge repede. Închisesse ea sin-

gură ușa, izbind-o, și dispără în întunericul cutiei cu gea-

muri.

Ianuarie 1923.



Ovidiu și Pușkin în exil

II

Pușkin, în Kișinău, găsea o mare asemănare între soarta sa și a lui Ovidiu și adeseori a dat glas poetic acestui sentiment:

Pe-alea o legendă va fi și despre mine,

Căci tot aceeași soartă avut-am ea și tine;

— Aceea, nu prin slavă, ci numai prin urșită. —

Și eu, făcând să sune câmpurile străine,

Cu nordica mea liră așa de urgistă,

La Dunăre, când Grecul 1), chema la libertate,

Cântam în lume innuri de nimeni ascultate. 2)

Poezia socială a lui Vlahuță

(Cu apropieri din literatura anterioară)

Voici schița — în cele de mai jos — un început de caracterizare în legătură cu personalitatea atât de bogat înzestrată a poetului Al. Vlahuță. Mă voiu opri, anume, la o singură latură a acestei complexe capacități artistice, la atitudinea dărz-eroică, optimist-socială, atât de precisă și de unică, în literatura poetică, aceea care face, din acest artist al cuvântului, nu numai un puternic și originat poet, dar și un superior și sănătos îndrumător al tinerelor generațiuni.

În felul acesta voi începe să studiez opera marelui apologist al „puterii cuvântului”. Dar nu numai atât: voi înștiința asupra acestei prime chestiuni, deocamdată, și din alt motiv: înainte de a-l fi studiat mai de aproape, înainte de a fi făcut cunoștință cu adevăratul Vlahuță, ne simțim obligați să elucidăm, ca un fel de introducere, una din cele mai grave erori de care s'a făcut vinovată critica noastră istorică: raportarea inspirației acestuia la Eminescu.

În felul acesta plecând, pe deoparte, dela „cultul” pe care el îl purta marelui poet (1) și care culminează în cunoscuta-i poezie:

Tot mai citesc maieștră-ți carte.
Deși o știu pe dinafară...

În care Vlahuță reușește să cristaliceze, în versuri lapidare, acel sentiment de admirație:

Dar ți-a fost să fi deasupra
Acestor inimi reci și strimbe
Și TU să-nșuri toată durerea
Pe care lumea n'o mai simte.

Să plângi tu plânsul tuturor...
Din sbuciumul eternei lupte,
Să smulgi fulgerătoare versuri,
Bucăți din inima ta rupe...

S'aprinzi în bolta vremii aștri,
Din sborul tristului tău gând...
Văpae!... Ce-o să-i pese lumii
Că tu te mistul lăminând?

far, pe de-alta, dela unele opere începătoare, slabe, alcătuite, după cum însuși poetul ne zice, în legătură cu niște sentimente artificiale, sub imediata înrăurire a lui Eminescu (2) — amândouă nesuficiente și nefolositoare elemente de caracterizare și comparație — critica noastră istorică a ajuns să lege numele poetului nostru de acela al marelui său înaintaș, și, în felul acesta, să înșele masa cititoare, strecurându-i o idee necontrolată și deci: necritică și neliterară.

Cred că a venit timpul unei atari „revizui” pe care critica noastră „recunoscută” continuă, totuși, s'o refuze. Socotim potrivit să amintim câteva fericite începuturi (3) care, pe lângă modesta noastră caracterizare, (4) constituie un semn în această direcțiune.

Toate trebuie să pornească, însă, dela o aprofundată cunoaștere a operei celor doi poeți, dela o continuă stabilire de raporturi.

Pe unele le voi încerca mai jos.

O interesantă apropiere se poate face între „Slăvit e versul...” și „Liniste” de Al. Vlahuță și „Scrisoarea a II-a” a lui Eminescu.

Ea se bazează, în special, pe două elemente comune:
1. Revolta împotriva stihurilor și;
2. Inutilitatea adevăratei poezii — întâlnite, sub diferite forme, la amândoi poeți.

Dela început însă o deosebire: pe câtă vreme Eminescu reușește să le contopiască într-o singură temă, Vlahuță face din ele (și s'ar putea apropia și o a III-a: „Unde ne sânt visătorii”) opere diferite.

Să ne oprim însă la fiecare din aceste teme:

1. Revolta lui Vlahuță împotriva stihurilor se vede — mai cu seamă — în opera „Slăvit e versul...”, prin al căreia titlu autorul își subliniază, minunat, ideea fundamentală:

Slăvit e versul — cântec, miraj, intripare
E'n nemurire-o carte de liberă intrare.

Cu alte cuvinte: el își îndreaptă pașii spre nemurire, fără să ceară, în schimb, decât foarte puține eforturi, căci:

Un cântec ce sporește, mai larg, tot mai sonor
E opera vrăjită ce din nimic se'ncheagă,
Și nu-l nici-o nevoie ca lumea s'o n'flegeagă.

Ce-i rămănea — după toate acestea — poetului decât să se complacă în analiza (indirectă) a unor asemenea opere, pentru înfăptuirea cărora el ne dă chiar o rețetă:

Tu ia doar la creșterea silabelor a minte
Că'n presă bată'n struna șitutelor cuvinte,
Și'n răscăria de fraze, cu vorbe dela tine
Fă sunetele goale să ni se pară pline...
Nici șir, nici sens...

pentru noi, poetul
Cu cât mai ne'nșeles e — cu atât e mai profund.

Mai departe, el își continuă prescripțiunile:

La TITLU să iai seama: sonor, bombastic, vag,
Și cu ceva macabru — să ne'nfioră din prag,
Căci titlul e alarmă. Ca'n trâmăbiță să-l suni:
„O inimă în flăcări”, „La casa de nebuni”,
„In criptă”, „Flori de sânge”... Și nu-i zor nici-decum

Ca titlul cu povestea să aibă același drum.
pune — apoi — „un moto mistic” sub care
psalmodic versul silabele să-și joace

În fierbere de glasuri ca apa la răstoace.

1) Cf. și cunoscuta confer. a d-lui P. Bujor (Adev. Literar, IV, 155):

„V. s'a dus în București... să vadă pe Eminescu pe care-l avea mereu în suflet și în mîntea lui ca pe-o icoană sfântă”; și: „Imi vorbă, însă, cu atîta însuflețire de E. pe care-l cunoscuse și cu care legase prietenie, că par'că se transfigurase”.

2) Vezi: „Unde ne sunt visătorii?”

3) Cf. vol. „Poezia lui A. Vlahuță” de C. Gerotă și articolul respectiv din vol. d-lui Al. Busuioceanu: „Oameni și cărți”.

4) Cf. „Adev. Literar”. II, 49.

În felul acesta — ținînd socoteală de adevărul etern că vorba e:

În lume ca și'n artă

Cu-atât mai jucăuse, cu cît e mai deșeartă

vei reuși să dai o poezie care — pentru cine ar vrea s'o priceapă —

Mai limpede să-i pară ce-i de-a 'ndarare.

Cu aceasta opera lui Vlahuță se termină, fără ca poetul să fi luat o altă atitudine, față de asemenea poeți, decât aceea a ironiei ușoare pe care i-o ghicim. El se mulțumește, prin urmare, numai să constate ce fel de poezie eră apreciată de contemporani — fără ca, de aici, să deducă, măcar cît de cît pentru propria sa inspirație. Complăcîndu-se în cea mai obiectivă atitudine contemplativă — el nu e nemulțumit, nici de această poezie, nici de sine însuși.

Așadar: până aici am găsit un Vlahuță contemplativ senin și obiectiv.

Cu totul altfel se petrec lucrurile cu Eminescu care, întreacă, săgetează, cu cunoscuta-i ironie amară, — pe deoparte — literatură, peatunci, la modă, formată din: „cuplete de teatru”, „vre-o istorie pe apă”, etc., — pe dealtă — pe poeții cari — dedicîndu-și versurile la cocoon —

Sînt cîntați în cafenele și fac vîlvă prin saloane

și cari încearcă să parcurgă „cărările vieții”:

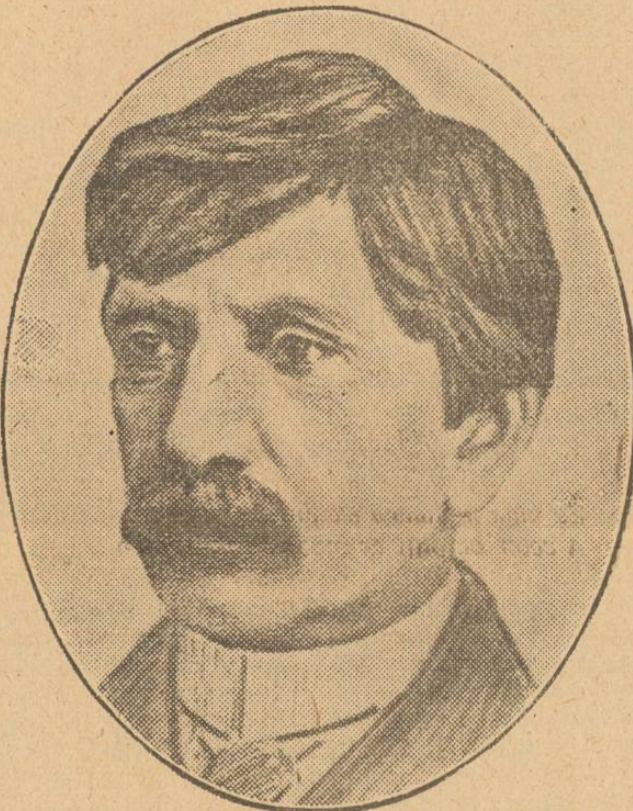
prin protecție de fuste

Dedicînd broșuri la dame, ai căror bărbați,

C'ajungînd, cîndva, miniștri le-ar deschide

carieră.

Față de-o asemenea literatură poetul ia o atitudine precisă și dărză: îl desguștă și ea și societatea care o face să prospereze și îi revognă gîndul de a se înscrie printre făuritorii ei.



Al. Vlahuță

Așadar — departe de a întîlni aceeași atitudine de mai sus — de data aceasta, ne găsim în fața cu totul a alteia: atitudinea inhibitiv-revoltată și subiectivă.

Deosebirea este, prin urmare, și completă, și esențială și fundamentală; continuitatea nu se vede în nimic: nu avem nici măcar scuza unei egalități obiective (de obiect), căci, ceiace Eminescu lasă numai să se întrevadă, subordonînd-o unui sens mai adînc, în legătură cu soarta adevăratului poet, ceiace, prin urmare, el ne dă ca element secundar, la Vlahuță constituie fondul, exprimat și subînțeles, al unei opere complete.

2. Dar deosebirea nu se oprește numai aici: cercetarea deaproape a celei de-a două comunități inspiratorii, ne-o va scoate și mai bine în evidență.

Care este — așadar — rostul adevăratei poezii? și — de aici — folosește ea oare la ceva?

La Vlahuță răspunsul e dublu:

a) la nimic

prin saloane bogate
Unde capul nu gîndește, unde inima nu bate
Decît dup'o anumită și stupidă învoială,
Unde omul e-o păpușă și vieța o spoială!

unde zămbetul e „făfarnic, iar oamenii sunt niște „măști”
ce îngîna „firea omenească” — unde totul

E un vicleim ridicol, monoton din cale-afară —

și:

Veșnica deșertăciune ține capătul de sfară!

b) la foarte mult — ție, poetului:

Suflet înecat de gînduri sfînte și nepieritoare

care, dacă

vrei să-ți dee arta mîngăierea ei senină,
Ca un puscnic te închide în odaia ta săracă,
Și dorințelor deșerte poruncește-le să tacă.

În felul acesta — prin urmare — „neafiînd nicăierea”, „lumea ce ai fost visat-o”

Caută-ți în tine însu-ți liniștea și fericirea.

Iată — așadar — un al doilea Vlahuță: departe de a se mulțumi, deastădată, numai cu priveliștea unei realități dureroase, el găsește foarte juste caracterizări care ne lasă să-i ghicim sentimentul de revoltă împotriva unei societăți vrăjmașe adevăratei și marelui arte. Nici de astădată nu ajunge însă la deprimare: cu toate neajunsurile ei sociale, arta e totuși utilă, dacă nu pentru altceva, desigur pentru tine poetul care, neînțeles și descurajat de societate, ai nevoie de un temperator al propriilor tale suferințe, de „mîngăietor sufletec”. În felul acesta, prin urmare, de-

Din „O mie și unade gîndiri”

Despre orice artist se poate spune bine și rău. Criticii noștri, politicieni, cu toții, spun numai binele sau numai răul, după cum artistul este sau nu un partizan. Adevăratul critic trebuie să fie obiectiv, să semnaleze neajunsurile în termeni compunții, ca să nu mănească pe cel care a creat și tot în termeni compunții trebuie să-i proclame calitățile, ca să nu facă sânge rău confrăților.

Ferește-te de omul care se plînge necontentit.

N'am prea multă stimă pentru oamenii foarte bogați, dar nici pentru cei săraci de tot.

Un proverb catalan spune că lanul lângă rău, pomul în drum și femeia la fereastră, n'au un sfîrșit bun.

Cînd toată lumea strigă, nu se mai poate auzi decât cel care tace.

Sunt multe lucruri cari ne plictisesc pentru că nu le privim. Depîdă, ploaia.

În aceste vremuri de ceață și de sgomot să căutăm măcar ca din scrisul nostru să se înalțe luminoși arhangheli albi, cu aripile de argint, împărțitoare de armonii sonore și senine.

Toate scrisorile sunt compromițătoare: mai ales cele destinate publicității!...

VICTOR EFTIMIU

parte de a-ți aduce greutăți, ea te va ajuta să suporti cu resemnare o viață pe care ți-o va face plăcută, pentru că ți-o va limita la propria ta personalitate:

Caută-ți în tine însu-ți liniștea și fericirea.

La Eminescu — lucrurile se petrec, și de-astădată, cu totul altfel: rolul adevăratei arte — pentru societate — este nul, iar pentru poet — o deziluzie.

Iată cum ajunge el la aceste încheeri:

Pentru societate este nul căci aceștia îi priește o anumită literatură pe care poetul nu i-o poate da — tocmai fiindcă e în contradicție cu marea artă.

Pentru el:

a) nu poate scrie pentru glorie, căci

Azi, cînd patimilor proprii muritorii toți sunt robi,
Gloria-l închipuie pe o mie de neghiobi
Idolului lor închină, numind mare pe-un pitic
Ce-o bășică e de spumă într'un secol de nimic.

b) nu poate cînta dragostea, care e

Un lanț

Ce se 'mparte cu frăție între doi și trei amanți.

c) nu poate cînta nici femeia care, adeseori, e, „cași lumea”.

o școală

Unde 'nvești numai durere, înșirare și spoială.

Cu un cuvînt: astăzi cînd vedem că de „steapă și de aspră cale este” aceea care poate conveni „unei inime oneste”, și cînd „în lumea cea comună”:

a visa e un pericol

Iar de ai cumva iluzii ești nebun și ești ridicol.

el nu mai poate cînta, tocmai din cauza acestui desgust pe care i-l inspira societatea, formată tot din oameni seci, egoiști, strimți și interesați, cari îl urăsc.

În disprețul său suveran pentru această societate pe care o suportă „cu ușurință și cu zămbet” el se teme că

De-oiu urma să scriu în versuri...

Oamenii din ziua de-astăzi să 'nceap'a mă lăuda

lucru care l-ar „măhni desigur peste măsură”.

Adevărata artă, așadar, departe de a folosi la ceva, contribuie, în mod simțitor, la „măhnirea peste măsură” a artistului, îl întristează, îl face să sufere — iată concluzia, cu totul alta, pe care poetul o deduce, izolîndu-se de societate în mijlocul căreia trăia și reamintindu-și (5) de zădărnicea gloriei.

Ambele opere pornesc, prin urmare, dela un termen comun: societatea pe care amîndoi poeții o disprețuesc. Dar numai atât; de-aici încolo numai deosebiri: V. (în această operă) o disprețuește numai ca fiind dușmană adevăratei arte, Em. și pentru acest motiv, dar și pentru altele, pentru întregul ei fel de a fi, lucru care l-ar apropia măcuseamă de Gr. Alexandrescu. Disprețuind oamenii, cari înțeleg o artă falsă, cel dintîi totuși nu ajunge la inutilitatea marelui arte, ea rămînînd singura mîngăiere sinceră și de-zinteresată a poetului. Dela aceiași dispreț, într-o măsură oarecare mai complet E. ajunge la completa negătiune a utilității artei care, pe deasupra, îi produce și neajunsuri (poetului).

În fine și compoziția celor două opere diferă: V. e mai mult narativ — urmărește tribulațiunile unui artist în mijlocul unei „societăți” alese, în timp ce Em. e descriptiv — enumerativ.

Așadar — două atitudini opuse: una, într-o oarecare măsură, pozitivă, alta, în întregime, negativă — deci: două inspirații, două concepții, două suflete — cea mai bună dovadă că poezia lui Vlahuță, cu fondul ei optimist, s'a dezvoltat independent de cea a lui E. pesimistă.

PAUL I. PAPADOPOL

5) Mai pe larg E. tratează această temă în cealaltă scrisoare: I-a.



Din „Isvoarele interioare”

Pe cînd ședea la masă, frînt în jălțul său colțuros, și se lăsa cuprins de melancolia reculegerii și de gînduri vagi, ascultîndu-și așteptarea — căci singurătatea pare o așteptare a cuiva, ce mereu întîrzie să vină — Petru simți că ceva se așează pe umărul său. Peste pîrlul său lumecă o mîngăiere mătăsoasă și o vibrație, ce isvora din „lucrul” acela delicat, pătrunde întru-insul.

Era o pisică. Mică, de-o acoperie cu palmele sale, cenușie, cu labele albe și cu un cap impestrițat, colorat par'că de un penel capricios. Și aceasta ființă, așezată atât de mistic pe umărul său, îi păru o stranie intrupare a așteptării sale. I-a fost trimisă de o providență tolerantă ca un dar al cărui rost trebuie să-l găsească. Întruparea acea pufoasă, cu mișcări lente și fragile, cu atitudini schimbate pe nesimțite, era o taină ce-l tenta; îl liniștea și care îl mîngăia totodată cu molatice semne de nepăsare.

De-atunci, în fiecare seară, el o regăsea în odaie. Îi apărea ca o arătare, ce se strecurase prin ușă după dînsul, se ridica de pe pat, dintre sulurile cu planuri de pe masă și, odată, o văzu eșind din gura sobii. Voioșia ei se risipa adesea într'un amestec de gesturi subtile, de svărcoliri și salturi elastice — apoi, ea incremenia în poziții ce exteriorizau profunziuni spirituale. Îi asculta cîntecul monoton, înăbușit, printre organe; îi plăcea să alunece mîna pe spinarea ce se încorda ca un arc — și, la fiecare alintare, se înfiripa semnul de întrebare al coadei. I se părea că-și vede propriile sale întrebări, obsedante și fluide — și mereu, mașinal, mîngăierea aceasta agita semnul de întrebare ce se vîdia apoi în toate pozițiile pisicii.

Moleșala o potolea în cele din urmă. Cînd o vedea depărtîndu-se, ghemuindu-se într'un colț, Petru o lăsa acolo. Se întindea pe pat și, urmînd par'că răsufierea ce unduia în odaia mîrită prin sugestie, el număra clipele prin bătaile inimii — și se cufunda mereu-mereu, în nesfîrșirile Uitării...

...și, în cele din urmă, el resimți greutatea molatică a pisicii, așezată pe pieptul său, în atitudine de sfînx. Un fior, ca un fulger, ilumină haosul în care se pierduse. Și privirile sale se întîrzi în ochii ei nemîșcați. Adîncimile lor fascinătoare, înstelate de puncte aurii, încinse apoi de focare metalice, sclipind pe rînd ca diamantul, ca safirul, ca smaraldul — despicate de noaptea tainelor ce-și domneau mereu puterile virgine — ochii aceia magnetici, dominau spiritul lui Petru și îi sorbiau gîndurile.

— Pisica mea, lasă să-ți vorbesc, cu propria-ți tăcere. Lasă-te pătrunsă de singurătatea pe care o port în mine și care zace în juru-mi. Mă lasă să te întreb, cu întrebările ce nasc în mine, ca stelele în infinit; — și mă lasă să-mi răspund prin tine, cu graiul tău de vis, de tors și de lumină...

Pisica mea, din tine, mă lasă să desfășur miragiile simțirii, să împletesc alene gînduri nesfîrșite, să înalț spre nouri palatele abstracte — și, lasă-te cuprinsă de năzuinți supreme, pe care mi le strecur prin ochii tăi extatici...

Pisica mea, ascultă cum doarme-acum pămîntul; ascultă cum respiră și truda omenirii; ascultă cum pulsează durerile în noapte; — privește cum se 'ntinde splendoare, creațiunii, cum liăresc orașele, cum sboară perfecțiunea cu aripile de oțel — și ascultă ruga mută a veșniciei robii...

Pisica mea, mă lasă să-mi retrăiesc viața; să-mi privesc trecutul în ochii tăi-abisuri — să ascult în tine cum cîntă amintirea! — să rechem un suflet și altul și încă unul: acei ce m'au născut, acei ce m'au hrănit și care m'au învățat: toți cei ce m'au iubit, — și acei ce m'au robit, ca să mă liberez, acei ce m'au purtat prin labirintul muncii; — să-i văd și pe aceia ce-și frați necunoscuți; — și să-i văd și pe aceia ce-au fost strămoșii mei — și pe acei ce fi-vor urmașii mei, cîndva...

Și-acum, pisica mea, clipește cu indulgență la aceste trei chemări — trei suflete, din multiplu suflet feminin, ce întreg pulsează 'n tine, etern și sibilin!

O, GINA îndepărtată și pururea fecioară, întâia năzuință mereu reînaltă, lucind în conștiință, ca luna printre nori.

O, FLOAREA sfîlăcită și-a tuturor amantă, întâia decădere și 'ntăia înălțare, lucind în conștiință, ca perla în noroi.

O, NORA prea dorită și 'n veci neposedată, flacăra subtilă și înșelătoare, lucind în conștiință, ca aurul 'n prăpastii.

Pisica mea, iar ochii-ți, ca luna printre-nori, ca perla în noroi, ca aurul 'n prăpastii, lucesc fascinatori. Și sfînta trinitate mi-o regăsesc în tine...

Pisica mea, șoptește cu mine alfabetul vieții existenței, ce tremură în mine! Solemn articulează, ca idolii de bronz, poruncile supreme ale vieții pămîntene — și, lasă-mă totuși să evadesc din trupu-mi, să rătăcesc o clipă în Eternitate...

...dar pleoapele pisicii clipiră, și, ca o săgeată, piciorul ei isbucni din nemîșcarea mătăsoasă — fulgerînd, cu ghiarele răsirate, deasupra feții lui. Și sfîrșitul ei sporle ca urletul unei furtuni ce se apropie.

Spaimea sgudui pe Petru, în clipa cînd își feri obrazul de sfîșiere — și el rămase — cîtă vreme? — fără să miște, cu ochii închiși. Fieri reci curgeau prin membre și în piept; sub tîmple și în urechi, sângele svăcnia cu dispare. Însă privirile incremenite ale pisicii îl obsedau; cu esitare, deslipi pleoapele și, în prăpastia mereu tălănită a privirilor ei, el revărsa teroarea ochilor săi măriți și fixi.

Pe pieptul său, Fatalitatea zăcea grea, în moliciunea ei de sfînx. I se părea că greutatea aceasta pătrunde încet-încet întru-insul. Și asculta refrenul poruncilor și ironic ce murmura și se rostogolea prin pupilele imense:

— Tăcere!... să taci, să taci, să taci...

Și gîndurile se frîmăntau încordate — și spaima lovia ca niște valuri. Alt refren urca în el, ca o implorare: — Singurătate!... singur, singur, singur...

Iar Fatalitatea cel-l zdrobia, îi lumina, în aceiași ochi devorant, zorile zilei ce va începe cînd. Îi lumina munca și oamenii și șantierul:

— Măine în zori, trebuie să reîncepi veșnicul Același! Odihnește-te... Dormi! — și pleoapele pisicii încep să clipească lent și magic; — dormi! — și pleoapele lui clipeau în ritmul celorlalte pleoape; — dormi! — și CONȘTIINȚA adormi istovită...

EUGEN RELGIS.



LITERATURA STRAINA



Șarpele fermecat

— POVESTE POPULARĂ SÂRBEASCĂ —

la stău, o fârtate, să-ți spun o minune:
Se nsoară Milutin, cel craiu de la Buda,
Nouă ani se 'mpliniră chiar astăzi cu ziua,
Dar vezi că nevasta odrasla nu naște.
Iar craiul Milutin se scoală, pornește,
Și merge 'n pădure vânat să vâneze.
Vânat din cel mare, v'ru leu mai sălbatic,
Ci-așa vruse Domnul și așa-i fu norocul,
Nici lei nu-mi împuscă, nici cerbi și nici ciute:
Iar șetea pe craiul îl arde, -l doboară,
Și merge la apa cea rece de izvor
El bea și când șetea îi fu potolită,
Se reazămă craiul de brațul cel verde.
El stă, dară vreme prea multă nu trece,
Și tată trei vile (1) ce-aleargă spre izvor,
Se duc și se pleacă spre apa cea rece,
Și încep să vorbească aproape de craiul.
Și zice 'ntâi vila mai mare din toate:
„Voi fițele-mi scumpe, tîneți oare minte,
„Tineți oare minte și ziua și anul,
„Când nuntă făcut-a Milutin din Buda?
„Căci azi se 'mpliniră ani nouă de zile,
„De când el sârmanul nevastă luat-a
„Și n'are pîn'astăzi din sînge-i odrasla”.
Stătu ea din vorbă și zise apoi iară:
„Dar știe vr'o vilă vr'un leac ca să-i faci
„Crăiasa nevastă-l ea grea să porceadă?”
Tot tac și ascultă mai micile vile,
Și iarăși grăeste cea vilă bătrână:
„De-ar fi cu puțință să știe și craiul,
„Să strângă din Buda mai harnice fete,
„S'aducă grămadă de fire de aur,
„Să pună pe fete ca să-i împletească
„O mreașe subțire din fire de aur
„Și mreașă s'arunce în Dumărea largă
„Să prindă un pește cu aripi de aur,
„Din pește să smulgă aripa cea dreaptă,
„Și iarăși în apă să-l lase pe pește,
„Aripa s'o deie crăiese, nevastei,
„S'o dea s'o mănânce și toată s'o 'nghiță,
„Să vezi cum crăiasa, cum grea se porcede”.

Iar craiul ascultă, o vorbă nu pierde,
Se 'ntoarce de grabă la Buda 'n cetate,
Și strânge din Buda mai harnice fete,
Și aduce grămadă de fire de aur.
Iar fetele 'ndată încep să împletească
Din fire de aur o mreașă subțire
Aruncă-apoi mreașă în Dumărea largă
Așa zice, Domnul s'ajută norocul,
Și prinse peste cu aripi de aur
Și smulge din pește aripa cea dreaptă
Iar peștele în apă din nou l-aruncă.
Și craiul îi dăte crăiese aripa
Mănâncă și 'nghițe crăiasa din Buda.
Și grea se porcede îndată ce 'nghițe.
Și sarcina-și poartă luni nouă de zile
Și iată că-i vremea să nască regina.
Băiat ea nu naște, nu naște nici fată,
Ci — Doamne ajută! — un șarpe sălbatec.
Cum cade din mama cea jivină hădă,
Ea fuge, se 'ntîie în zidul din casă.
Atuncea se scoală crăiasa din Buda
Ș'astfel îi grăeste bărbatului dănei:
„Fii vesel stăpâne, și sus ține capul,
„Că parte avut-am de mândră odrasla!
„Băiat e sau fată? Nici una nici alta,
„Ci este, bărbate, un șarpe sălbatec.
„Cum cade jivina, pe lume se vede,
„O șterge și fuge în zidul din casă”.
Iar craiul se 'ntoarce și-i zice crăiese:
„Ci slavă la Domnul de dar ce trimise!”

„Așa se 'mpliniră șapte ani de zile,
O zi din părete cel șarpe grăeste:
„Ei tată iubite, tu craiul din Buda!
„Ce-astepti și nu cauți să-mi dai o nevastă?”
La dreapta, la stînga se 'nvârte biet craiul,
Spre șarpe se 'ntoarce și astfel îi grăeste:
„Tu șarpe, băiete, odrasla-mi cea hădă!
„Dar cine să-ți deie pe fata-i nevastă?”
Și vorba-i 'ntoarce șerpoiul și zice:
„Ei tată iubite, tu craiul din Buda,
„Incalecă-ți calul ca rînduna iute
„Și du-te 'n cetatea de scaun Prizrena
„Și du-te la Tarul cinstițu din Prizren,
„Și cere-ți pe fata-i nevastă să-mi fie”.
Acesta când aude cel craiul din Buda,
Se-aruncă pe calu-i ca rînduna iute
Și drept mi-se duce 'n cetatea Prizrena.
În curte la Tarul când intră călare,
Din turlă-l zărește al Prizrenei Tarul,
De grab se coboară din turla cea 'naltă,
S'aleargă pe craiul frumos să-l primească
În brațe îl cuprinde, obraji-i sărută,
Se 'ntreabă de-s bine, de bine le merge.
Și Tarul pe craiul de mână-l apucă,
Și-l duce cu cînstie în casa cea mare,
Iar slăgile calul ca rînduna iute,
Îl duc și mi-l leagă în grajdul cel nou.
Treii nopți și trei zile stătura în petreceri,
Și multe pahare de vinuri goliră,
Pîn' vinul cel rumen în fată eșit-a,
Și până rachiul dă drumul la limbă,
Iar craiul din Buda în turlă-i și casnă,
Îl simte, îl pricepe al Prizrenei Tarul,
Se 'ntoarce spre dînsul ș'astfel îi vorbește:
„Te jui eu pe Domnul, tu craiul din Buda!
„Ci spune-mi necazul și marea-ți nevoie
„Ce gând te muncește, ce grije te-apasă?
Iar craiul se 'ntoarce și-i zice grăindu-i
„Ascultă-mă frate, tu Tare din Prizren!
„Ai știință, o Tare, și ți oare minte,
„De vremea când, bietu-mi, nevastă luat-am?
„Trecură de-atuncea ani nouă de zile
„Și nu-mi deie Domnul odrasla de sînge.”

„Iar când se 'mpliniră ani nouă de zile,
„Născu și nevasta-mi, nu prunc ca toți pruncii,
„Ci-mi deie, o Tare, un șarpe sălbatic.
„Din mamă cea feară cum cade și iese,
„Se tîrde, fuge și 'n ziduri se ascunde.
„Trecură de-atuncea ani șapte de zile.
„Și-mi zise șerpoiul din ziduri grăindu-mi:
„Ei, tată iubite, tu craiul din Buda!
„Ce-astepti și nu cauți să-mi dai o nevastă?
„Iar eu către șarpe astfel cuvîntat-am:
„Mări șarpe, băiete, odrasla mea hădă!
„Dar cine să-ți deie pe fata-i de nevastă?
„Ci el nu m'ascultă și iarăși grăeste:
„Ei, tată iubite, tu craiul din Buda!
„Incalecă-ți calul ca rînduna iute,
„Și du-te 'n cetatea de scaun Prizrena
„Și du-te de-a dreptul la Tarul cinstițu
„Și cere să-mi deie pe fata-i nevastă.
„Și bietul de mine la drum că pornit-am
„Venit-am la tine, o Tare slăvite!”
Iar Tarul se 'ntoarce ș'astfel îi vorbește:
„Ascultă-mă, frate, tu craiul din Buda!
„Te scoală, te'ntoarce la Buda 'n cetate
„Și întrebă-l pe șarpe ce 'n ziduri se-ascunde.
„Se prinde șerpoiul și-si dă el cuvîntul
„Să poată s'aducă nuntași și cuscii
„Din Buda și pîn'la Prizrena mea albă,
„Și 'n drum nici un soare să nu-i încălzească
„Nici stropul de ploaie nu cadă pe dînsii?
„De șarpele-ți poate acestea să facă,
„Îl dau de nevastă pe fata-mi cea scumpă”.
Acesta când aude cel craiul de la Buda,
Din grajduri își scoate căluțul său sprinten,
S'aruncă pe dînsul și pleacă de grabă
Și fuge și zboară prin câmpul cel neted,
Cum steaua străbate prin bolta cerească.
Iar când e aproape de-a Budei cetate,
Pe gînduri stă craiul ș'astfel se socote:
„Vai mie, sârmanul! Doar Domnul mi-ajută
„Dar unde să caut pe șarpe prin ziduri.
„Să-l spun eu porunca ce Tarul îmi dăte!”
Dar nici nu păsese 'n a Budei cetate,
Că-i iese înainte șerpoiul și-i zice:
„Ei tată iubite, tu craiul din Buda!
„Au Tarul s'aruncă deie nevastă pe fată-i?”
Iar craiul se'ntoarce ș'astfel îi grăeste:
„Ei șarpe băiete, odrasla mea hădă!
„De poți, tu, băiete, să faci cum vrea Tarul
„Să faci ca să meargă toți cuscii, nuntașii,
„De-aici de la Buda și pîn' la Prizrena,
„Și 'n drum nici un soare să nu-i încălzească,
„Nici stropul de ploaie nu cadă pe dînsii,
„Îl dau de nevastă pe fiică-sa Tarul
„De nu poți întocmai să faci cum dorește
„Nu-ți dă nici o fată cel Tar din Prizren”.
Ridică sus capul și zice șerpoiul:
„Ci strânge nuntași și hai la Prizrena,
„Mă prind până acolo să-i duc eu pe toți.
„În drum nici un soare să nu-i încălzească,
„Nici stropul de ploaie pe dînsii nu cadă”.
Se dăte poruncă s'aleagă nuntașii,
Și vin ca vre-o mie, mai mulți chiar îmi pare,
Se strîng ei cu toții la craiul la curte.
Și calul cel sprinten din grajd îl dezleagă
Și singur se plimbă prin curte căluțul.
Și strigă ceaușii, toți capii de oaste:
„Să fie toți gata, nuntașii și cuscii!
„Fii gata de ducă, tu țere mire!”
Acesta când aude șerpoiul din ziduri,
Din gauri ascunde el iese și sare
Pe cal se cățără, se tîrde hădă
Pe-oblăncul de șeună colac mi-se 'nvârte,

Porniră cu toții din Buda spre Prizren
Se'ntînd de-o dată un des nor negru
Din Buda și până 'n cetatea Prizrenei.
Năderi pe cuscii cel soare nu-i vede,
Nici ploaia, nici roua nu-i udă pe dînsii.
Atunci când sosiră la Prizren, cetatea,
Călară pătrunseră în curtea domnească.
Nuntași și cuscii își plimbă toți caii,
Doar șarpele nu-și plimbă căluțul cel sprinten,
Ci singur se 'nvârte prin curtea cea largă.
Iar Tarul i-asteaptă, frumos îi primește,
Cu daruri bogate 'i 'ncarcă pe toți.
Nuntașilor dăte cămăși de mătase
Dar șarpeleu mire un cal și un vultur.
Și Tarul o scoate pe fata-i frumoasă
Și strigă ceaușii și capii de oaste:
„Fii gata cu toții, nuntași și cuscii!
„Fii gata, tu, nase, și cuscii bătrână!
„Fii gata, mireasă, tu fată din Prizren.
„E vremea sosită să mergem spre casă”.
Nuntași și cuscii pe ei se-aruncară,
O pun pe mireasă pe calul cel sprinten.
Acesta când vede șerpoiul din ziduri,
El sare din gauri, din ziduri ascunde,
Pe cal se cățără, se tîrde hădă,
Pe-oblăncul de șeună colac mi-se 'nvârte.
Porniră cu toții, din Prizren eșiră,
De-asupra se 'ntînde norul cel negru.
Și caii își joacă nuntași și cuscii.
Pornește șerpoiul să-i joace căluțul
Îl face să sară și rîu mi-l aprinde.
Scănteie sar din pietre și scapără flăcări,
Și pruiă, dărâmă în toată Prizrena,
Ce puiă de șarpe stricat-a cu calul.
Nu-i chip să se îndrepte în ani doisprezec.
Și teferi și veseli fac drumul cu toții
Sosiră cu bine la Buda 'n cetate.
Și mari șapte zile se-asterne o nuntă
Și joacă norodul și curtea și sîetnici.
Apoi merg cu toții la case și vetre.
Doar puil de șarpe în zid mi-se-ascunde.
Iar craiul se duce în sus la cerdacu-i.

E vremea ca mirii 'mpreună să steie.
O seot pe mireasă, pe fata frumoasă.

Menirea Franței

Din „Le peuple”

de Jules Michelet

Iată Franța, lungită la pământ ca Iov, 1) între popoarele
amice cari o mîngăie, o cercetează, o îmbunează și voesc
să o salveze, dacă ar putea.

— „Unde îți sunt corăbiile și mașinile?” o întreabă
Anglia. Germania la fel: „Unde îți sunt filozofii? Ai pu-
tea, cel puțin, să ne arăți opere de artă, ca Italia?”

Surioare, care voii să-i alinați durerile, dați-mi voie
să răspund eu; ea e bolnavă, priviți-o! cu capul plecat, nici
nu vrea să vorbească.

Dacă s'ar putea aduna tot sângele, tot aurul și toată
munca, pe care fiecare națiune le-a cheltuit pentru folosul
umanității, piramida Franței s'ar ridica până la cer... Și
a voastră, popoare, toate la un loc, ah! a voastră... gră-
madă sacrificiilor voastre d'abia ar atinge genunchii unui
copil.

De ce mai îmi spuneți: „Ce firavă e Franța!” 1). Ea și-a
vârsat sângele pentru voi!

... sau: „Ce săracă a ajuns!” — Pentru voi a risipit fără
socoteală!

Când n'a mai avut nimic, v'a zis: „Nu mai am nici aur
nici argint, vă dau ce mi-a rămas...”

Atunci v'a dat sufletul și din el ați tras viață nouă.
A dat ce i-a mai rămas! Dar luați seama, popoare, în-
vățați, cea ce fără noi niciodată n'ați fi putut învăța: „Cu
cât dai mai mult, cu atât ai mai mult!” Sufletul ei doarme,
dar e întreg, gata să se deștepte într-o clipă.

De mult urmărește viața Franței, am trăit cu ea zi de zi,
aproape două mii de ani. Cu ea am petrecut timpuri grele
și m'am încredințat că este țara naședei nebiruite. Dumne-
zeu trebuie s'o lumineze mai mult ca pe celelalte țări, fiindcă
în bezna întunecului, ea vede ceace celelalte nici nu pot
zări; în negura evului mediu, nimeni nu vedea cerul; Franța
singură l-a văzut.

Iată cum este Franța. Cu ea nimic nu se sfârșește, ci
totul renaște.

Când Galii gonise pe Romani și întemeiasă „Impă-
răția Galilor” au săpat pe monedele lor această vorbă, cea
dintâi și cea din urmă a fării lor: „Speranță”.

Jeana d'Arc

de Jules Michelet

Acesta este povestea ei;

Un copil de doisprezece ani, o fetiță, glasul sufletului ei
împietindu-se cu glasul divinității, își făurește gândul extra-
ordinar, absurd, de neîmplinit — dacă voii — să înfăptu-
iască lucruri pe cari nici bărbatului nu le mai fac: să-și scape
țara. Șeasă ani plămădește în sufletul ei acest gând fără
să-l mărturisască nimănui; nici mamei nu l-a spus, nici
duhovnicului.

Fără sprijinul preotului sau al părinților, pleacă singură
cu Dumnezeu, în singurătatea marelui său gând. Așteaptă
să împlinească optsprezece ani și fără șovăire, îl îndeplinește
cu toată opoziția în lor săi și a tuturor. Străbate Franța je-
fuită și pustie, străbate drumuri bîntuite de hoți; se impune
la curtea lui Carol al VII-lea și se aruncă în luptă.

În tabere pe care nu le mai văzuse, în bătălii, nimic
n'o înspăimînta; se vîră între balonete, e rănită dar nu-și
pierde cumpătul; îmbărbătează pe bătrânii soldați duce cu
ea tot poporul, transformat în soldați și frica nu mai stă-
pânește pe nimeni. Salvarea! Sărmana fată a tocit cu sfîntă
și neprihănită carne a fragedului său corp, sabia dușmană
care s'a frînt; a acoperit cu pieptul său sânul Franței.

Iată-a acum răsplată. Trădată, ocărită de barbari, cer-
cetată de farisei ce încercau zadarnic să-i smulgă mărturisiri,
se împotrivesc și aci, se ridică mai presus de ea, din gură
îi scilpesc vorbe sublime ce răspundesc jale veșnică... Pă-
răsită de regele său și de poporul, pe cari îi scăpase din
cerudul jeratec al pierzării, se duce spre Dumnezeu. Sus pe

1) Michelet scria acestea în 1846, dar în multe puncte co-
respunde și actualei situații.

S'o duc în odaia; din cula cea 'naltă.
În vîrful de turlă se află odaia
Cînd noaptea-i trecută și e'n miez de noapte,
O larmă răsună din turla cea 'naltă.
Aude crăiasa și 'ndată se scoală,
Se urcă grăbită din turlă în turlă,
Se urcă ajunge în vîrful de culă
Deschide odaia miresei și intră.
Ce vede crăiasa? Minune nespusă!
Pe pern-ăsvărlit-ăi cămășa de șarpe,
În pat e un tînar frumos fără seamăn
În brațe-i mireasa, cea fată din Prizren!
O mamă 'și iubește copilul ce-l naște,
Răpește și dînsa cămășa de șarpe
O aruncă pe dată în focul din vatră,
S'aleargă la craiul, bărbat-su Milutin:
„Ferice de tine, ferice de mine!
„Eu fost-am acum în turla cea 'naltă,
„Deschis-am odaia miresei frumoase,
„Pe pernă văzută-am cămășa de șarpe,
„În pat iar văzută-am un tînar ce doarme,
„Tînându-și în brațe pe draga mireasă.
„Răpesc de pe pernă cămășa de șarpe,
„Și 'n focul din vatră o asvîrlu pe dată”.
— „Nevasto, mîncate-ar cel șarpe pe tine!”
Aleargă Milutin în turla cea 'naltă
S'acolo ce vede? Minune nespusă!
În pat e un tînar, e mort și e galben
Și 'n brațe mi-l strînge frumoasa mireasă,
În lacrimi emare astfel se bocesc:
„Vai mie, sărmana de-aici pîn' la ceruri!
„Sunt tînară fată și sunt o vîdană!
„O soacră proclată, trăznească-te Domnul!
„Mai mic este răul ce mie făcut-ai,
„Mai rău e de tine, de casa-ți și suflet”.

Rămase crăiasa stingheră pe lume.
Primește din parte-mi această poveste,
Iar Domnul din ceruri să-ți dea sănătate!
De spusei minciună, un altul mi-a spus-o.

Tradusă din originalul sârbesc de N. BATZARI

rug, își menține conștiința neatinsă și își ascultă puter-
nicul glas lăuntric.

A întrecut această realitate orice ideal, pe care omul
l-ar fi putut născoci vreodată.

Nu era nici un filozof, nici un înțelept cunoscător al
vieții nici un martir convins de credința lui și pentru care se
jertfește; era o fată, a cărei putere era marea său suflet.

N'a fost o jertfă impusă; moartea ei a fost voită. A
fost un devotament sincer, pregătit, plămădit de ani îndre-
lungați; o moarte activă, eroică și îndărătnică; sabia i-a
făcut rană după rană, fără răgaz, până la groznicul rug.

Când a fost întrebată această fată curată și fragedă,
care până atunci torsese pentru mamă-sa, cum a îndrăsnit
să se îmbrace bărbătește, înfruntând poruncile bisericesti;
cum s'a încumetat, — ea așa de plîpândă — să vorbească
soldaților, să-i conducă, să le comande să-i împingă la
luptă... ea a spus numai atât:

— „Jalea care cuprinsese Franța!”

Să nu uităm, Francezi, că patria noastră s'a născut din
sufletul unei femei, din iubirea și din lacrimile ei, din sân-
gele pe care l-a vîrsat pentru noi.

(trad. de G. MARINESCU)

BAUDELAIRE

Beatrice

În niște locuri arse, pustii, fără verdeață,
Pe când mă plîngeam fîr de trista mea viață
Și când cu mîntea dusă de-al întîmplării val
Îmi ascuțiam pe biata mea inimă-un pumnal,
Văzui că deodată în plină-amiază tună
Și-asupra mea coboară un nor dînr'o furtună
Ce-avea pe el o ceată de diavoli răi și mici,
Asemeni unor aprigi și ne 'ndurați pitici.
Întău, cu nepăsare spre mine toți priviră.
Și-apoi, ca trecătorii ce pe-un nebun admiră,
Îi auzii în șoaptă, la răs dînduși îndemn,
Cum spun, schimbînd din mână și ochi câte un semn:

— „Priviți caricatura aceasta uluită,
Acestă umbră care pe Hamlet îl imită
Și stă aci cu pîrul în vînt dela nămiezi,
Nu trebuie să-i milă pe-acest biet om să-i vezi,
Pe-acest actor ce'mbracă atâtea mii cojoace,
Și care, dacă știe frumos rolul să-și joace,
Vrea, când nici o privire să-i svîrli nu te 'nduri,
Să 'nduiozeze răuri, flori, greeți și vulturi.
Și nouă chiar, ce'n rubrici scriu oameni cum se cade,
Urînd ne recitează smîntîțele-i tirade!”

Puteam — căci tu mîndrie de-apururi ai să 'nfrunți,
Ștal diavolilor strigăt, și norii depe munți, —
Să 'ntorc dela ei fruntea-mi trufășă, suverană,
De nu zăream în halta scîrbosă și profană
— O, soare, cum se tace că nu te-ai turburat, —
Regina vieții mele, cu chipuri adorat,
Răzînd cu ei alături, de jalea mea cea mare,
Și atîtînd pe diavoli cu mîngăeri murdare.

(trad. de IOAN I. CIORANESCU)

NOTE

Profesorul Arthur Hobson Luinn dela o universitate
americană, publică un istoric al teatrului american dela
origine pînă la războiul de Secesiune. (A History of the A-
merican Drama: from the beginning to the Civil War).

În curînd va apare și al doilea volum cu istoria tea-
trului pînă azi. Deocamdată aflăm că prima piesă jucată
în America de Nord (1606) a fost o farsă scrisă în limba
franceză și jucată la un teatru din Arcadia.

Guvernul italian a cumpărat mormîntul lui Virgil aflat
la Pausilipe. Ziarul englez Times amintește că mormîntul
marelui poet latin a fost luat de valurile mării încă prin
secolul al șaselea. Tot aci se dau amănunte asupra uli-
melor cercetări, care stabilesc că autorul „Eneidei” a trăit
multă vreme în împrejurimile Neapolului și posedă acolo
vaste proprietăți. Dacă într-adevăr e așa, atunci această
revoluție biografică ar autentifica anumite opere de Vir-
giliu socotite pînă acum apocrife.

A murit la Cristiania, în vîrstă de 72 de ani, Arne
Garborg, romancier, nuvelist, dramaturg, poet și ziarist.
Era una din cele mai de seamă figuri intelectuale ale Nor-
vegiei, șeful literar al mișcării neo-norvegiene și autor al
unor traduceri de mare valoare literară, cum sunt de pildă,
cele din Omer.

Copilăria i-a fost întunecată de sinuciderea tatălui său
și de o educație sever puritană. În romanul Pace, Garborg
a povestit viața tatălui său; în Sîndenții de origină țărănea-
scă a descris viața nenorocită de proletari intelectuali a
studenților săraci. Opera lui literară mai continuă cu căte-
va scrieri religioase, în care predică o doctrină apropiată
de aceea a lui Toțstol. O poemă epică Haugtussa, în care
își cîntă amintirile din copilărie, este celebră și face parte
din operele clasice ale literaturii norvegiene.

Ziarele din Anglia remarcă o foarte interesantă știre.
Un cunoscut compozitor chinez: Lu-Fai-Pank — a scri-
o operă pentru scena unui teatru european, care este
„Teatrul de Varietăți”. Este prima încercare a unui co-
pozitor chinez, de a pune pe note melodice chinezești —
după sistemul apusean, abandonînd cu totul primitivis-
mul. Opera se numește: „Idealeul” și după cum spun acei,
ce au avut norocul să cunoască partitura, este foarte in-
vențioasă, plină de sensibilitate și totuși de un exotism
rafinat. Compozitorii europeni s'au inspirat de multe ori
din motivele muzicii Asiei. Sydney Jones, celebrul com-
pozitor englez a creat opereta „Geisha” utilizînd cîn-
tecul popular mongol. Nu se cunoșteau însă nici un co-
pozitor indigen din China, care să încerce instrumenta-
rea muzicii populare chinezești în forma unei opere
„moderne”.

„Idealeul” de Lu-Fai-Pank (care de altminterile a ter-
minat Academia de muzică din Lipsca și a fost multă
vreme la Paris) va fi reprezentată în curînd. Compozi-
torul are de gând să aducă decoruri, costume și arme
direct din China, ca astfel să ridice valoarea opereii sale.

1) vile, Un fel de zăne aeriene.



O piesă de Eugeniu Carada

Reprezentantul presei, al scriitorilor români și al autorilor dramatice salutând în numele breslei lor, chipul lui Eugeniu Carada eternizat în bronz, în strada Lipsani, au relevat fiecare începuturile ziaristice și literare ale acestei interesante figuri din viața noastră publică, cunoscută mai mult sub ultimele sale aspecte de om politic, naționalist și economist.

Dela 21 până la 26 de ani, Eugeniu Carada a desfășurat o surprinzătoare activitate literară, a scris poezii și cantonete patriotice pe care le clama singur de pe câte o estradă pentru a merge după aceea de-a dreptul la închisoare, iar pe la 1858 devenind primul redactor al „Românului” lui C. A. Rosetti a ajutat pe acesta în cercarea de a forma un repertoriu mai românesc teatrului Național, condus de Rosetti, și a tradus sute de piese, a localizat și prelucrat o mulțime, ba a și scris piese originale. Dar a purtat o deosebită grijă de a stinge aproape orice urmă despre ele și nu se mai știe de cât că a scris „Fata dela Cozia” (intitulat libret de operă românească, cu muzica de Flechtemacher), că a localizat „Fermecătoria”, „Voloșila”, „Ivan și Ivănuta”, precum și după romanul lui Gonzales „Les Pecheurs de Perles”, a scos o piesă de teatru.

Despre această activitate a lui Carada s'a ocupat și Olănescu-Ascanio, făcând în vremuri comunicări la Academie.

Academician ar fi fost și Eugeniu Carada, căci la înființarea acestui institut de cultură amicul său Rosetti l'a înscris printre fondatori. Dar de pe atunci, Carada, foarte modest, a pus, întâia oară, să se rupă un decret semnat de suveran.

Singurul text rămas de pe urma lui Carada este al piesei „Urâta satului” găsit cu trudă prin arhivele unui teatru ambulant.

Credem că e folositor istoriei teatrului românesc, să reproducem câteva scene de acest premegător.

Urâta satului*

Comedie în două acte cu cântece de Eugeniu Carada

— FRAGMENT —

Jucată la Teatrul Național din București în 1863 și reluată la 22 Decembrie 1877, cu ocazia reprezentății de gală, dată cu prilejul venirii în București a țarului Alexandru II

ACTUL INTAIU

Scena reprezintă o vedere câmpenească. În fund un râu, pe marginea cărui sunt copaci. În depărtare se vede o casuță. În stânga un tufiș. La dreapta un răzdar de verdeață, un copac. În fund, peste râu, o punte. E noapte și bate vântul.

SCENA I

Florea, singur

Florea (intră din stânga, cântând cu un băț). — Na, nici pe-ai ci nu e... Un berbecă cât cinci, care făcea al puțin un galben de aur. Cel mai frumos din toată turma! Ce o să zică acumă tăcutu dacă nu l-oiu găsi?... Dar unde-oiu fi eu aici?... Umblu de-aseară mereu. (Ieșind din tufe pe unde a căutat). Uite acumă-na! sunt tocmai la ulmu trăsniit. (Dibuiind cu bățul) Colo cată să fie lunca... Poate c'o fi trecut berbecule 'n zăvoiu! Ia să vedem și pe-acolo... (Merge spre fund). Aolio! La negură mai e măicuță! Nu-ți vezi nici nasul! Pe unde-oiu fi acumă iar? (La fereastra căsuței din fund apare o lumină). Dar asta! Ce-o fi lumina aia, care-a licărit așa, odată, ca o stelută pe cer?... O lumânare la baba Dina vrăjitoarea! Să-i facă sfântulețu parte de ce s'o ruga în lumea asta, că mi-ajută să ies de-aici!... Ia să vedem... căsuța babei e la dreapta, puntea trebuie să fie colo, la mijloc... Aș putea s'o dibuiesc cu bățul și s'o găsesc... (Se duce spre râu și dă cu piciorul în apă). Mă e aici puntea. (Se trage înapoi). Dar am văzut bine lumânarea colea! (Un foc pălpâie și lumina din fund pierе). Ba nu, m'am înșelat... (Coboară în față) Lumânarea era în dreapta... (Focul din stânga pierе). Ce ziceam eu... tot în dreapta... (Lumina apare în stânga). A, uite-o în stânga!... Dar baba n'are de cât o casă... S'o fi apucat de năzdrăvăni... (Lumina se plimbă încoace și încolo). Iacă baba joacă ton-toroil prin casă... Săracu de mine! Asta nu e lucru curat... (Îl cuprind trica). Aoleu, o fi ucigă-l toaca!... E diavolu! (Lumina nu se mai vâd). Acuma parcă s'ar fi dus... așa, iute, se depărtează... (Lumina se fîcăresc, apoi se sting). Se'nțore dracii la baba Dina, că ea-i o fi scos din baltă... Ia să mă car eu de-acilea, binisor, ca să nu mă simtă aghiuță... Berbecule l-oiu căuta mâine, pe lumină... (Lucirile focului, pe când vrea să iasă). Iacă-l iară, focul... Se ține după mine. Sări lume de mă scapă... (Se culcă jos și se acoperă cu gheba).

* Pitorescul, limba și atmosfera ne îndreptătesc a crede că Urâta satului este una din lucrările originale ale lui Eugeniu Carada. E scrisă prin 1858 tot când a scris Pandurul Cerzetur. Adică la vârsta de 21 de ani.

SCENA II-a

Florea și Ileana

Ileana (de-afară). —

Pe o rază argintie
Zboară, zboară, focul meu
Calea ta întunecoasă
O urmez de-acum și eu...

Florea (îară să se ridice). — Na! acumă s'a apucat și de cântece. Vrea să mă adoarnă ucigă-l toaca! (Ileana intră prin fund, culegând ierburi; și te pune în față la brâu).

Ileana. —

Eu sunt rea, cicălitore
Toată țara înspăimânt
Lumea-mi zice cobitoare
Și-o cutremur cu-al meu cânt
Mă privesc toți plini de teamă
Și mereu mă ocolesc
Îmi zic cobe, când mă cheamă;
Dar Ileana mă numesc.

Florea (dela locul lui). — Nu prea seamănă a cântec drăcesc ăsta...

Ileana (apropiindu-se). —

Pentru cei de omenie
Eu știu leacuri, descântări,
Celor răi, cu bucurie
Le fac sute de încercări
Dar adesea, de suspine
Pieptul meu va tresări,
Toți Ileano fug de tine
Cine, vai, te va iubi?

Florea (ridicându-se într'un sold). — Zău că e Ileana... Ileana (intorcându-se spre locul unde e Florea). — Cine e acolo?

Florea (ridicându-se și tremurând). — Eu, Ileano... nu-ți fie frică... fă-ți inimă...

Ileana. — Mie nu mi-e frică, Floreo; dar tu tremuri ca o frunză... mai rău ca bunica...

Florea. — Vezi tu, e cam rece în noaptea asta... m'au luat frigurile, săracu' de mine!

Ileana. — Da ce te-ai sculat tu cu noaptea 'n cap? După ce umblu?

Florea. — Ce mă mai întrebi Ileano?... Nu știi tu toate din farmece?

Ileana. — Uite-așa, ca să mai vorbim, să-mi mai treacă de urit și ție de frică... speriosule.

Florea. — Mereu mă iei în răs, așa. N'ai inimă și-ți bați joc de mine... de-un om necăjit...

Ileana. — Floreo, apucă-te de-ți caută berbecule până nu răsare soarele... că e Sâmpetru și zi de bălciu... Când o veni atâta lume la bălciu, nu-ți mai găsești berbecule...

Florea. — Dacă răzi iar de mine... mă și duc. (Face un pas).

Ileana. — Du-te sănătos.

Florea. — Dar tu ce căutai pe-aici, Ileano?...

Ileana. — Trifoiu în patru foi. Îl culeg pe lună că e mai bun de dragoste decât cel de ziua... Da ce, n'ai plecat? Credeam că-i fi departe... De ce nu treci puntea?

Florea (trecând în stânga). — Puntea?... Apoi n'o știu unde este.

Ileana. — Eu știu c'o să pătești reu de tot, când o vezi dea mâine alde moș Nicula că lipsește berbecu' din coșar.

Florea. — Ia 'ascultă Ileano...

Ileana. — Ce?

Florea. — Tu știi unde e berbecule... Spune-mi. Fii și tu fată bună odată...

Ileana. — Cum se mai roagă acumă, la nevoie! Când e în lume, și habar n'are, imi zice să fug din cale-i, că sunt pocită... vrăjitoare...

Florea. — Așa e că ți-am zis câte-odată că ești pocită, și că faci descantece... dar ce stric eu dacă nu ești frumoasă... Fii tu bună acumă, Ileano, arată-ți inima și spune-mi unde e berbecule...

Ileana. — Peste lună...

Florea. — Cum o să-l găsec eu?

Ileana. — Treci puntea și-l caută...

Florea. — Apoi nu știu unde e puntea...

Ileana. — Ce-mi dai dacă ți-o arată-o eu?

Florea. — Cuțitul meu dela brâu.

Ileana. — N'am ce face cu el.

Florea. — Vrei să-ți dau o găină albă, moțată și 'ncălțată?

Ileana. — Nu.

Florea. — Dar ce să-ți dau?

Ileana. — Să faci tot ce ți-o zice eu...

Florea. — Fac.

Ileana. — Juri?...

Florea. — Juri!... Dar ce lucru să fac?

Ileana. — Ce? Te-a și apucat frica?

Florea. — Nu... Dar mai înainte aș vrea să știu...

Ileana. — O să știi chiar astăzi... chiar astăzi o să-ți spun. Adă mâna 'ncoace și nu-ți fie frică. (Lumina în dreapta).

Poeme în proză

Celliei

Trecutul

Cu glasul inecat mă rogi sărutându-mi fruntea ascunsă în întunericul nopții — să-ți povestesc trecutul meu...
De ce să-mi mai aduci aminte?
Lasă-ți mâinile moi peste fața mea — așa cum se lasă somnul peste-o rană-adâncă...
Privește în ochii mei răsați din tristețe și citește balada celui ce am fost...
Roagă-te întunericului să-și lase mormintele peste mine — să nu mai aud, să nu mai știu nimic!...

Scrisoare

Asemeni unui crin te înmăldii surăzătoare către mine.
De ce-ai venit?
Să simți tristețea ochilor mei adânciți de păcate — să mergi pe drumul meu, pe care altele — și-au implantat spinii otrăviți?
Rămăi departe — să te privesc cum treci înmăldindu-te ca melodiile orientale, să mă pierd în fericirea de-a te ști fericită!...

Șarpele

Iubito — apleacă-te spre inima mea și ascultă adânc cum se sbate în ea un șarpe...
De vrei să știi cine l-a lăsat — de imi însângerează inima de ani — ascultă departe. — Cântarea — ce nu se poate cânta cu vorbe omenești...
A răsarit din dorul sufletului de a sorbi nemărginirea — de a spune cuvântul ce-l arde ca flacăra.
Iubito — apleacă-te, și ascultă; nu l-ai simțit și tu vreodată?...

Mâna

În ziua în care ne-am despărțit pentru totdeauna — când toamna și-a lăsat amurgurile peste noi — tu mi-ai întins mâna subțire și înghețată de florul ultimelor clipe...
Ți-am luat-o, o clipă — așa cum iei un bulgăre de ghiață și am sărutat-o ca pe un mort iubit...
Mi s'a părut că sărut Moartea...
Te-ai pierdut în mulțime și știu că nu ai să mai vii...
Florul mâinii înghețate mi s'a lăsat pe suflet așa cum se lasă întunericul pe un mort...
O!... cum nu mă îngroapă toamna — să uit că te-am cunoscut!...

CONSTANTIN GORAN

Florea. — Aolio... ce e lumina aia iar? Uite-o, o vezi?
Ileana. — Ei și ce e? Un foc ce se aprinde dar nu arde. Vîno după mine și adu-ți aminte ce mi-ai jurat.

Haide Floreo, vino 'ncoace
De ce tremuri? Ești fricos...
Să n'ai teamă, fii pe pace.
Ești bărbat, fii înimos.

Florea. — Văd lumina aia colo...
Ileana. — Aia o să ne lumineze pe drum...
Florea. — Unde e puntea?
Ileana. — Dăm de ea acumă... vin' cu mine... uite o trecem...
Florea. —

Uite-o văd venind încoace
Nu mai tremur, nu-s fricos
Nu mi-e teamă, fii pe pace,
Sunt bărbat și s'îm înimos. (Trec râul amândoi peste punte)

SCENA III-a

Dumitru și Stan

(Întră amândoi prin stânga. Incepe să se lumineze de ziua. Către stăruștul scenei se luminează de tot).
Dumitru. — Taci... Mi se pare c'am auzit mîște glasuri prin crâng.

Stan. — Ce e?

Dumitru. — Niște glasuri... E cineva în crâng.

Stan. — Ți s'a părut... suflă vântul.

Dumitru. — La crucea Haiducului... am simțit niște pași trecând pe lângă noi... dar ușori par că ar fi fost de fată, ori de iepure.

Stan. — N'ai teamă, nene Dumitre!... Că orice-o fi fost, fată ori iepure, n'a avut ce să vadă... Am săpat eu de un stâncen în pământ și după ce-am pus pe bieții răposai înăuntru...

Dumitru. — Incet mă...

Stan (mai în șoptă). — ...i-am îngropat așa de bine că nici dracu n'ar mai putea da peste ei...

Dumitru. — Incet, sârca'n de mine, să nu te audă careva...

Stan. — Nu te teme, nene Dumitre...

Dumitru. — Mai bine să amuțim și să batem parii ca să n'indem cortu' pentru bălciu. (Arătând spre stânga) Uite colo să-l întinzi, că e locul cel mai bun.

Stan. — Bine nene Dumitre.

Dumitru (răzând). — Asta o să fie o vânzare bună și o să-mi mai scot și eu din capete, că destul tot pierd de opt zile cu pustiile alea de oi. Alaltăieri trei, ieri patru. Bine că nu s'a aflat pîn'acum, să pot să le dau astăzi...

Stan. — Știi ce zic eu, fătate? Să cumperi dela Ileana vreun leac pentru oi. Ea știe multe descantece. Ea e ca și o zână de-alea care știi să fermece...

Dumitru. — Mai pricepută e bunică-sa. Dar ea ți cere cât nu fac oile toate. Cât despre Ileana, ea umblă toată ziua peste câmpuri și prin păduri: n'a avut când să n'vete bine ca babă-sa. O să mostenească numai răutatea babei.

Pe urmă, ea e limbută, ar spune la toată lumea, s'ar afla și n'aș mai vinde nici o oaie... Și eu am de gând să le vînd pe toate până n'o prinde nimeni de veste. (Urcă spre fund).

Noi ne-am pus de vorbă și cortu ne așteaptă...

Stan. — Las' că-l așez eu acum.

Moș Nicula (de afară). — Bine că pusei mâna pe tine.

Stan. — Cât ai sta de vorbă cu moș Nicula, eu dau o fugă... Uite-l că vine cu Ileana; se vede c'a prins-o furând ceva... (Iese)

EUGENIU CARADA



Din istoricul epigramei românești

(Culegere de PAUL I. PAPADOPOLO)

A. STEUERMAN-RODION

Unui bogătaş. (1).

Bogătaş, sgăreit — cum oare,
Ginere să-i fiu mă cere?
A, tu m'ai ghicit, banchere,
Că-s o marfă „de vânzare”.

Tot eu...

Săntem ca vechi și buni prieteni —
Și 'n loc de-a face un mister,
Ea-mi spune că-i se închină,
Că-i în zadar, iubire-i cer....

Și ascultând-o, eu mă mângălu
Că sunt atâți fără noroc:
Căci între ei, sânt foarte siguri,
Tot eu ocup întăiul loc....

Potrivire.

Eu sânt sărac, tu ești bogată;
Eu înțelept, tu îngâmfată, —
Frumoasă tu și eu urit:
În lumea asta niciodată,
Nu s'au găsit băieți și fete,
Ca să se potrivească atât.

Madrigal.

Până astăzi nu pot spune
Despre adorata mea
Dacă e deșteaptă, bună,
Ori fățarnică și rea,

Căci în față-i pierе șirul
Scrutătoarelor gândiri;
Vrei s'o judeci, însă vremea,
Nu-ți ajunge s'o admiri.

O fată!

Eram doi vechi și buni tovarăși
Și la belșug și la nevoi.
Prietenie blestemată!
Ne-ai scos în drum aceeaș fată
Și-am îndrăgit-o amândoi.

Banulul.

Scârboșule ban, tu mă 'nlănțui
De-o neagră sclavie și 'n lume,
De răul tău nu mai încap.

Uritu-mi ești! Însă te-aș strânge
Atât, ca să pot să te cumpăr!
....De neagra-ți robie să scap.

Tabitei.

Știi tu la ce-am gândit aseară
Cetind scrisoarea' ta, iubită?
...Că tu, cea mai frumoasă fată,
Ai punctuația greșită?...

Un examen...

Ce mă chemi, ispititoare
Fire?... să te pierzi, poete,
Între flori fermecătoare;
Ploaiea razelor de soare
Pe câmpii să te imbete....

„Luptătorului nu-i place
Înverzita mea arenă?...
Hei, bătrâne, n'am ce face!
Vreau să pregătesc în pace,
Un examen de igienă.

Ea.

Ea ne-a fost drag' amândorora,
Dar ei, nici unul dintre noi.
Și totuși ea găsi mijlocul
Să ne impace pe-amândoi:

Mie-mi jurase atîta numa:
Că nu e dănsul cel ales;
Și el știa acelaș lucru,
De mine — bine înțeles.

Final. (2)

Tot ce-am plîns în zeci de pagini,
Azi aș rupe în bucăți,
Căci sânt vesel de iubire —
Nu stîngher ca'n alte dăți.

Le-aș da foc ca să-mi u suce
Lăcrămile-atîtor ani...
...Toate însă sânt vândute
Editorului — pe bani.

O roză (3).

Ce-i trăsnește 'n minte-aseară
Țetei, ca să-mi ceară flori!
Rozele sânt scumpe, iearna,
În ajun de sărbători!...

N'am dormit de loc ast'noapte:
Oare-aveam pe față 'n gând,
Sau a fost că din pricina
Rozei — m'am culcat flămînd.

Madeleir

Crist, ce palid ești la față,
Și ție trupul numai os...
Iar în fața ta, vorbește
Un catolic pântecos:

Este popa — și ca dănsul,
Mulți se zic ai tăi urmași.
Cum să nu fii slab și palid,
Când pe-atăția îi îngrăși?

(1) Din volumul „Lirice”, Iași, 1908. Titlurile ate noastre
(2) Titlul autorului.
(3) Din vol. „O toamnă la Paris”. Iași, 1897; titlurile ale autorului.

Mișcarea culturală

de SCARLAT FRODA

Crònica literară: ION PILLAT — Pe Argeș în sus, versuri (Editura Cultura Națională).

Poetul se lăsase furat de „Amăgiri”. Cu imaginația aprinsă a celei dintâi tinereți și în dorința unei realizări personale el se căuta pe sine în afară de propriul său suflet, — în lumea senzației mereu reînnoite.

Viața i se prezenta în esența ei cea mai pură, redusă la o armonie muzicală din care poetul trebuia să prindă ritmul acordurilor necăutate, accentul intelectualizat al unei noi legi cauzale. Sufletul lipsia. Poetul nu intervenea ca să coloreze aspectul vieții. El ținea mai departe. Voia să prindă viața însăși în desfășurarea ei, s-o culeagă integrală și fluidă în curgere, s-o sugereze printr-un ritm nou, după legi proprii. Poezia spre care aspira poetul era o muzică nouă, în care cuvântul trebuia să se integreze sugerant și totuși atât de abstract, încât vorba urma să fie un cânt și poemul o simfonie. Cuvântul cu cât era mai abstract și deci mai depărtat de realitatea cotidiană, cu atât mai ușor continuu lui vaporos se împletea în ritmul muzicii noi. Poetul construia atunci o poezie estetică și nouă, cu imagini frumoase și căutate, cu armonii muzicale deosebite. Poezia era o construcție savantă, care avea tot meșteșugul și arhitectura, linia și perspectiva. Poetul uitase însă un amănunt: să-i dea sufletul vieții. Poezia nu trăia.

Și într-o zi, după multe rătăcirii, poetul își întoarse ochii asupra lui însuși și începu să cânte. Din adâncurile sufletului pe care și-l descoperise pentru întâia oară, măturistile sale aduc pe muzica veche, dar totuși nouă a sincerității, poezia adevărată, poezia sufletului, plină de tot parfumul unor duioase amintiri și al unor realități trăite, umbre sfinte, care vorbesc ca oamenii, suferă, plâng și-și afirmă o veridică existență.



I. Pillat

Poetului i-au folosit rătăcirile și experiențele făcute. E încă tânăr și plin de viață. Contactul cu formele noi îl dau aripi mari și elanuri proaspete. Sentimentele de etern omenesc se îmbracă în lumina vie a ultimei expresii, necăutată și neofortată. Poetul e sincer și firesc, nou și totuși atât de lipit de pământul firii. Îl simți cu rădăcinile adânc înfipte în sursa de inspirație a poeziei populare în tradiția unui simțământ de curat românism, într-o linie de evoluție firească, în care aportul nou se integrează deplin într-o poezie sinceră și plină de avânt.

„Las altora tot globul terestru ca o minge
Eu am rămas în ochii privdorului străbun,
Ca să culeg cu pază livezile de prun,
Când alb Negoiul, toamna, de ceruri se atinge...”

Și tot visând la vremea când înfloriră teii,
Pe când îmbracă țara al iernii alb suman,
Să deslusec cum pierie trecutul an cu an
Pe drumuri depărtate suindându-și clopoteii.

Să stau pe când altă se stinge orice șoaptă
Privind cenușa caldă din vatra mea, de-acum
Și să aud deodată cu nădădare cum
Trosnește amintirea ca o castană coaptă.

(Cătorii)

Poetul a rătăcit destul. Se întoarce acasă și se regăsește între amintirile și trecutul pe care în naivitatea și aivântul tinereții îl disprețuise poate. I se închină acum cu pietate și reculegere:

Am rătăcit pe piază cetăților haine
Și m'am jucat cu anii cum alții zvârle mingi,
Tu n'ami, păstrătoare a zilelor mezine,
Mai poți cu-a lor lumină pierdută să m'atingi.

Fii pentru regăsitul o mânăstire vie
În care amintirea aprinde luminări
Vă voi urma, curate și albe călăuze,
Spre cel mai drag, mai tainic și sufletesc pământ.

(Închinare)

Dar strămoșii îi revelează și dragostea de țară, dragostea de pământul în care oasele lor sacre se odihnesc. Patria nu mai este o abstracțiune. E o realitate vie asupra căreia poetul își îndreaptă un suflet larg și înțelegător. Mormintele strămoșilor leagă pământul de sufletele noastre și-l sfințește. Natura întreagă poartă într-însa în grăuntele de grâu, în firicelul de iarbă, în unda izvorului, în cântecul păsării, în zumzetul albinii, ceva, un infinitesimal atom din sufletul, mintea și trupul celor, care se odihnesc în pământ. Natura e permanentă și veșnică din sucul vieții, care se pulverizează.

Te-ai cununat cu moartea ca'n basmul Mioritei
Păstorule de oameni, bunicule, Acum
Ești zumzet de albine și mprăștiat parfum
În viea îmbătăată de înflorire vieții.

Te-a biruit pământul, dar l'ai însuflețit,
Și l'ai păstrat iubirea de țară, ca semăntă,
Stegarilor prieteni le-ai dăruit ființa,
Și sângele ce curge cu seva înfrățit

Orice copac din juru-mi, îl simt că mi-e părinte.
Cu cea din urmă iarbă, de mul am legământ,
De dincolo de oameni, de timp și de mormânt,
Un ram se-apelează tainic să mă binecuvinte.

(Mormântul)

De-acum amintirea îl copleșește și toată copilăria poetului se evocă plină de farmec și de poezie. Via, castanul

cel mare, Vârful dealului, Izvoranii, Cireșul, Cucul din valea Plopilor, Lunca, Zăvoii, toate sunt ființe vii, pasteluri animate, crâmpoie rupte din suflet, amănunte care, fiecare în parte și toate la un loc, sunt viața însăși. Și pe toate poetul le cântă inspirat:

Mă simt, Florică, 'n preajmă-i atât de sărac!
De ce nu poate pasu-mi să prindă rădăcină?
Și să mă strâng de tine ca vița de arac...

(Castanul cel mare)

— Ecou ce adormise și-a tresărit deodată —
În inimă cum prinde o toacă 'nec să bată
Lovind în amintire ca pasărea 'n agud.

(În vie)

Și când, târziu, lungi umbre se vor culca pe lunci
Când goi va fi ciresul iar cerul plin de stele
Bunicii răsădă acasă coșuri grele...

De-aș mai avea bunică și sufletul de-ataci!

(Ciresul)

Este în poezia intimă a poetului Ion Pillat, o căldură animatoare, plină de strălucire discretă și de duioasă melancolie. Individul în comparație cu trecutul se simte întotdeauna un copil. Sfortarea noastră, în lumina aspirațiilor celorlalți, își pierde din agresivitatea insului, care-și închipea că într-unul stă începutul și sfârșitul. Te simți în mijlocul atâtor elanuri desfășurate, al atâtor credințe și aspirații, ceea ce îți în realitate. Și după ce ai crezut că trebuie să dăruie totul ca să poți fi tu, începi să-ți dai seama că revolta începuturilor, comună la toți începătorii, n'a împiedicat nicodată clișeu. Reiei atunci firul tradiției, îi adaugi aportul unei personalități, care fără a fi bătaioasă, este sinceră în exprimarea frumosului și poezia ta va fi nouă, dacă ești cineva.

Ion Pillat și-a găsit drumul său adevărat și-l înțelege după cum pășeste, că merge pe calea marilor înfăptuiri. Natura este pentru toți aceeași. Din același Material, Alecsandri și-a făurit pe vremuri incomparabilele lui pasteluri. Ion Pillat aduce un suflet propriu în colorarea naturii, o animează și o pictează în acuarelă. Poezia nouă îi dă o muzicalitate impresionantă, cuvintele sunt alese, comparațiile noi și luminoase.

Dar de acum nimeni nu-l va putea înturna din drumul sufletului, pe care l-a descoperit. Va rămâne Ion Pillat, poetul amintirilor turburătoare, al strămoșilor legați indisolubil de pământ, al românismului care trăiește în casele bătrânești. E poetul Zeilor Lari, a căror viață se proiectează și se confundă cu o parte din eternul sufletului românesc.

„Nu-mi părăsesc căminul, în suflet când îl duc...
Îmi voi zidi 'n orase întărite case,
Dar de avert, de lume și de huliri uituc,

Ca Argeșul să-și măie murmurătoare ape,
În crângul de-altădată iar cucul să-l ascult,
Pe ochii mei lăsa-voi să cadă grele pleoape —
Și voi găsi în mine Florica de demult”

Insemnări teatrale: TEATRUL NAȚIONAL
Shylock, comedie de W. Shakespeare.

Reprezentarea lui Shylock la Teatrul Național a fost o înălțătoare sărbătoare artistică, a cărei biruință revine în întregime priceperii și talentului d-lui Soare, cel mai tânăr dintre regisorii apusului. Fiindcă d-l Soare, deși se întoarce din străinătate cu știința nouă a regiei și putința celor învățate acolo, personalitatea sa proprie îl statornicește printre marii regisori moderni. În montarea piesei lui Shakespeare, d-l Soare a fost un animator și un poet, un critic înțelept al textului, un pictor realizator, un vrăjitor care din umbră a condus masele populare, a înșuflețit și a biruit prin joc, lumină, culoare și mișcare. A comandat din întineric, cu o baghetă nevăzută spectacolul cel mai armonios ce ne-a fost dat să vedem, a animat o sală întreagă, a împărțit-o ca pe figuranți în două tabere, pentru și contra lui Shylock, a interesat-o cu intrigare și exasperantă curiozitate, a inițiat-o în toate frumusețile operii shakespeareiene, a înălțat-o pe aripile fanteziei și a plimbat-o prin palatul de vis al Porziei, în camera de judecată a Dogilor și în grădina de vis a palatelor celei mai pretențioase imaginații.



Soare Z. Soare

Este mai mult decât un succes. Este biruința însăși a artei teatrale, în care se topește într-o armonie unitară, mișcarea, poezia, dansul, pictura, atitudinea statuară, arhitectura și lumina, — este coordonarea și sintetizarea într-un tot omogen a tuturor artelor. Și suntem fericiți, că prima noastră scenă a putut, datorită acestui regisor de factură europeană, să dea un spectacol, cu care s-ar putea mândri oricare mare teatru apusean.

Shylock nu este nici comedie, nici dramă. Este un fapt divers, genial dramatizat de Shakespeare. Era curent, pe vremea marelui scriitor, ca obligațiile bănești să fie prevăzute cu sancțiuni oribile, ca aceea din piesa Neguțătorul din Veneția. Shakespeare nu inventa subiectul. El îl luă din legende sau din istoria contemporană. În Italia și Veneția se păstrase, transmis prin dreptul cutumiar, obiceiul ca creditorul să poată tăia din debitorul său o felie de carne, sancțiune care se și aplica deseori, tocmai ca debitorii să-și achite obligațiile. Acest obicei barbar nu trebuie să ne surprindă. Origina lui se urcă tocmai în dreptul roman, în legea celor XII table, unde mai



0 scrisoare a d-lui Brătescu Voinești

Primiim următoarea scrisoare:

Stimate domnule Director,

Știu bine că scriitorul, care tipărește și oferă publicului spre citire o carte, n'are dreptul să se plângă de criticele ce se aduc lucrării sale, pentru că publicarea ei înseamnă pe de-o parte tacita manifestare a dorinței lui de a fi gustat și apreciat, iar pe de altă parte, tacita convenire de a suporta cu rezemare judecata citorilor și eventuala execuție din partea acelor care și-au ales nobila misiune de îndrumători ai gustului public.

Totuși veți conveni, domnule director, că sunt execuții și execuții și că, aceea pe care mi-a aplicat-o eminentul critic literar, domnul Scarlat Froda, e extrem de crudă.

Judecați, vă rog.

În tinerețea mea, — mi-e parcă și rușine să mărturisesc căți ani sunt de atunci, — m'am apucat și-am scris și eu câteva bucățele literare și le-am publicat într-o revistă cu un număr foarte mărginit de cititori.



Brătescu-Voinești

Timpe de șaptesprezece ani au dormit acolo, uitate în colecția revistei, în care vreme eu îmi câștigam pâinea cea de toate zilele, pledând ca avocat pe la judecătoria de pace și la tribunalul din Târgoviște; — și nimeni nu vorbea de mine, cum nu vorbeșii de câinele care trece acum pe uliță. Iar într-o zi mi-a sosit un prieten, care multă vreme s'a ținut de capul meu, să-i dau voie să le scoată el într'un volum. Și i-am dat voie și le-a scos în volum.

Mai în urmă, incurajat de prietenia cu care fusese întâmpinată prima mea lucrare, n'am putut rezista stăruitorilor cereri ale celor ce conduceau revista **Viața Românească** și am mai scris și alte bucățele. Și așa încet, pe 'ndelete și pe negândite și — martor mi-e Dumnezeu! — fără cere formală din partea mea, m'am pomenit și eu improprietărit cu un petit de loc în ogror literaturii române. Dar într-o zi, tocmai când mă socoteam și eu mai statornic proprietar, vine domnul Scarlat Froda și, în coloanele celui mai răspândit ziar, cu toată uriașă putere a competenței și a autorității sale de critic literar, mă ia și mă îmbrânțește din locșorul care începuse să-mi fie drag.

mulți creditorii puteau să taie corpul debitorului în felii proporționale cu creanțele. A fost nevoie chiar de un edict papal ca să interzică această înfrorătoare cruzime.

Shakespeare pune ca tip al creditorului pe ovrețul Shylock. Cu intuiția sa genială, își dă seama însă că tipul nu va putea supraviețui numai prin explicația insuficientă a rasei și atunci, în răzbumarea lui Shylock, intră și alte elemente. Shylock se răzbumă fiindcă a fost umilit, fiindcă i s'a furat fata de către un creștin, fiindcă el fusese batjocorit chiar în ajun de Antonio. Rămâne însă Shylock cu toate explicațiile conexe un tip slab realizat, fără contur și fără o existență proprie și veridică. Fiindcă după cum nu am putea înțelege azi o operă în care s'ar justifica sclavia, martiriul primilor creștini și suprimarea negrilor — instituții incompatibile cu civilizația și firea noastră, — tot așa nu putem pricepe sufletul și dorința de răzbumare a lui Shylock. El rămâne, cel mult un caz de patologie. Nu este un tip de eternă umanitate din fresca marilor eroi shakespeareieni.

Iată de ce meritul d-lui Soare, care a înțeles să scoată frumusețea operii shakespeareiene din ansamblul teatral, este reiese evident.

Ca într-o fantezie genială, personagiile trăiesc viața de feerie dintr-un basm înfricoșător și pasiunile care înfloresc în sufletele noastre au avânturile, spaima și entuziasmul poveștilor șoptite iarna la gura sobei, când eram mici și luptam în văpaia flăcărilor cu Făt-frumos, Statu Palmă Barbă 'n cot sau luam parte la uciderea Balaurului Fermecat.

În trei ore, cât durează minunea d-lui Soare, ne re-trăim basmele copilăriei. Și după ce l-am urit o seară întreagă pe Shylock, îl visăm, nenorocit, sărac și pribeg. Și poate că ne înduioșează. Visele sunt, de multe ori, roze.

SCARLAT FRODA



Nu, domnule director, orice ai zice dumneata, asta nu e faptă creștinească!

Și mărturisesc că nu mă așteptam la atâta brutalitate din partea domnului Scarlat Froda, pe care n'am cinstea să-l cunosc personal, dar care după nume pare a fi scorbătorului unei mari familii boeresti. Boerii noștri erau de multe ori aprigi, dar întotdeauna mărinimoși; iar fapta domnului Froda e lipsită de mărinimie.

Când te chiamă Scarlat Froda, când știi ce covârșitoare înrăurire are cuvântul dumitale, scris, când ești conștient de greutatea autorității dumitale, când știi ce putere de nimicire cuprinde fina dumitale ironie, nu te năpustești cu atâta cruzime împotriva unui scriitor fără însemnătate, nesocotind povața cuprinsă în zicătoarea: vulturul nu prinde muște.

Iar eu acum ce mă fac? ce mă fac?..

Nu-mi mai rămâne decât slaba speranță că poate... cu vremea... cetitorii să uite umiltoarea înfruntare ce mi-a adus domnul Scarlat Froda prin critica sa. Dar până atunci, vă rog, vă implor, vă conjur, domnule director, interveniți pe lângă eminentul critic să nu continue a mă nimici, — și-i făgăduiesc, nu-i făgăduiesc, îi jur că de azi încolo nu voi publica nici o năvelă, nici o schiță, niciun rând, înainte de a-l fi supus aprecierii și criticii dumisale.

Și mai am încă două rugămînți.

Întâia v'o fac, sprijinit pe prescripțiile articolului 37 din legea presei și mai ales pe încrederea ce am în spiritul dumneavoastră de imparțialitate — și este aceasta: dispuneți, vă rog, ca această scrisoare să fie publicată în numărul viitor al **Adeverului Literar**, la locul în care a apărut articolul eminentului critic.

Iar a doua rugăciune e următoarea: Nu este niciuna din citațiunile făcute din cartea mea, în articolul domnului Scarlat Froda, care să nu fie ori schilodită, ori ciuntită. Până și numele persoanelor citate sunt schimbate. În cartea mea tânărul licențiat în filozofie, cu care discutam teorii filozofice se numește **Zarzara**; iar în articolul dumisale e răbotezat **Zarzăr**. Negreșit, aceste mutilări și trunchieri nu provin din vre-o rea credință a domnului Scarlat Froda, ferească dumnezeu! Ele trebuie să fie isprava inatenției zețarului. De aceea vă rog frumos, cereți din partea mea domnului zețar să supravegheze culegerea și zețuirea acestei scrisori și făgăduiți-i în numele meu, că, pentru acest spor de încordare de atenție, va primi o recompensă, pe care i-o voi aduce la redacție chiar în ziua apariției ziarului.

Până atunci și totdeauna vă rog să primiți, domnule director, asigurarea perfectiei mele stime.

BRATESCU VOINEȘTI

1924. Februarie 18.

Notă Redacției. — Publicăm cu plăcere această scrisoare, interesantă mai ales prin partea ei auto-biografică, în care autorul — cu o justificată amărăciune — ne dă un prețios amănunt de istorie literară. Am fi preferat însă să ni-l dea cu alt prilej; căci partea de polemică a scrisorii e mai puțin fericită și-l pune pe autor într-o ciudată contradicție cu sine însuși: pe deoparte e amărit și astăzi de tăcerea ce l-a acoperit o vreme îndelungată, iar pe de altă parte îl supără o critică, fie și prea severă, azi când e cunoscut, recunoscut, iubit, stimat, — improprietărit, cum se exprimă d-sa — și deci e comentat și discutat; or, n'ar mai fi discutate dacă tot ar fi de acord, și nu se poate imagina o discuție serioasă, fără dreptul pentru oricine de a emite și păreri cele mai extreme.

De acest drept a uzat d. Scarlat Froda, și nu ne-am gândit să i-l restrângem; tocmai prin aceasta aduceam un înalt omagiu d-lui Brătescu-Voinești, pe care-l socoteam destul de rezistent față de orice intemperii: intervențiile noastre moderatoare sunt în favoarea acelor cari au nevoie de sprijin. De altfel, eram siguri că se va găsi cineva care să-i răspundă d-lui Froda; dar nu ne așteptam ca acela să fie însuși d. Brătescu-Voinești, necum ca răspunsul să fie așa cum este, căci d-sa nu se ostenește să dărâme aprecierile defavorabile ale d-lui Froda, ci se ocupă de rangul pe care acesta îl definește în propinșdă socială și în cea literară, când singurul lucru interesant e dacă are sau n'are dreptate, d. Brătescu-Voinești greșeste. Dacă este firesc de scriitorii tineri — la jeunnesse est sans pitié — să se arunce cu exces de avânt într-o înfruntare celor mai bătrâni, e și mai firesc ca aceștia din urmă să privească cu un pic de indulgență temeritatea celor dinți, mai ales când se întâmplă ca bătrânii să fie și filozofi... Și apoi, d. Brătescu-Voinești nu este cu totul lipsit de practica rășboiului: chiar zilele trecute, într-o comunicare făcută la Academia Română, d-sa a fost atât de agresiv față de o întreagă breaslă de scriitori, încât l-am fi socotit adversarul fanatic al apei de trandafir. N'am știut că e, în materie de lovituri, de-un altruism de outrance, înțelegând numai să le dea și refuzând hotărât orice schimb.

D. Brătescu-Voinești ne roagă, ironic, să intervenim pe lângă d. Froda ca să nu-l mai nimicească; la rândul nostru, îl rugăm pe d. Brătescu-Voinești, foarte serios, să primească cu mai multă seninătate aprecierile defavorabile care se pot ivi uneori față de unele din lucrările d-sale; ele vor scoate cu atât mai bine în relief stima generală pentru opera d-sale, privită în bloc.

G.

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

In țară:

Lei 250.— pe timp de un an

" 125.— " " " 6 luni

" 65.— " " " 3 "

Ardealul cultural literar și artistic

TEATRUL MAGHIAR

O privire asupra stărilor de astăzi în teatrul maghiar din Ardeal, nu se poate face fără a se ține seama de istoria de dată mai recentă a acestei instituții de cultură națională ungurească.

Înainte de a interveni vremea și frământarea omenească în orânduirea lumii — Ungurii ajunseseră la un punct avansat în cultura teatrală. Legătura dualistică cu Viena, prietenia de contact permanent cu aceste metropole europene, din care Berlinul au știut să imprumute tot ceea ce putea duce cu un pas mai înainte, așezarea culturală ungurească. În afară de această circumstanță prietnică o influență covârșitoare a avut în orejurarea, ca feudală acestui neam, magnății moștenitori prin tradiție a stăpânirii politice și intelectuale, au fost în totdeauna solii de import ai poliștilor apusene, de unde se înlocuiesc după ani de viață occidentală captivități cu gusturi rafinate, cu pretenții artistice și nu arareori chiar cu dorul pronunțat de a face o schimbare în lume, și acasă. Stăpâna pe destinele statului, aristocrația maghiară a putut înfăptui foarte repede și în măsură suficientă un progres care a ridicat simțitor de bine, întreaga stare culturală a maghiarilor.

Temple de cultură și de artă, au început să răsăre după altul și sub dirijarea celor cari au văzut și au gustat din tainele frumosului în artă — teatrul maghiar în întreaga țară, și-a luat avânt. În capitala țării — se ridică splendida Operă, copiată în totul după occident; alături de alte șase mari teatre cari funcționau în permanență.

Se înțelege, că restul țării putea rămâne neglijat ori uitat cu desăvârșire. În special Ardealul — „perla nestimată a Coroanei Maghiare” — trebuia înzestrat cu puternice instituții de cultură și artă ungurească care să fie superbe avangarde a spiritului de civilizație maghiară.

Clujul — ales ca centru de undă a ideii și frumosul avea să orbească prin scripșirea umilțelor priviri ale minorităților etnice — de pe vremuri, Clujul a fost înzestrat cu frumosul teatru național așezat la cel mai bun loc și socotit să fie culculul cald al teatrului maghiar din Ardeal.

Statul maghiar — trebuie să recunoaștem — nu cruța nimic în materia de artă. Cei cari conduceau destinele neamului ungurească și cari — cum am spus — erau aristocrații de totdeauna, și-au dat seama de uriașă importanță a acestor așezăminte de educație sufletească și de propovăduire a frumosului. Această concepție, s-a resimțit în toate manifestările lor culturale și a fost sprijinită de interesul pe care publicul l-a dovedit întotdeauna. Repertoriul împodobit cu numele consacraților întregii lumi și testat pe ini pe colo cu puternice creații naționale, erau întotdeauna demne de aprecierea crieștii prețioasă al scenei.

Nu e deci mirare, că între publicul maghiar și instituțiile lui culturale, s'a desăvârșit o prietenie frumoasă și trinită, o înțelegere admirabilă — are acum, când istoria a rupt în multe părți întregul încheiat cu mari năzuințe — s'a dovedit a fi cel mai tare sprijin al artei și cea mai bună mărturie a unei conștiințe depline cristalizate în marele public.

Aslăz, în Ardeal sunt mai multe teatre ungurești, decât românești. E un paradox ce se înșiră frumos alături de toate paradoxurile cari alcătuiesc bizaful mozaic al manifestărilor noastre de azi.

Teatrele maghiare, cari au fost ale statului — au trecut în mâna noastră — și se luptă cu sărăcia. Iată pe ungurii obicinuți să giste seară de seară artă din scaune și loji strălucitoare și confortabile — rămăși fără orientare. Odată cu trecerea Templului în inventarul statului nostru — au trecut și toate decorurile, costumele și tot ce are un teatru. La Cluj, directorul trupei maghiare Dr. Eugen Iancovich, — un om cu vastă experiență scenică și cu o rară cultură teatrală — el însuși un artist — se instalează în localul unui cinematograful. Iară un decor, fără costume, fără o scenă necesară unui teatru, și cu o sală lipsită de estetică și ciuruită de mulțimea ușilor — pleacă a drum să cucerească din nou Thalia pierdută.

În celelalte orașe ale Ardealului, (Tg. Mureș, Arad, Oradea-Mare, Timișoara, etc.), trupe bine alcătuite au primit

„Romeo și Julieta” în versiunea românească a d-lui M. Dragomirescu

de Dr. AD. STERN

Mai semnalez, în trecut, că d. Dragomirescu face pe sătrănul Capulet să spuie (p. 35) de doamnele cari n'ar danta, că au în tălpi bătici, în loc de bădăuri (nu „în tălpi”) iar lui Tybalt îi pune în gură următorul vers (p. 37):

Nu-i vina nimănui de-îi ucid

În text însă Tybalt, recunoscând pe Romeo la bal, zice:

Nu socot drept păcat de-îi ucide

(To strike him dead I hold it not a sin.)

Ajung la întâia întâlnire a lui Romeo cu Julieta și înfăia lor convorbire poetică. Val, ce-a făcut d. Dragomirescu cu această capodoperă! Nu numai că-i debilitază întreg farmecul poetic, dar anemiează versurile, elimină finele nuanțe, introduce și absurdități și falsifică înțelesul. Tot dialogul este întințat pe o metaforă: Romeo sărutând mâna Julietei îi spune:

„Dragomirescu: Cu mâna-mi aspră dacă pangăresc

Această raclă sfântă — e plăcut.

Textul zice:

Dacă pangăresc cu nevrădnicile mele mâini

Această raclă sfântă, ispăși gingașă e aceasta.

— I Dragomirescu tălmăcește: e plăcut! Atât!

Și apoi traduce:

Romeo: N'au buze sfinții, stin. Dar pelerinii?

Julietta: Firește spre cucernică rugare.

Bietii sfînți! Ei n'au buze!

Bine înțeles că textul nu cuprinde această absurditate.

El zice:

„Nu au sfînți buze, precum și sfînții pelerini?”

Și apoi d. Dragomirescu urmează:

Romeo: Deci, albă, sfântă, ale rostul mâinii

De nu — credința-ajunge desperare.

Julietta: Stau smîrnă sfînți, chiar de s' nvoiesc.

Romeo: Deci smîrnă stai, când, ce-mi dai tu, primese.

(o sărută)

Și-așa m'am izbăvit de-orice păcat.

Și Romeo sărută pe sfântă—făfă buze!

Apoi ce caută aici soldătescul smîrnă?

concesii pe regiuni întregi împărțite de Ministerul Artelor. Trecând la răstimpuri fixate înainte prin orasele regiunii, fiecare trupă își face apostolatul cultural cu răvnă și tragere de inimă, iar publicul înțelegător aleargă să-i sprijinească.

Nivelul superior îl ține totuși Clujul. Aci teatrul D-ului Iancovich, face adevărate minuni. În vremea scurtă de la Unire până astăzi, teatrul maghiar din Cluj a parcurs o etapă cu cele mai mari străfieri dar și cu cele mai strălucite succese.

Succesiv — repertoriul acestui teatru cuprinde regulat opere, drame, comedii și operete. Într-un mozaic rânduie cu griji de amănunt, se perindează pe scena lui, — Shakespeare ca și autorii unguri ai dramei, Moliere ca și autorii de un înalt spirit a comediei naționale. Tot într-o bună înțelegere se succede opera lui Puccini ori a lui Wagner cu opereta lui Strauss ori Lehár bineînțeles cu un alt ansamblu și cu acteri de ei genului artistic respectiv. Iată deci perindându-se în fața publicului maghiar cel mai variat și mai bogat repertoriu caracterizat de cele mai mari străduințe în asigurarea unei note superioare de artă. Și toate acestea, desigur nu s'ar putea face, dacă teatrul ar scripi prin lipsa de spectatori și ar străluci prin goliciune. Seară, de seară teatrul pl'n la fiecare spectacol și hărțuile pentru bilete sunt cotidiane. Oamenii aceștia au totuși vreme să aranjeze în fiecare Duminică un spectacol pentru copii în același teatru și să împrețineze repertoriul și cu traduceri din autori români. Caragiale, Jean Valjean — au fost aduși la rampa teatrului maghiar și acum sunt în pregătire alte opere românești. Se lucrează mult și rezultatele se resimt. Teatrul maghiar și-a făcut acum decorurile și culisele proprii precum și întregul inventar trebuitor. Directorul Iancovich, în dovezii splendide de competență artistică, dovedindu-se și un distins regisor concomitent cu mărturia ce o face la calitățile gospodărești. Are totuși vreme, să apară și el pe scenă în roluri dramatice — în om născut pentru teatru și închinat teatrului.

Am vrut să arăt aci, că de-asupra sprijinului statului dat prea adesea după târguile umiltoare — se ridică munca celor cari dirijează complexul unui teatru și gustul de artă al publicului. Imi va spuna cineva că ungurii nu fac artă — ci... operetă și că acest gen e nota dominantă în repertoriile lor. Aci, găsec istețimea psihologului director de teatru. Publicul e cea mai pestriță alcătuire — și teatrul are nevoie de acest public întreg așa cum e. Dacă astăzi scena e reținută de adăncurile sguuitoare ale dramei și mâine de înălțimile nepătrunse în subterla lor măreție a unei opere — pe gustul pricepătorilor rafinați — trebuie să urmeze veselia ușoară, umorul saltăreț al operetei savuroase, care să descenționeze încremenirea ostentă din fața frumosului de ieri și alaltieri.

Neavând decât un teatru e firesc să se stabilizească această ordine rotativă a spectacolelor și dovada că e bine așa o dă publicul care umple sala la operă, ori la dramă — ea și la operetă.

Teatrul maghiar de la noi — e deci bine sprijinit de oamenii de teatru ca și de public. Ca acesta își are obârșia în temelile puse de trecut — se poate, dar nu se va putea conștienta azi teatrul și publicul maghiar își fac datoria pe deplin. Ici și colo, mentalități de comisari de poliție le rad de pe repertoriu câte ceva ca „Tragedia omului” cea mai superbă creație maghiară. Recunoșcând de toți competenții teatrului, presențat pe scenele occidentale — la noi s'a lovit de cabină negru — tocmai când se pregătea să intre pe scena teatrului român în traducere românească.

Opera uriașă, sguuitoarea tragedie a omului scrisă pe la 1860 a fost declarată irelevantă și oprită. Să nu mai vorbim de acest lucru rusinos.

Așa stă azi teatrul maghiar în România. Punând deoparte subiectivismul de rasă, o privire ne va spune adevărul multe și poate ne va da și învățături. Nu de alta, ci cum să nu cu partizani politici — ei cu oamenii de artă cari să aibă suflet de artist, școală multă și să cunoască publicul. Atunci nu vom mai cerși subvenții dela stat și totuși teatrul va merge.

TIBERIU VORNIC

Cărți și Reviste

PAUL MORAND: LEWIS et IRÈNE. Ed. Bernard Grasset. — Paris, 1924.

După seria de nuvele din „Ouvert la nuit” și Fermé la nuit” Paul Morand ne dă de data aceasta un roman; și a tratat în el cel mai vechiu dintre subiecte: dragostea și banul. Numai că Paul Morand a întinerit subiectul, nu prin sinteza perfectă dintre ban și dragoste — cu ajutorul calităților lui de stil și limbă — dar prin acea atmosferă financiară de după război. Trebuie să reținem că romanul se petrece în 1923.

În această operă din urmă a lui Paul Morand nu e vorba decât de un bărbat și o femeie: Lewis și Irène. Celelalte personajii sunt elemente secundare, tipuri prinse în goana desfășurării acțiunii. El este un bancher obișnuit să poarte într-un buzunar al hainei caștel cu ecure și în alt buzunar un carnețel mai mic, mai atrăgător, ori cât de atrăgător ar fi celălalt, în care eroul nostru își nota amintiri despre femeile pe care le cunoscuse, fie câteva momente, fie o noapte sau o săptămână. Morand nu ezită a dat chiar pagini din acest din urmă carnețel.

Irène (să nu vi se pară că ar fi o tânără românească) este și ea bancher. Condiție care ar putea s'o apropie mai mult de Lewis, dar care să o și depărteze mai mult. Într-adevăr se întâlnesc, rivali, pentru a obține minele din Sicilia. Cine din amândoi le va avea? Cei doi au pu ea crede că Lewis va renunța în favoarea Irènei, frumoasa reprezentantă a casei grecești Apostolatos, sau că licația le va acorda celui care ar oferi preț mai bun. Dar pentru că tema romanului am rezumat-o în legătura dintre ban și dragoste și dacă mai ținem seama că simțul financiar le este tot atât de intens cât și cel al dragostei, trebuie să spunem că nici unul; nici altul nu pot renunța la unul din cele două simțuri. Iată dar că Lewis cumpără pe Irène împreună cu banca Apostolatos și minele din Sicilia, pentru ca aceasta să cumpere pe Lewis împreună cu firma lui și minele din Sicilia, devenite după căsătoria lor proprietatea amândurora.

Romanul lui Paul Morand nu urcă scara valorilor genului. N'are nici amplexuri psihologice, nici adăncime a ideii, deși aceasta din urmă, realizată parțial, i-ar fi putut da lui Morand material de exploatare. Mai puțin plastic decât în „Fermé la nuit”, de pildă, opera nouă a lui Morand descrie în goană numeroase tipuri și situații din toate condițiile sociale și isbutite, pe alocuri, să coordoneze toate aceste elemente, pe care le-am numit mai sus, sub-secundare, în jurul celor doi financiari. Romanul instruește și amuză.

LA NOUVELLE REVUE FRANÇAISE (Februarie) prezintă prin condeiul ascuțit al lui Edmond Jaloux evoluția literară a lui Valéry Larband. Articolul, conceput istoric, tinde către sfârșit spre caracterizări estetice, după ce trece mai întâi printr-un stadiu analitic în care nu numai volumele, dar personajele lui Larband sunt studiate în raport cu noutatea adusă literaturii franceze. În traducerea lui Henri Mongault se publică romanul „Liubava” al scriitorului rus Grebenstchikov, care poate intra, de drept, în seria romanelor inaugurate de Dostoievski.

După obișnuita cronică „Reflexions sur la littérature” „Albert Thibaudet evocă, în puține rânduri, figura poetului, mort de curând, Maurice de Plessys. În poezia lui de Plessys, care a trăit și a murit sărac, era o atmosferă care reclama consolare publicului. Poetul a plans în toate versurile lui. A fost unul din intemeietorii școlii române care căuta, în versurile lor, pe maeștrii sec. XVII-lea. Aproape desbrăcată de orice imagine, deseori cu un avânt bolnăvicios, poetul cânta mândria învinsă, disperată, pe un ton minor. Numai un singur citat:

A quoi bon nous flatter, muses, de la chimere
D'être à jamais loué des hommes qui viendront!
Si la mémoire humaine est moins que paille et verre,
Qu'importe à m'engloutir l'oubli plus ou moins prompt!

De toute la hauteur séparé des mes frères,
Me ravis-tu, Pallas, dans un triomphe affreux?

În original:

O vorbește încet, luminouse țigar,
Căci ești, de-asupra-mi, gloria acestei nopți
Cum e un sol intr'aripat al nopții
În ochii întorși cu albu'n sus, mirați
Al muritorilor cari se pleacă îndrăgă ca să-l privească
Când e caldă noaptea, cu pasul lenes,
Și plutește pe sâmbul cerului

Apoi Julieta zice:

Dragomirescu: „Iar de nu vrei, îți jur iubirea mea”.

Tocmai contrariu textului!

Be but sworn my love

adică:

„Jură-mi numai că ești iubitul meu”.

În actul III, scena II, Julieta zice:

Iubitor le-ajunge n' taina lor
Lumina frumuseții, și iubirea,
Deși oarbă, noaptea seamănă cu ea.

Textul:

Lovers can see to do their amorous rites
In their own beauties, or if love be blind
It best agrees with night.

Amantii pot vedea ca să-și facă slujbele amoroase
La lumina propriilor lor frumuseți, sau, dacă iubirea este oarbă
Ea se împacă mai bine cu noaptea.

Ca să termin mai repede, trec peste toate celelalte desigurări sau anemii ale originalului, și mai pomenesc cuvintele lui Paris (act. V, scena III, p. 147):

O floare dulce, seamănă flori pe patul tău
De nuntă! Drag mormânt, al cărui sân
Cuprinde un model desăvârșit
Al veșniciei! Ah! Din mâna mea
Primește daru-acesta cel din urmă.
Frumoasă Julieta, dintre îngeri.
În viață te-ai cinstit, și, moartă, groapa
Cu daruri mortuare îți-o cinstesc

De unde a luat d. Dragomirescu aceste versuri? Mister! Textul (sunt aici versuri rimate, pe cari d. Dr. le traduce, ca și în alte nenumărate locuri, în proză) nu cuprinde nimic din aceste cuvinte.

Iată originalul:

Sweet flower, with flowers thy bridal bed I strew,
O woe! Thy canopy is dust and stones,
Which with sweet water nightly I will dew,
Or wanting that, with tears distill'd by moans;

Non, tu veux seulement, en m'élevant, m'abstraire
Du vacarme que font les fantômes entre eux.

Și, în cazul acesta, resemnarea, dureroasă resemnare din versurile poetului, erau de așteptat.

Completată cu note asupra noilor publicațiuni literare, teatrale și artistice, revista ține drumul înainte întru descoperirea talentelor noi și cunoașterea celor de ieri și azi.

GÂNDIREA (5 Februarie) are în frunte un articol de d. Tudor Vianu, apoi versuri de d-nii Lucian Blaga, I. Minulescu și Ion Filat. Proza numărului de față este a d-lui Ion Slavici. „Din căile vieții” ne amintește acelaș fecund povestitor din volumele mai vechi de „Nuvele”. Părerile d-lui Nichifor Crainic asupra „cazului dela Cuibu cu barză” ni se par cele mai juste:

„Cultul sfinților? Firește că da. Aceasta înseamnă pomenirea lor evlavioasă: apostoli și martiri, arhierii și teologi, poeți și apologeti, vizionari și asceți. Toți aceia prin sânge și prin creșterea cărora a triumfat Isus Cristos. Sfinții înseamnă creștinătatea istorică în care s'a buciurnat și s'a făcut carne și suflet Evanghelia. Cine se poate socoti creștin fără să se simtă solidar cu această mărețată istoricitate a doctrinei? A doctrinei trăite. Ei sunt pietrele din care s'a încheiat clădirea mistică a Bisericii. Amintirea lor e razimul și întăritura celor vii și șovăelnici. Treptele pe care ne suim către Cristos. Cristos e însă focarul către-care trebuie să se înmănuncheze toate năzuințele: și ale noastre alături de ale sfinților, așa cum fie-care piatră sporește zidurile convergente în cupola din văzduh. Aceasta mi se pare că e sensul unei venerări care exclude internaționalismul.

„În apărările sale, părintele Teodor Popescu face o foarte dreaptă observație de psihologie religioasă: cultul intervenționist suprimă trădania lăuntrică a credinciosului de a se desăvârși. Odată ce și-a plătit acatistul către cutare sfânt, conștiința omului simplă e împăcată: sfântul, cu trecere la Dumnezeu, se roagă pentru el. E psihologia majorității credincioșilor, menajată continuu de Biserica noastră ritualistă. Sufletul credincios și necunosător al doctrinei rămâne astfel la periferia religiei, fără nici o sforțare din partea preotului să-l aducă spre centru, spre Cristos”.

La „Cronică”, publicarea (din Viața Românească 12 — 1923) spuierării fabulei privitoare la paternitatea „Unchiului din America”, admirabila nuvelă a d-lui Cezar Petrescu.

REVISTA MOLDOVEL (Dec. 1923, Ianuarie 1924) aduce, în acest număr întârziat, o schiță de d. Tiberiu Crudu, o traducere din Pușkin datorită colaboratorilor noștri d-nii dr. Bortkiewicz și C. Iordăchescu, împreună cu cele câteva versuri pline de imagini noui din poezia d-lui George Voevidca:

Mulți cât zările abia-i incap,
Murmurând cu glas adăne litanii,
Brazil nați cu gugiuri albe'n cap
În amurg se clatină greoi
Ca un nesfârșit convoiu
De călugări strani.

sau:

Iar colo: coliba pădurarului bătrân,
Stând pe-o rână, printre ramuri ca
Somnoros cu ochi de sticlă mată
Cum pătrarul luni'n zare
Își înfige vârful cornului —
Și în grea jubea de nea
Bine n'ășurată, ea
Trage-alene din ciubucul hornului...

Evocatoare pentru botoșăneni, rândurile d-lui Simeon Labin despre d-l Radu Rosetti, cu prilejul volumului „Amintiri”...

CUVANTUL LIBER. (16 Februarie) apare cu colaborarea d-lor Eng. Filotti, Barbu Lăzăreanu, Andrei Brâncuș, Dem. Theodorescu, Barbu Solacolu, etc. Articolul „organizarea intelectualilor” al d-lui Const. C. Petrescu, prezintă rolul acestei organizații. Edificator în privința „politicele intelectualilor” este articolul d-lui Scarlat Froda: „Suprimarea intelectualilor”. Din bogata cronică a numărului de față relevăm cuvintele pline de înțelegere a sufletului a ceea ce a fost Cora Irineu, gustată autoare a „Serisoriilor bănărene”.

DIMINEAȚA COPILOR. (No. 1/17 Februarie) își deschide apariția sub direcția d-lor N. Bănzaru și T. Castrișeanu și cu colaborarea d-lor P. Dulfu, Florian Cristescu, Alibabă, D-na Fulmen, Moș Grigore Sfătosu. Așa cum se prezintă dela primul număr, revista promite să aibă succesul cuvenit.

GEORGE BAICULESCU

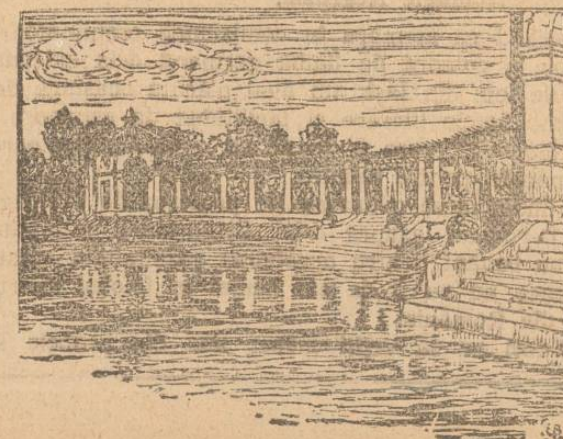
The obsequies that I for thee will keep
Nightly shall be to strew thy grave and weep.

Adică:

Dulce floare, cu flori presar patul tău de nuntă,
O jale! Pologul tău e praf și pietre
Pe cari cu apă dulce în fiecare noapte le voi înrăda,
Sau, în lipsa ei, cu lacrimi distilate prin gemete;
Prohodul ce-îi voi face pentru tine
Va fi în fiecare noapte să-ți presar mormântul și să pîdă

De unde se vede că d. Dragomirescu a pus ceva cu totul fabricat de d-sa în locul originalului, pe care l-a mutilat și secătuit de toată măduva și seva.

ADOLPHE STERN



INSEMNĂRI

Jules Michelet

Franța comemorează pe Michelet de la moartea căruia se împlinesc cinci zeci de ani. Poporul românesc trebuie să se unească la omagiul adus memoriei marelui istoric, pentru că Michelet a fost un mare prieten al lui și a ajutat în dese rânduri pe românii ce veneau la guvernele străine, să ceară recunoașterea noastră ca stat independent.

Michelet s'a născut la Paris în 1798, dintr-o familie de muncitori săraci, a căror mizerie prelungită până la moartea bătrânului Jean Michelet, tatăl, a trebuit să impresioneze adânc sensibilitatea scriitorului de mai târziu. Bătrânul Michelet venise la Paris să caute de lucru și înființase o tipografie cu atelierul în pivniță, unde muncea toată familia începând cu bunica și terminând cu copilul mort de oboseală culcând literile. Acolo în încăperea umedă și întunecoasă, cunoscu Jules Michelet tragedia luptei pentru existență și de acolo căpătase marea dragoste pentru popor, dragoste ce se desprinde din întreaga sa operă literară și istorică.



Jules Michelet

Trimis să învețe la liceul Charlemagne, Michelet timid și stângaci avu de suferit din pricina camarazilor cruzi care își băteau joc de el. Năvea prieteni și fugea de lume. În orele triste de singurătate se adănea în citirea clasicii, iar când își ridica ochii să privească împrejur, nu vedea decât jalea mulțimei pe care o iubea și de care și-a adus aminte în duibasa poezie ce învăle paginile sale de un romantism accentuat. El a priceput marea suferință a popoarelor, în urma războarelor și ca adevărat democrat predica înfrățirea fără să se confunde patriile, respectându-se existența fiecărei națiuni. Profesor de istorie, orator, patriot înflăcărat, moare la 9 Februarie 1874 după o viață de muncă cinstită care nu i-a adus nici măcar gloria unui loc la Academie.

Contribuții la istoricul societății „Junimea” dela Iași: Corespondența filologului V. Burlă cu dl. I. C. Negruzzi, publicată de GH. CARDAS

Domnule Negruzzi,

Iași în 19 Ianuarie, 1889.

În fine, deși cam târziu, vă trimet articolul promis: „Fost-au dacii de origine celtică”? 1).

D-voastră știți, că originea celtică a dacilor și prin daci a românilor se susține de un număr însemnat de bărbați străini și români de o reputație științifică nu tocmai mică. Dintre români vă pot cita pe reșoștii I. Maiorescu, C. Bolliac și Obedenaru, și pe d-nii I. Brătianu, B. Maniu și Hașdeu, al cărora număr va spori încurând cu un celtist nou-nou, actualmente membru al Academiei române etc., care pregătește pentru tipărire un op foarte voluminos, în care veți găsi foind nume de locații române, născute ieri-aleri, comparate și identificate cu nume celtice, vechi de mai multe secole.

Dacă D-voastră veți afla cu cale de a publica acest articol, pe cari vi-l anexez aici, în Convorbiri, atunci mă oblig a vă trimete cât mai des diferite alte articole filologice de felul acestuia.

Aș dori, dacă vă convine, să vă trimet chiar până la sfârșitul unei curente o analiză critică a dovezilor filologice ale d-lui Hașdeu despre celtismul dacilor, publicate în Columna la 1874, care au făcut atăta tarăboiu în unele foi. În fine aș dori să ies din apatia, în care mă găsesc.

Cu toată stima al D-voastre devotat

V. M. Burlă.

Iași în 30 Ianuarie, 1889.

Domnule Negruzzi,

Figurând ca membru în comisiunea esaminatoare a aspiranților la catedra de limba germană dela externatul secundar de fete din Iași, am avut plăcuta ocaziune de a admira cunoștințele literare și facilitățile de expunere a d-lui Em. Grigorovici, care a reușit cu o notă superioară de a fi recomandat pentru numire.

Imi îndeplinesc o datorie de profesor de a atrage atențiunea D-voastre asupra d-lui Grigorovici, rugându-vă să puneți un cuvânt pentru aprobarea rezultatului acestui concurs, ceace nu va fi de cât numai în folosul instrucțiunii publice din România.

Aș dori ca să cețiți măcar una din probele sale în

scris, ca să vă convingeți pe deplin de valoarea incomparabilă a acestui aspirant.

Cu toată stima al D-voastre,

V. M. Burlă.

Iași 26 Febr. 1889.

Domnule Negruzzi,

Anexată aici vă trimit o continuare la articolul meu din Convorbirile dela 1 Februarie curent.

Dacă cele cuprinse într-însa nu vor displice, o puteți da la zăcut. Restul de vr'o două coale și mai bine scrise, pentru completarea căruia aștept pe mâine sau poimâine câteva informațiuni din biblioteca din Cernăuți, îl voi trimite cel târziu până Joia viitoare. Acest rest va fi, cred eu, ceva mai interesant decât partea întâia.

D. Tocilescu mi-a spus odată că în București se găsesc literale scrise. În cazul contrar voi trebui să suprim acele câteva caractere sanserise. Literalele țe și e le voi trimite din Iași odată cu restul articolului.

Cu toată stima al D-voastre devotat

V. M. Burlă.

N. Zaharia

Moartea scriitorului N. Zaharia, întâmplată Luni 11 Februarie a. c., a trecut aproape neobservată. Lucrul era de așteptat, căci a dus o viață singularică, liniștită, de o modestie aproape schivnicească, o viață al cărei singur rost a fost munca cinstită, conștiințioasă până la pasiune, — departe de tot ce înseamnă zgomet și reclamă.

Cu N. Zaharia moare un om al cărților, nu în înțelesul unui diletant bibliofil, ci al unui om robit cărții cu sufletul. Suijbas onest al ei — custode la biblioteca Academiei Române —; a căutat — ca autor — să o folosească numai ca mijloc pentru a da la iveală cercetările și rezultatele la cari a ajuns în domeniul istoriei literare și psihologiei documentare; și a sfârșit prin a ajunge o jertfă a ei. Căci se pare, că în vremea noastră, o cultivare idolatră — exclusivă — a cărții nu se iartă, se vede că o închidere totală în lumea de năuciri a cărților e primejdiașă, ca o vâslire pe luciul unei ape adânci, cu vâltori fatale, care târâse la fund.

Cine a cunoscut pe custodele N. Zaharia nu va uita nici odată dragostea cu care sfătuia și îndruma pe tânărul student sau pe cercetătorul neinițiat încă în tainele bibliotecilor și ale bibliografiilor. Fișele prețioase pe cari le-a lăsat vor trebui scoase la lumină (și continuare).

De pe urma muncii lui sânguinoase au rămas patru monografii istorico-literare*, cari nu pot fi trecute cu vederea de nici un cercetător, care ar vrea să studieze viața și opera lui: Eminescu, Vlahuță, Alecsandri și Traian Demetrescu. Și încă multă vreme e-le vor fi singurele încercări de studii complete asupra acestor poezi. În deosebi monografia asupra lui Eminescu — eșită de curând (1923) în a doua ediție — cuprinde o bibliografie completă a tot ce s'a scris despre el, la noi și în străinătate, precum și a manuscriselor, operilor risipite prin diferite reviste, traducerilor, etc., cari fac din ea o bibliografie unică în felul ei la noi.

A mai lăsat diferite studii literare, cu caracter informativ, asupra lui: Ibsen, Turgheniev, Gorkii, etc., scrise într-o vreme când acești scriitori nu prea erau cunoscuți și apreciați la noi.

Apoi nenumărate studii și articole de psihologie documentară, publicate în volume și broșuri sau risipite în diferite reviste și mai ales în Noul Revistă Română de sub conducerea d-lui Rădulescu-Motru.

În timpul din urmă colabora la Adevărul Literar, în paginile căruia a publicat câteva contribuții noi asupra lui Eminescu și Vlahuță.

Viața lui N. Zaharia, închinată fără nici o restricțiune cărților, pe cari le-a iubit, cu care a trăit și cari în urmă l-au înfrânt. Moartea acestui om — poate ciudat uneori și de neînțeles — este o pierdere și pentru instituția pe care a slujit-o timp de 27 ani și pentru istoria noastră literară.

L. L.

Cel care dispăr

Despre Arthur Meyer, decanul presei franceze, încetat din viață deunăzi, scrie „Les Annales”:



Arthur Meyer

„Era o figură cât se poate mai pariziană. Moare după o viață foarte lungă și adesea agitată. Octogenar, dar cu mintea încă tânără își amintea ultimii ani ai celui de-al doilea imperiu.

1) Publicat în „Convorbiri Literare”, anul XXII, pagina 992.

*) Mihail Eminescu. Viața și opera sa. Buc. 1912 Ed. II. 1923.

Vasile Alecsandri. Viața și opera lui. Buc. 1919. A. Vlahuță. Buc. 1921.

Traian Demetrescu. Viața și scrierile sale. Buc. 1910.

Avea darul să excite curiozitatea. Duelurile lui, trecerea la catolicism, căsătoria cu d-ra de Turanne, au fost evenimente care amuzară curioșii mondene pe unde umbla și pe care le răsplătea cu conversațiile sale.

Punea o particulară cochetărie în relațiile cu confrății. Aceștia îi erau recunoscători și purtau directorului ziarului „Gaulois”, devenit decanul lor, multă deferență și simpatie.

Nu-și părea birourile redacției.

Sunt multe de spus despre Arthur Meyer, personalitatea sa era un amestec de finețe și de vanitate, de prudență și curaj. La începutul războiului, atunci când atăția înși evadau, fugind înspăimântați de apropierea inamicului, el anunțase ca vă rămâne nedisturbat la postul său.

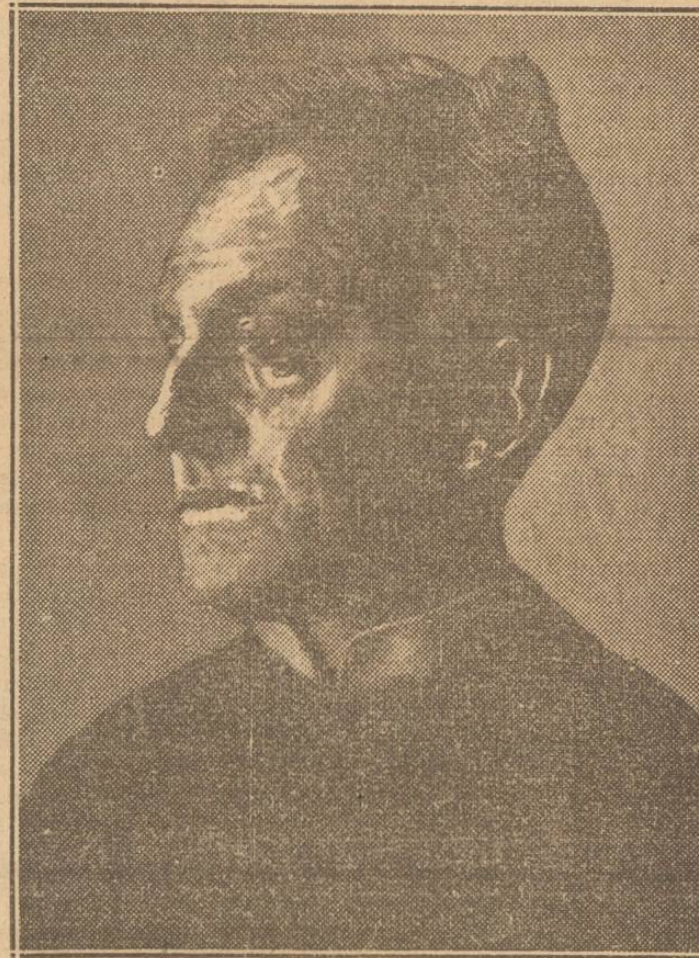
Se lăuda că e regalist, dar nu desprețuia pe republicani. Avea prieteni în toate lagărle. Exer en a sa, înfel po neua practică, patriotismul său, căci era un bun francez, se revărsau în articolele sârguitor scrise. Nu-i lipsea nici talentul, nici inteligență și dădea, având aerul că le combate, excelente sfaturi membrilor guvernelor.

Moartea Sarei Bernhardt, contemporana lui, îi provocă vî regretre anunțându-i și lui apropierea sfârșitului. Adesea ori mergea la dansă să dejeuneze și nimic nu era mai comic de cât să auzi pe tragediana întâmpinând pe prietenul din copilărie, chel și obosit cu vorbele: „Iată-l pe micul Meyer!”.

Pe de altă parte „Figaro” arată cât de interesantă e biblioteca rămasă în urma iscusitului gazetar. Se găseau pe rafturile cercetate de prieteni și cunoscuți: O biblie dela 1543; un Horatius, care aparținuse lui Napoleon; un volum de Chénier cu o elegie în manuscris; Fabalele lui Lafontaine cu autograful poetului; operele complete ale lui Molière cu un autograf al marelui comic; Pascal, cu autograf; Athala lui Racine cu o scrișcare a acestuia către d-na de Maintenon; etc., etc..

Un nou roman de Gerhart Hauptmann

Scurta poveste pe care Hauptmann o publică, acum, la Berlin este una din operele cele mai tari și mai substanțiale din câte a scris. Așa se explică pentru ce „Phantom” are în Germania un nemaipeomenit succes. Autorul povestește un fapt banal, dar interesul e cucerit din felul cum e scrisă povestirea.



Gerhart Hauptmann

Exagerat de sensibil la toate durerile de pretutinden cercetător al suferințelor altuia, Hauptmann are o marcată slăbiciune pentru deplasări, ratați și pentru epavele de tot soiul pe care viața le macină în valurile ei. Naturalismul care domnea în literatură atunci când romancierul și autorul dramatic își reînțepea cariera, preconiza napăsarea și indiferența pictorului în fața modelului. Hauptmann n'a aplicat această formulă și încă din prima sa dramă „Înainte de răsăritul soarelui”, vedem cu câtă discretă compătimire suferă cu eroina părăsită de bărbatul iubit în clipa când acesta află că ea descinde dintr-un neam de bețivi.

Eroul ultimei sale cărți, Lorenz Labota, descinde dintr-o categorie morală și socială mult mai de jos. A trăit șase ani în ocnă ca complice în asasinarea unei bătrâne. Acum și-a ispășit păcatul și a mai avut norocul să întâlnească o creatură deosebită, plină de dragoste și capabilă de jertfe, care i-a legat rănile, la întârit sufleteste și în cele din urmă s'a măritat cu el.

Aventura lui Lorenz este odiseea individualului atins, fără motive bine precizate, de mania grandorii și sub imperiul acestei manii comite fapte de care i-ar fi scârbă în momentele lucide. Într-o zi, pe când se plimba pe o stradă din Breslau, întâlnește o fată încântătoare, Veronica Harlan, fata unui bogat industriaș. Cum va izbui să se facă iubit de dânsa, nici el nu știe! E puțin instruit și are gust pentru poezii. Își adună poemele și le trimite unui editor. Fără să aștepte răspunsul se proclamă singur cel mai mare liric contemporan.

Devenind celebru n'are dreptul să ceară pe Veronica în căsătorie? Ca să poată pătrunde în lumea iubitei se îmbracă elegant și cheluzște până când rămăs fără lăscac, merge de se imprumula la o soră a mamei lui, bătrâna Schwabe îi dă banii necesari și cu ei se înhață Lorenz în coata unor excoici.

Repede demoralizat de un lux cu care nu e obișnuit, așteptând zadarnic gloria care nu vine și o căsătorie care nu se aproprie, Lorenz se vede nevoit să ceară din nou ajutorul bătrânei, care îl goneste. Prețenii pun la cale un furt care degenerază în crimă, de oarce bătrâna se trezește din somn

și tipă, iar hoții o ucid. Poliția îi prinde și iubitul neștut al Veronicăi înfundă pușcări.

Acum, după terminarea pedepsei, Lorenz trăște liniștit în satul său își scrie amintirile din „casa morților” și-și povestește viața sub condeul iscusit al marelui Hauptmann.

Ionel Pavelescu

Din opera poetică, răspândită prin diferite publicații și neadunată în volum, a tânărului poet mort deunăzi la Râmnicul-Sărat, desprindem următorul „Sonet” apărut în „Sămănătorul” (Mai 1910).

Terasele sub soarele ce-apasă,
Se polcesc ca 'n focul cîa infern....
Doi trandafiri petalele își cern
Din vasul rălăcit pe o terasă.

Lumina inserării blând se lasă,
Iar soarele în mersul lui etern,
Apune trist și razele-i aștern
Un vâl de sânge 'n arbori și pe casă.

Când ultimele raze trist se scurg
Și te 'nfăsoară pacea din amurg
Eu înțeleg din sufletu-ți mahnirea...

Pe când făceai din viață Paradis.
Tu ai uitat că trec ca și un vis
Cu timpul tinerețea și iubirea.

I. PAVELESCU.

Săpăturile dela Pompel

Guvernul italian urmărește cu succes noile descoperiri cu prilejul săpăturilor recente dela Pompel. Profesorul Co'in, într-o serie de conferințe în Alsacia și în Lorena a povestit auditorului interesante surprize.

După ce face un istoric al catastrofei dela 79 — însoțit de minunate poezii a'e erupțiilor din 1903 — învâțatul conferențiar își pîmbă auditorul prin vechiul oraș oprindu-se în strada descoperită de profesorul Spinazzola. S'a reluat vechiul procedeu al lui Florelli care inventase sistemul de a turna ipsos în cavitățile lăseate în cenușă de trupurile victimelor. Cu chipul acesta obține imaginea care arată intactă urmele agoniei. Spinazzola toarnă astăzi ipsos în toate cavitățile găsite sub cenușă și ne arată astfel case întregi cu ziduri împodobite de fresci și bronzuri ale epocii sau uși, bărne, cufere ce pot fi reconstituite ușor. Profesorul Colin își delectează auditorul cetind manifestele electorale de pe vremuri și inscripții amoroase găsite pe zidurile caselor descoperite.

CITIȚI

Cuvântul Liber

Numărul 5

viguroasă revistă
politică și culturală
scrisă de cei mai
apreciați publiciști
:: independenți ::

Exemplarul 5 Lei

